



DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. Nombre del Programa: Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia contra las Mujeres (PAIMEF)

2. Modalidad: S-155

3. Dependencia: SEDESOL

4. Unidad Administrativa: Instituto Nacional de Desarrollo Social

5. Datos del(a) Titular 1

Nombre: Ana María León Miravalles

Teléfono: (55) 55540390 ext. 68101

Correo electrónico: ana.leon@sedesol.gob.mx

5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1

Nombre: María Cristina Padilla Dieste

Teléfono: (55) 55540390 ext. 68180

Correo electrónico: maria.padilla@sedesol.gob.mx

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a disminuir la violencia contra las mujeres, a través de la prevención, detección y atención que brindan las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas.

Propósito: Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas son fortalecidas para prevenir, detectar y atender la violencia contra las mujeres.

Componentes: Proyectos de Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas financiados.

Actividades: Servicios de atención directa especializada a mujeres en situación de violencia.

Presupuesto del PAIMEF.
Gestión de Proyectos.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

El diseño y las características del programa

Hallazgos Relevantes de Fin y de Propósito

Hallazgo de Fin y de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2011

2. Fuente: Otros (OTR) - Presentación del Programa

3. Hallazgo de Fin y de Propósito: De acuerdo con información proporcionada por el Programa, durante 2010, el PAIMEF benefició a 8,602 mujeres a través de refugios y casas de tránsito, y 157,870 mediante servicios de atención directa especializada en materia de violencia tales como líneas telefónicas, centros de atención externa, unidades de atención itinerantes, entre otros.

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Comentarios y Observaciones: Debido a que la información contenida en las evaluaciones externas de 2007 y 2009 ya fueron contempladas en evaluaciones de desempeño anteriores a ésta, se obtuvieron los hallazgos relevantes a partir de la presentación realizada por la dependencia.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2009

2. Fuente: Otros (OTR) - Seguimiento Físico



3. Hallazgo Relevante: Debido a que, durante el año 2010, el Programa no contó con una evaluación externa adicional a la específica de desempeño, se consideraron los hallazgos obtenidos por el Indesol a partir del seguimiento físico de los proyectos, los cuales permiten reflejar el desempeño del mismo: "En las diferentes modalidades de atención externa se brinda en un cien por ciento los servicios de asesoría jurídica, orientación y apoyo psicológico. 78% de éstos cuenta con área de trabajo social, en un porcentaje menor (8%) se implementan otros tipo de acciones, tales como talleres de sensibilización y capacitación, formación para el trabajo, bolsa de trabajo, propuestas para el desarrollo de proyectos productivos y atención especializada a las hijas e hijos de las usuarias; y sólo el 5% cuenta con servicio médico, ya sea como atención de primer nivel o derivación médica".

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Comentarios y Observaciones: Debido a que la información contenida en las evaluaciones externas de 2007 y 2009 ya fueron contempladas en evaluaciones de desempeño anteriores a ésta, se obtuvieron los hallazgos relevantes a partir de documentos relevantes que los programas hayan cargado en el SED, tal y como se especifica en los términos de referencia. Por lo anterior, el presente hallazgo se obtuvo del Informe de las Visitas de Seguimiento de los Proyectos PAIMEF 2009, en donde se visitaron 17 IMEF y se le dio seguimiento a 48 acciones en materia de atención de la violencia contra las mujeres.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2009

2. Fuente: Otros (OTR) - Seguimiento Físico

3. Hallazgo Relevante: "El 76% de los servicios de alojamiento y protección ofrece gestoría de servicios sociales, talleres, capacitación para el trabajo, atención para las hijas e hijos de las usuarias, entre otras actividades. Un 70% brinda servicios médicos".

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Comentarios y Observaciones: Debido a que la información contenida en las evaluaciones externas de 2007 y 2009 ya fueron contempladas en evaluaciones de desempeño anteriores a ésta, se obtuvieron los hallazgos relevantes a partir de

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2009

2. Fuente: Otros (OTR) - Seguimiento Físico

3. Hallazgo Relevante: "El personal especializado ha participado en diferentes actividades de capacitación, destacan los siguientes temas: violencia de género, autoestima, técnicas de autocuidado, desarrollo humano, sistematización y redes, masculinidad, derechos humanos, medidas de seguridad y protección, integración de expedientes, sexualidad, tanatología, detección de estados depresivos, técnicas para el manejo de grupos, detección del abuso sexual a menores e intervención en crisis".

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Comentarios y Observaciones: Debido a que la información contenida en las evaluaciones externas de 2007 y 2009 ya fueron contempladas en evaluaciones de desempeño anteriores a ésta, se obtuvieron los hallazgos relevantes a partir de

Hallazgo Relevante 4

1. Año de la Fuente: 2009

2. Fuente: Otros (OTR) - Seguimiento Físico

3. Hallazgo Relevante: Los centros de atención y los refugios estatales son los que cuentan con mejor infraestructura y equipo. "Además su ubicación es accesible en la mayoría de los casos. En general, son lugares cómodos, amplios y limpios. Sin embargo, los servicios municipales suelen ser espacios pequeños, calurosos, que no cuentan con las mejores condiciones físicas (son húmedos, se inundan) y algunas carecen de la regularidad de servicios básicos como electricidad. Se visitaron refugios cuyo mobiliario se encuentra muy gastado por el uso".

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Comentarios y Observaciones: Debido a que la información contenida en las evaluaciones externas de 2007 y 2009 ya fueron contempladas en evaluaciones de desempeño anteriores a ésta, se obtuvieron los hallazgos relevantes a partir de

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

De los siete indicadores seleccionados, cinco rebasaron sus metas: el de Fin, dos de Componentes y dos de Actividades. El indicador de Propósito (índice global de fortalecimiento institucional) y otro de Componentes (proyectos de las IMEF apoyados) no alcanzaron sus metas, éste último presentó un avance de 96%. Cabe mencionar que el Programa ha realizado ajustes en sus indicadores, por lo que se sugiere dar continuidad a los mismos.

Avances 2011

Entre los principales avances en 2011, se identificaron los siguientes:

1. Al 31 de marzo de 2011 se han apoyado 11 proyectos correspondientes a las Instancias de Mujeres en 10 entidades federativas.
2. Reunión de trabajo con integrantes de Mesas de Revisión de los Proyectos 2011, con el objetivo de acordar criterios homólogos para la valoración de las propuestas presentadas por las IMEF.
3. Se realizaron actividades de diseño de instrumentos, solicitud, recopilación y evaluación de documentos para la medición del Índice de fortalecimiento Institucional de las IMEF 2010. Dicho índice corresponde al indicador de propósito de la MIR2010.
4. Elaboración de una propuesta de Documento Metodológico para la realización de las visitas de seguimiento físico en campo a los proyectos del programa.
5. Instalación de 21 Mesas de Revisión conformadas por especialistas en materia de equidad de género y violencia contra las mujeres, con el objeto de emitir recomendaciones para la mejor ejecución del programa.
6. Se realizó la revisión y ajuste de la MIR para el 2011.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento



Avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora: En los Reportes de Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora de 2008 a 2010, se encontraron ocho aspectos, de los cuales en siete se ha tenido un porcentaje de avance de 100%, por lo que esto es un indicio del buen desempeño que ha tenido la dependencia encargada del programa, ya que ha atendido la mayor parte de los Aspectos de Mejora originados en las evaluaciones externas. El único Aspecto Susceptible de Mejora que no ha sido finalizado es la elaboración de un documento de planeación estratégica del PAIMEF, el cual reporta un avance de 70%. Se tiene contemplado que el documento quede finalizado para el 30 de marzo de 2012 y que contenga aspectos relevantes del Programa sobre el diseño y planeación en el corto, mediano y largo plazos.

Porcentaje de acciones de mejora establecidas en el Documento de Trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 96

Aspectos que el Programa ha Decidido Realizar a partir de 2011:

Aspecto 1

1. Aspecto: Elaborar un documento marco que guíe las acciones relativas al monitoreo y seguimiento físico de los proyectos que implementan las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF) con recursos del PAIMEF (DT2011).

2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

Aspecto 2

1. Aspecto: Contribuir a garantizar la continuidad de los proyectos de las IMEF durante los cambios de administración a través de la implementación de un mecanismo para la entrega recepción de los compromisos institucionales adquiridos en el marco PAIMEF (DT2011).

2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

Aspecto 3

1. Aspecto: Implementar acciones para el fomento estratégico y desarrollo organizacional de las IMEF con la finalidad de fortalecer sus capacidades para el logro de sus objetivos en materia de atención y prevención de la violencia contra las mujeres (DT2011).



2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. **Unidad de Medida:** Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF)

c. **Cuantificación:** 32

d. **Definición:** Las IMEF, a través de las cuales se otorgan recursos económicos para desarrollar acciones de detección, prevención y atención de la violencia contra las mujeres.

e. **Valoración:** La Población Potencial serán todas las IMEF que desarrollen acciones para prevenir y atender la violencia contra mujeres, que a su vez cumplan con los siguientes requisitos:

1. Entrega de proyecto en versión electrónica.
2. Acreditación de personalidad jurídica.
3. Acreditar que no mantienen adeudos con el Indesol.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. **Unidad de medida:** Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF)

c. **Cuantificación:** 32

d. **Definición** Las IMEF, a través de las cuales se otorgan recursos económicos para desarrollar acciones de detección, prevención y atención de la violencia contra las mujeres.

e. **Valoración:** La Población Potencial serán todas las IMEF que desarrollen acciones para prevenir y atender la violencia contra mujeres, que a su vez cumplan con los siguientes requisitos:

1. Entrega de proyecto en versión electrónica.
2. Acreditación de personalidad jurídica.
3. Acreditar que no mantienen adeudos con el Indesol.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. **Unidad de medida:** Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF)

c. Cuantificación: 31

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: No

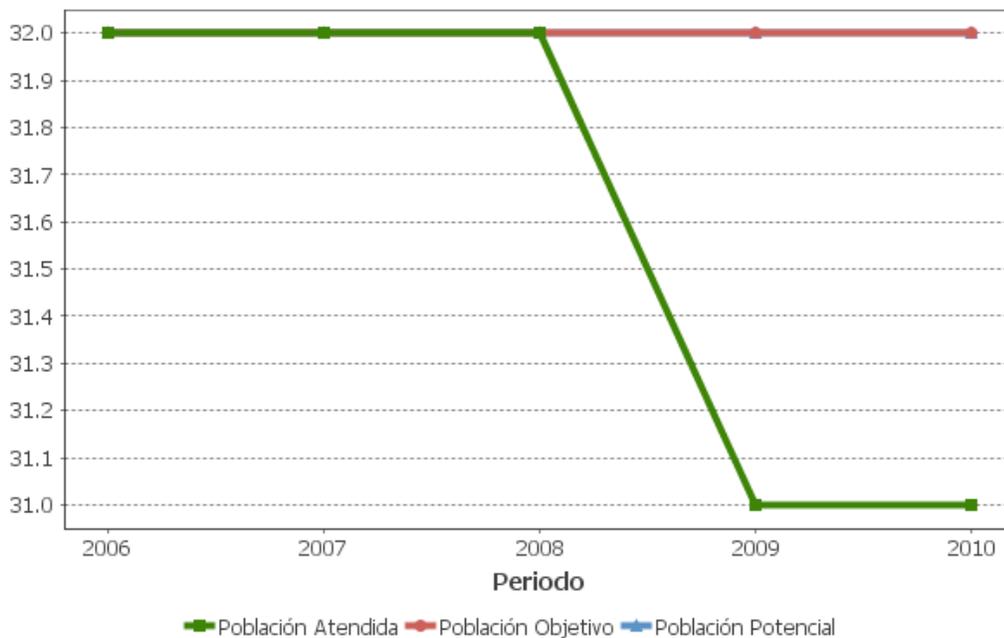
Localización de la Población Atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2006	32	32	32
2007	32	32	32
2008	32	32	32
2009	32	32	31
2010	32	32	31



Análisis de la Cobertura

Las Poblaciones Potencial y Objetivo están claramente definidas. Lo que comprende el período de 2006 a 2010, se han apoyado a casi la totalidad de las IMEF de las distintas entidades federativas, salvo en los casos de 2009 y 2010, en donde la Población Atendida sólo abarcó a 31 de las 32 IMEF. Conforme al Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010, para el año 2009 el Instituto Estatal de las Mujeres de Nuevo León declinó participar. Según las fichas técnicas de los indicadores, para el año 2010 la IMEF que declinó participar fue la correspondiente al Estado de Tamaulipas. No se encontró en el SED las razones por las que estas IMEF dejaron de participar.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y PRESUPUESTO**Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados con el PND****Alineación con Planeación Nacional 1**

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Grupo Tema: Grupos Prioritarios - Tema: Igualdad entre Mujeres y Hombres

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

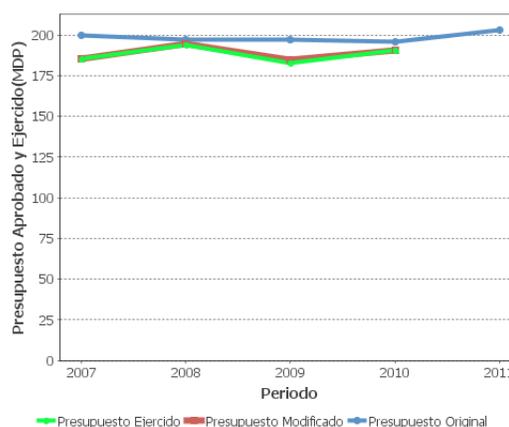
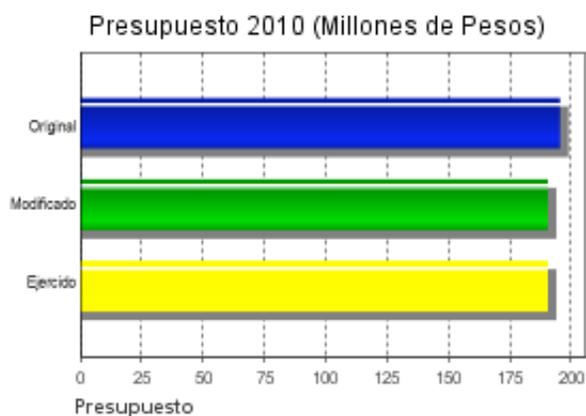
Objetivo: Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

Año de Inicio del Programa

2006

Presupuesto (Millones de Pesos)

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	200.0	185.2	185.2
2008	196.8	194.69	194.04
2009	196.8	184.7	183.04
2010	195.53	190.54	190.54
2011	202.98	-	-



Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Según la información provista por el CONEVAL y el SED, el Presupuesto Original destinado a PAIMEF ha sufrido una caída del 2.3% en términos nominales para el período 2007-2010, ya que pasó de 200 millones de pesos en 2007 a 195.5 millones de pesos para el año 2010. Sin embargo, para el Presupuesto Ejecido en el mismo periodo se tuvo una alza de 2.9% en términos nominales ya que pasó de 185.2 millones de pesos en 2007 a 190.54 millones de pesos para el año 2010.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El programa ha tenido logros importantes a través de sus líneas de apoyo como son el fortalecimiento institucional del funcionariado público para la atención de la violencia, la generación de estudios e investigaciones en materia de violencia contra las mujeres y la creación de refugios para mujeres en situación de violencia extrema. Ejemplo de lo anterior es la integración de acciones de fortalecimiento institucional como la creación del Índice Global de fortalecimiento institucional de las IMEF. De igual modo, durante 2010 PAIMEF benefició a 8,602 mujeres a través de los refugios y casas de tránsito. Para ese mismo año 157,870 mujeres fueron atendidas mediante servicios de atención directa especializada en materia de violencia a través de líneas telefónicas y centros de atención. Además las Poblaciones Potencial y Objetivo están claramente definidas y su Población Atendida, para 2010, cubre a 31 entidades federativas. Adicionalmente, se observó que, de los siete indicadores seleccionados, dos no alcanzaron sus metas. Cabe mencionar que uno de ellos reportó un avance de 96% respecto a su meta. Se sugiere dar continuidad a los indicadores en los próximos años.

Fortalezas

1. Gran involucramiento de la dependencia encargada del programa, ya que ha cumplido cabalmente con las recomendaciones de las evaluaciones externas y con ello, ha buscado mejorar la operación del programa. 2. El programa cuenta con acciones internas de monitoreo y seguimiento a los proyectos para atender a mujeres que sufren situaciones de violencia. 3. El programa cuenta con indicadores claros y pertinentes para medir los avances del programa.

Retos y Recomendaciones

1. Realizar una evaluación externa que permita reflejar los resultados del programa, tanto en la disminución de la violencia contra las mujeres beneficiadas como en las actividades de prevención, detección y atención que realizan las IMEF, con el objetivo de conocer posibles áreas de oportunidad y mejoras del programa. 2. Brindar seguimiento a los indicadores a lo largo del tiempo. 3. Implementar un protocolo en las mesas de revisión para homologar y reducir los tiempos de revisión de los proyectos (EPR2009).



OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

Además de la desigualdad en la participación en los mercados laborales a favor de los hombres, en México existe un grave problema de violencia de género. La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares muestra que 39.7% de las mujeres mayores de 15 años han sufrido alguna agresión pública de carácter sexual. El PAIMEF, por su parte, es un esfuerzo federal para fortalecer las acciones de las entidades federativas en contra de la violencia. El programa ha logrado el involucramiento de las autoridades responsables en la atención de esta problemática. Se recomienda avanzar en la definición e implementación de una estrategia conjunta con los programas del INMUJERES que potencie los resultados de las acciones que financian y desarrollan ambos programas.



Opinión de la Dependencia (Resumen)

Con base en la experiencia operativa, el Indesol ha identificado áreas de mejora de las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF) que atraviesan la dimensión organizacional e institucional, mismas que inciden en su operación como agentes coordinadores de las políticas estatales en materia de prevención y atención de la violencia contra las mujeres.

La metodología para la Medición del indicador de propósito (Índice Global de Fortalecimiento Institucional de las IMEF) fue desarrollada en 2010, por lo que su primera aplicación será tomada como la línea base para la definición de metas institucionales en el futuro inmediato y la revisión de los componentes, así como la ponderación, que conforman el índice. El indicador prioritario del PAIMEF es el número de proyectos apoyados en el período establecido; sin embargo al ser las IMEF la población objetivo del programa, el cumplimiento de las metas anuales (32 proyectos apoyados) se encuentra supeditado a las gestiones que, en el marco de las Reglas de Operación, realicen las IMEF para la obtención de los recursos.

Las cuestiones que definen el apoyo de los proyectos son el cierre y comprobación en tiempo y forma de los recursos del ejercicio fiscal anterior, así como la presentación del proyecto del año en curso en los términos correspondientes.

Es fundamental conocer la situación de la violencia contra las mujeres en todas y cada una de las entidades federativas de la República Mexicana, a fin de contar con la base para sopesar la pertinencia y oportunidad de la presentación de los proyectos de las IMEF, vía las Mesas de Revisión previstas en las Reglas de Operación del Programa.

INDICADORES

Principales Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Número de mujeres en situación de violencia que con apoyo del PAIMEF fueron atendidas con servicios especializados

2. Definición: Es una medida de eficacia del programa sobre su incidencia en la atención del problema de la violencia, al medir el número de mujeres en situación de violencia que fueron atendidas con los servicios especializados.

3. Método de Cálculo: Número de mujeres en situación de violencia que con apoyo del PAIMEF fueron atendidas con servicios especializados durante el ejercicio fiscal presente.

4. Unidad de Medida: Mujer

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 138,513

8. Valor del Indicador 2010: 166,104

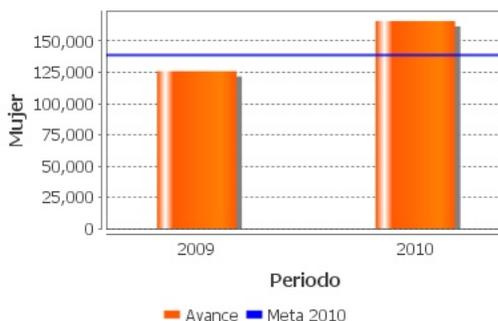
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 125,921

11. Avances Anteriores:

2009 : 125,921

2010 : 166,104



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Índice global de fortalecimiento institucional de las IMEF para prevenir, detectar y atender la violencia contra las mujeres.

2. Definición: Es una medida de eficacia del programa sobre el fortalecimiento institucional de las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas para que éstas implementen acciones de prevención, detección y atención de la violencia contra las mujeres.

3. Método de Cálculo:

$$IFI_i = 0.40CM_i + 0.20C_i + 0.20ECO_i + 0.20ER_i$$

- Capacidades Institucionales mínimas → 40%
 - Corresponsabilidad → 20%
 - Eficiencia y Calidad Operativa → 20%
 - Eficacia de Resultados → 20%
-
- **Índice de Fortalecimiento** → **100%**

4. Unidad de Medida: Anual

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

7. Meta del Indicador 2010: 0.6

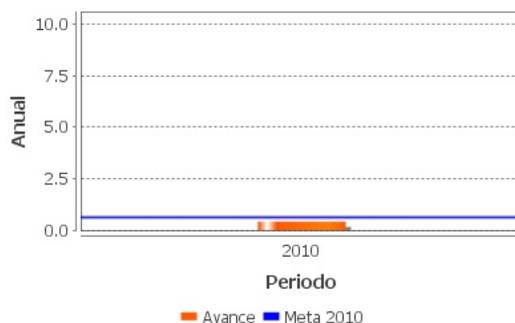
8. Valor del Indicador 2010: 0.42

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 0.42

**12. Ejecutivo: Sí****Principales Indicadores de Servicios y de Gestión****- Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Proyectos de las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF) apoyados en el período establecido

2. Definición: Número de proyectos de las IMEF realizados en el período establecido.

3. Método de Cálculo: Número de proyectos de las IMEF realizados en el período establecido

4. Unidad de Medida: Proyecto

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2006

7. Meta del Indicador 2010: 32

8. Valor del Indicador 2010: 31

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 31

11. Avances Anteriores:

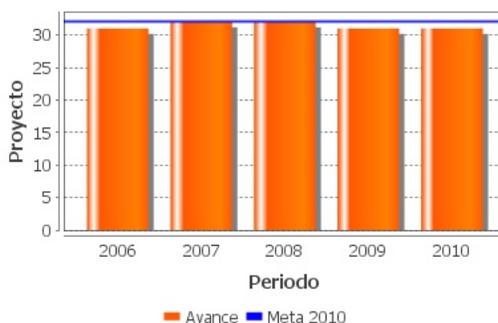
2006 : 31

2007 : 32

2008 : 32

2009 : 31

2010 : 31



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas en las Unidades de Atención Externa apoyadas con recursos del PAIMEF.

2. Definición: Mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas en las Unidades de Atención Externa apoyadas con recursos del PAIMEF, a través de las IMEF.

3. Método de Cálculo: Sumatoria de mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas/os en las Unidades de Atención Externa apoyadas con recursos del PAIMEF.

4. Unidad de Medida: Mujer

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 133,573

8. Valor del Indicador 2010: 212,647

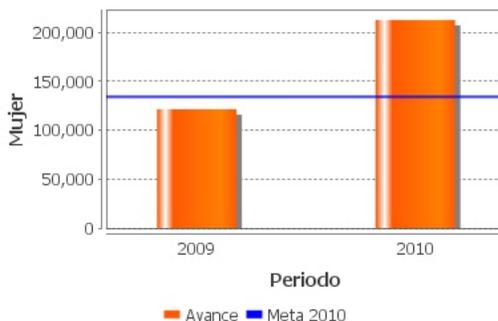
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 121,430

11. Avances Anteriores:

2009 : 121,430

2010 : 212,647



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas en los Refugios y Casas de Tránsito apoyados con recursos del PAIMEF.

2. Definición: Mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas en los Refugios y Casas de Tránsito apoyados con recursos del PAIMEF, a través de las IMEF.

3. Método de Cálculo: Sumatoria de mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas/os en los refugios y casas de tránsito apoyados con recursos del PAIMEF.

4. Unidad de Medida: Mujer

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 10,364

8. Valor del Indicador 2010: 13,653

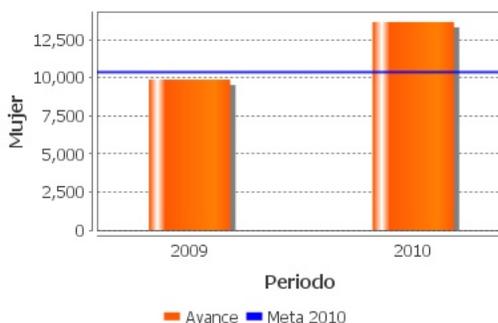
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 9,873

11. Avances Anteriores:

2009 : 9,873

2010 : 13,653



12. Ejecutivo: No

- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Unidades de Atención Especializada a mujeres en situación de violencia, apoyadas con los recursos del PAIMEF.

2. Definición: Unidades de atención especializada a mujeres en situación de violencia tales como Refugios, Casas de Tránsito, Centros de Atención Externa, Unidades Itinerantes, Ventanillas de Información, entre otros, apoyados con recursos del PAIMEF.

3. Método de Cálculo: Sumatoria de Unidades de Atención Especializada a mujeres en situación de violencia, apoyados con los recursos del PAIMEF.

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 192

8. Valor del Indicador 2010: 432

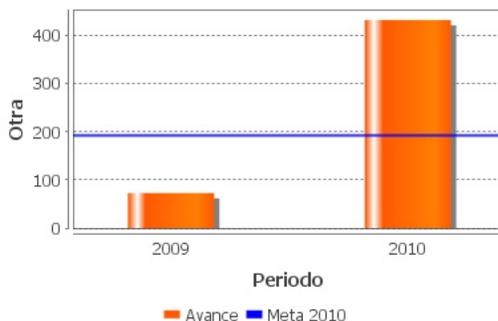
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 73

11. Avances Anteriores:

2009 : 73

2010 : 432



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Estudios, investigaciones, sistemas de información y bases de datos apoyados a través de los recursos del PAIMEF.

2. Definición: Estudios, investigaciones, sistemas de información y bases de datos apoyados a través de los recursos del PAIMEF que sirven de fundamento para el diseño, instrumentación y evaluación de los programas y proyectos encaminados a la creación o mejoramiento de políticas públicas en materia de violencia contra las mujeres.

3. Método de Cálculo: Sumatoria de estudios, investigaciones, sistemas de información y bases de datos apoyados a través de los recursos del PAIMEF.

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

7. Meta del Indicador 2010: 40

8. Valor del Indicador 2010: 122

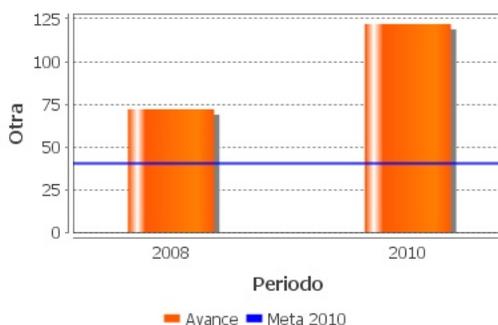
9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

2008 : 72

2010 : 122



12. Ejecutivo: No

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL, se seleccionaron los indicadores que tuvieran datos disponibles en la MIR, además se incluyeron aquellos que también aparecen en la MIR2011 y en el PEF de la Cuenta Pública de la SHCP. De los siete indicadores seleccionados para la presente evaluación, cinco cumplieron con sus metas y las rebasaron. Los indicadores que rebasaron sus metas fueron el de Fin, dos de Componentes "Unidades de Atención Especializada a mujeres en situación de violencia, apoyadas con los recursos del PAIMEF", "Estudios, investigaciones, sistemas de información y bases de datos apoyados a través de los recursos del PAIMEF" y otros dos de Actividades "Mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas en las Unidades de Atención Externa apoyadas con recursos del PAIMEF" y "Mujeres en situación de violencia, sus hijas e hijos, atendidas en los Refugios y Casas de Tránsito apoyados con recursos del PAIMEF". Sin embargo, el indicador de Propósito, que corresponde al Índice Global de Fortalecimiento Institucional de las IMEF quedó 30% por debajo de su meta, por lo que se sugiere revalorar la meta para el próximo año. El otro indicador que no cumplió con su meta fue "Proyectos de las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF) apoyados en el período establecido". Cabe mencionar que este último indicador que no cumplió su meta, sí está dentro del umbral que marca su semáforo, mismo que se encuentra en la ficha técnica correspondiente.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación



La información contenida en el SED sobre el Programa fue suficiente para realizar la evaluación. Además los documentos en el sistema mostraban de manera clara y detallada la información del programa.

Fuentes de Información

Reglas de Operación 2010 -ROP (2010)-, Documentos de Trabajo 2009 a 2011 -DT(2009-2011)-, Evaluación de Procesos 2009 -EPR(2009)-, Evaluación de Diseño 2007 -EDS(2007)-, Fichas Técnicas 2010 -FT(2010)-, Matriz de Indicadores para Resultados 2010 -MIR(2010)-, Avances en las Acciones de Mejora 2008 a 2010 -AAM(2008-2010)-, Documentos Institucionales 2009 a 2010 -DIN (2009-2010)-, Informes Trimestrales 2009 a 2010 -IT(2009-2010)-, Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009 y 2010 -EED(2009-2010)-, Seguimiento Físico (2009).

Datos de la Institución Evaluadora

- 1. Institución Evaluadora:** C-230 Consultores S.C.
- 2. Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Raúl Abreu Lastra
- 3. Correo Electrónico:** rabreu@c-230.com
- 4. Teléfono:** 52084429

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011



NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación