



Cuestionario

Relación de las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas con los ejecutivos estatales

Resultados

Septiembre, 2014

Antecedentes

XXII Sesión Ordinaria del Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, celebrada el 10 de julio de 2014:

Acuerdo 05-10/07/2014. Se acuerda que las Titulares de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres en las Entidades Federativas, remitan a la Secretaría Ejecutiva un informe en el que señalen **en cuántas sesiones de los sistemas estatales, desde su creación, han contado con la asistencia del Gobernador o del Secretario de Gobierno.**

Acuerdo 06-10/07/2014. Se acuerda que las Titulares de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres, con base en las recomendaciones internacionales (CEDAW, Belém do Pará y MEPU), el diagnóstico y las recomendaciones del informe del grupo de trabajo en atención a la solicitud de la Alerta por Violencia de Género en el Estado de Guanajuato, **realicen un análisis de las deficiencias de su Entidad Federativa, elaboren una propuesta para su atención** y se envíe a la Secretaría Ejecutiva, a fin de que se presente **un informe a los Gobernadores Constitucionales en las reuniones regionales e implementen las acciones correspondientes.**



Identificar las áreas de oportunidad para fortalecer la relación entre las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF) y los titulares del ejecutivo estatal



El Inmujeres diseñó y aplicó un cuestionario dirigido a las 32 IMEF

El cuestionario se aplicó en línea del 11 al 20 de agosto de 2014

Secciones del cuestionario

- I. Datos generales**
- II. Recursos humanos, materiales y financieros**
- III. Transversalización e institucionalización de la perspectiva de género en el estado**
- IV. La IMEF y el gobierno del estado**
- V. Sistemas estatales**
- VI. Acciones en materia de normatividad**
- VII. La IMEF como actor relevante en la política y la sociedad**
- VIII. Comentarios adicionales**

**Consolidación de una
política estatal de
igualdad entre
mujeres y hombres**

Respondieron 31 IMEF

Datos generales

La IMEF es:



*Otro: La IMEF de Nuevo León es un organismo público descentralizado de participación ciudadana de la Administración Pública Estatal.

La IMEF depende directamente de:	IMEF	%
Oficina del C. Gobernador	11	35
Secretaría	16	52
Otro	4	13
Total	31	100

- 5 IMEF son Secretarías: Chiapas, Coahuila, Guerrero, Michoacán y Zacatecas. La mayoría de las IMEF son organismos descentralizados.
- 16 de las 31 IMEF dependen directamente de una Secretaría: 11 de las Secretarías de Gobierno, 4 de las Secretarías de Desarrollo Social y 1 de la Secretaría de Planeación y Finanzas.
- 11 IMEF dependen directamente de la Oficina del C. Gobernador.

Datos generales: titulares de las IMEF

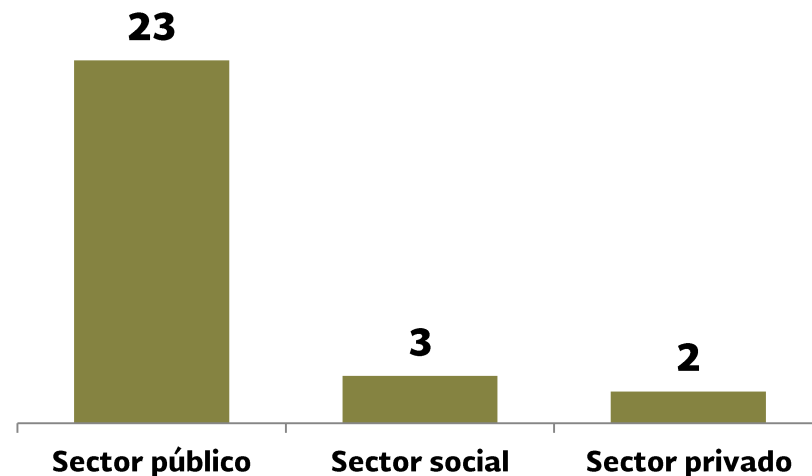
Año de nombramiento de la Titular	IMEF	%
Antes de 2013	16	52
En 2013	10	32
En 2014	5	16
Total	31	100

- La mitad de las titulares de las IMEF fueron nombradas en los últimos dos años.
- La mayoría de las titulares son designadas por los C. Gobernadores.
- Un número importante de titulares tienen experiencia previa en cargos públicos.

¿Quién designó a la titular de la IMEF	IMEF	%
El C. Gobernador del Estado	25	81
El Congreso del Estado	5	6
Otro*	4	13
Total	31	100

*Otro: Consejo Directivo, Junta de Gobierno de la IMEF a propuesta del titular del ejecutivo estatal, convocatoria pública con terna y designación del C. Gobernador.

Previo a ser titular de la IMEF, ¿a qué sector pertenecía su anterior cargo?



Nota: Las IMEF del Distrito Federal, Sonora y Tlaxcala no respondieron esta pregunta.

Recursos humanos

Número de personas que integran actualmente la IMEF	IMEF	%
Menos de 100 personas	14	45
100 a 200 personas	11	35
Más de 200 personas	6	19
Total	31	100

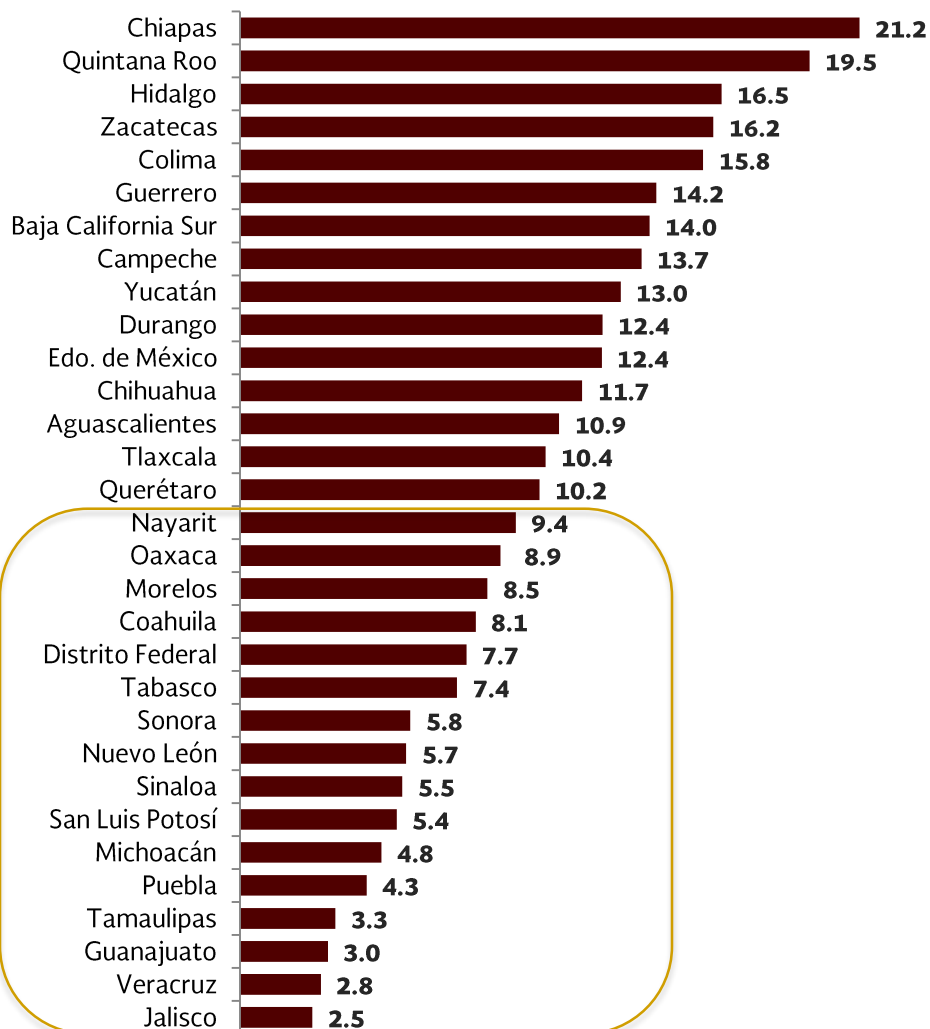
- **En promedio las IMEF se integran por 166 personas.**
- La IMEF con menos personal es Baja California Sur con 51 personas.
- La IMEF que cuenta con más personal es la del Estado de México con 1,052 personas.

Porcentaje del personal que es eventual	IMEF	%
Menos de 50%	6	19
Entre 50 y 80%	17	55
Más de 80%	8	26
Total	31	100

- **En promedio, el 65% del personal de las IMEF es eventual.**
- La IMEF con mayor porcentaje de personal eventual es el Estado de México con 94%.
- La IMEF con menor porcentaje de personal eventual es Tabasco con 24%.

Recursos humanos

Funcionarias(os) de la IMEF por cada 100 mil mujeres

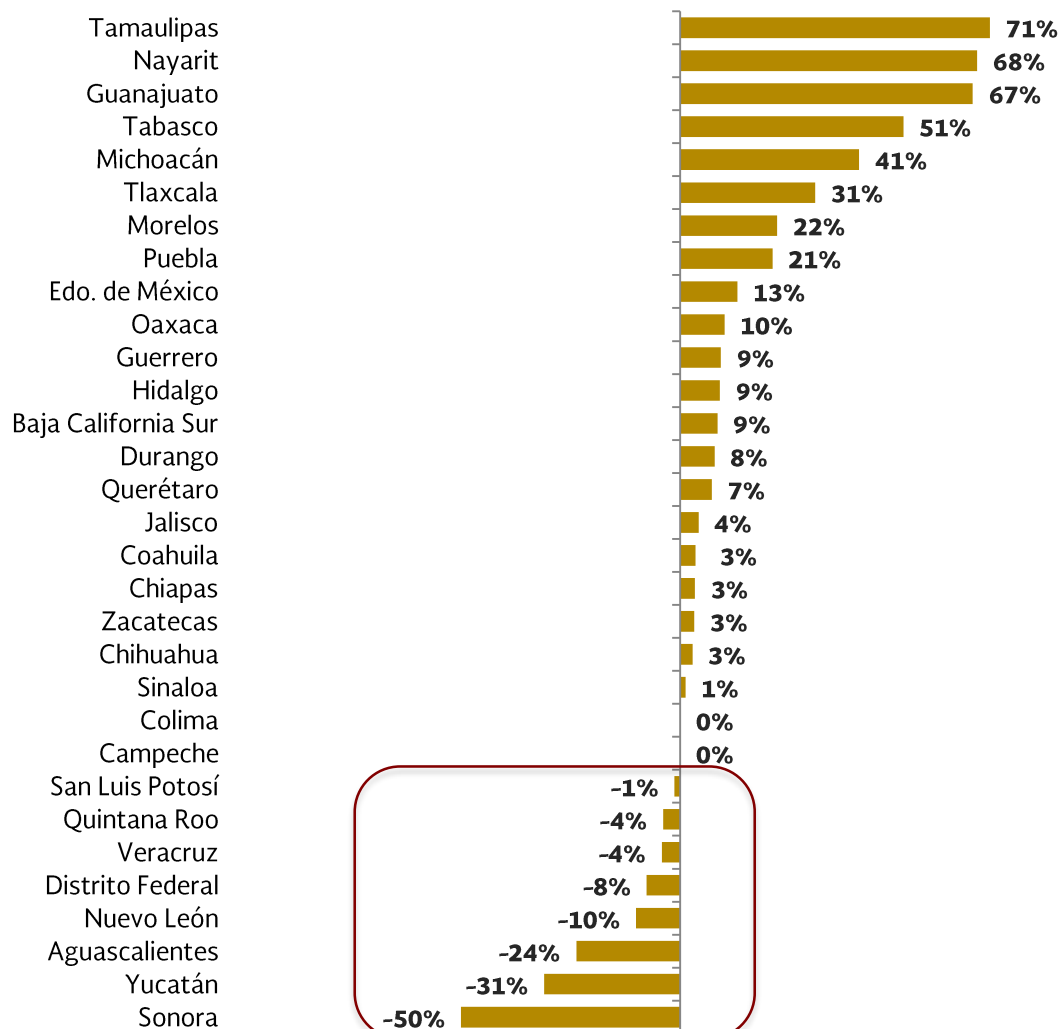


- En promedio a nivel nacional, para la atención de 100 mil mujeres se cuenta con 9.8 funcionarias(os) de las IMEF.
- En 16 entidades, la razón de funcionarias(os) por cada 100 mil mujeres se ubica por debajo del promedio nacional.
- La razón entre el personal de las IMEF y la población de mujeres varía significativamente entre las entidades del país.

Nota: Se consideró la población total de mujeres proyectada para 2014.
Fuente: Proyecciones de la población 2010-2050. CONAPO.

Recursos humanos

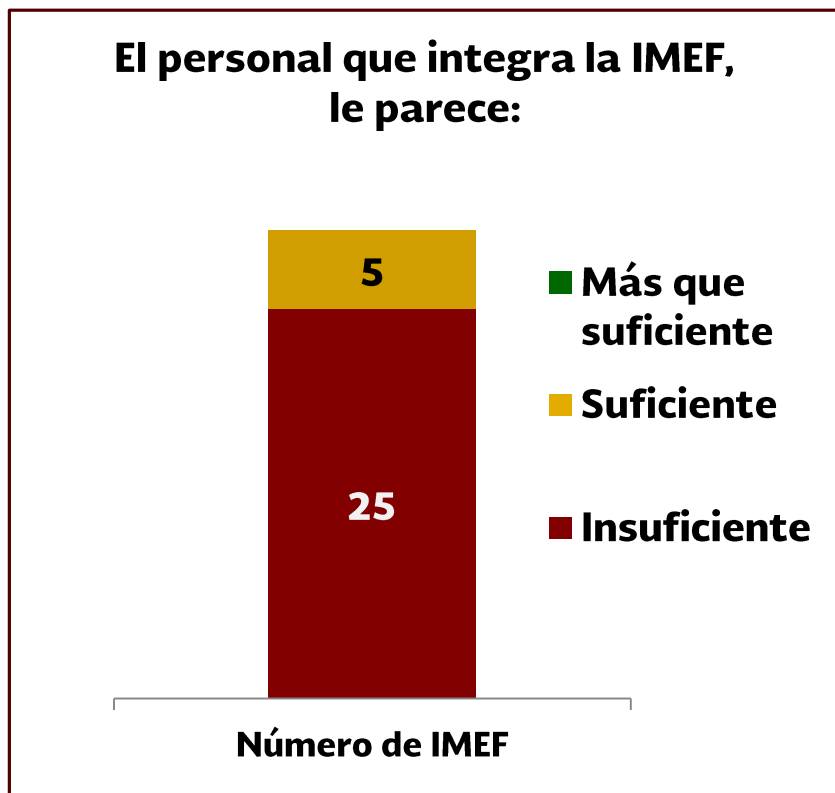
Cambio porcentual en el personal de la IMEF, 2013-2014



- **En 21 IMEF, el personal actual es mayor que el año pasado.**
- En promedio, el incremento de personal fue de 22%. Destacan Tamaulipas, Nayarit y Guanajuato con incrementos superiores a 60%.
- 8 IMEF redujeron su personal. En promedio, la reducción fue de 16%. En el caso de Sonora, la reducción fue de 168 personas a 84.
- Estos datos dan un panorama de las IMEF que necesitan más recursos por parte de los ejecutivos estatales para poder cumplir con sus funciones.

Recursos humanos

- Ninguna IMEF considera que el personal con el que cuenta es más que suficiente, para la mayoría es insuficiente.
- Sólo 5 IMEF consideran que el personal con el que cuentan es suficiente.¹



Nota: La IMEF de Guerrero no respondió esta pregunta.

¿Qué actividades no puede hacer por falta de personal?

1. Cobertura limitada de atención y servicios (violencia contra las mujeres), especialmente a nivel municipal.
2. Falta de áreas o especialistas en: asuntos jurídicos, trabajo social y sistemas informáticos.
3. Elaboración de diagnósticos, seguimiento y evaluación de proyectos y programas.
4. Generación de información estadística.

¹ Campeche, Puebla, Quintana Roo, Tamaulipas y Zacatecas.

Recursos materiales

En una escala del 1 al 5, la infraestructura y equipo de la IMEF, le parecen:

1

5

Nula o muy
deficiente

Suficiente o
adecuada

Calificación	Edificio	Mobiliario	Equipo de cómputo	Comunica- ciones	Vehículos
1	3	2	3	2	1
2	2	5	7	6	6
3	13	7	10	9	16
4	8	14	11	10	6
5	5	3	-	4	2
Total	31	31	31	31	31
Calificación promedio	3.3	3.4	2.9	3.3	3.1
	Campeche, Colima, Oaxaca	Colima, Tabasco	Colima, Morelos, Tabasco	Colima, Morelos	Colima

- **El área peor evaluada fue el equipo de cómputo**, con una calificación promedio de 2.9.
- Baja California Sur y Colima evaluaron con 1 ó 2 los cinco componentes de infraestructura
- Guerrero y Morelos evaluaron con 1 ó 2, cuatro componentes de infraestructura.

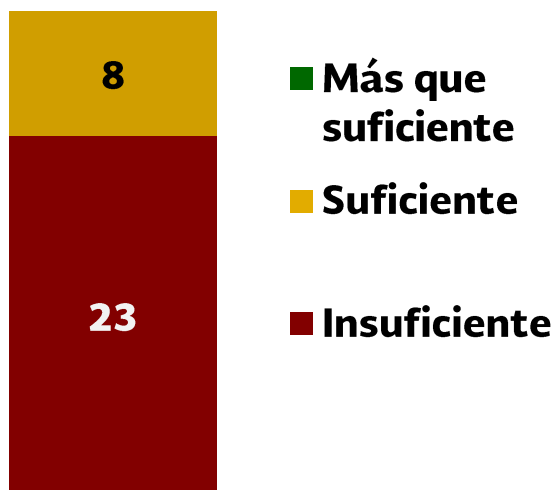
Mientras que:

- El Estado de México, Zacatecas y Quintana Roo, evaluaron con 4 ó 5 los cinco componentes de infraestructura.
- Michoacán, Nuevo León, Puebla, Querétaro y San Luis Potosí evaluaron con 4 ó 5, cuatro componentes de infraestructura.

Recursos financieros

- Ninguna IMEF considera que su presupuesto es más que suficiente, en su mayoría opinan que es insuficiente (23 IMEF).
- Sólo 8 IMEF consideran que el personal con el que cuentan es suficiente.¹

El presupuesto actual de la IMEF, le parece:



Número de IMEF

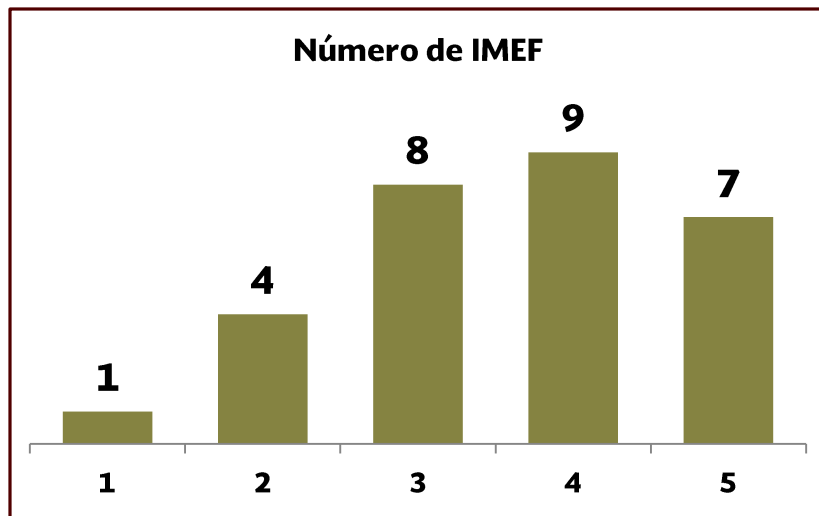
¿Qué no hará en 2014 por falta de presupuesto?

1. Campañas y actividades de difusión de los servicios de la IMEF y sobre los derechos de las mujeres, principalmente en los municipios.
2. Cobertura limitada de atención a las mujeres de las entidades.
3. Diagnósticos , investigación y evaluaciones.

¹ Campeche, Edo. de México, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas y Zacatecas.

Recursos financieros

Considerando su experiencia, ¿qué tanta apertura existe por parte del gobierno del estado para negociar ampliaciones en el presupuesto de la IMEF?

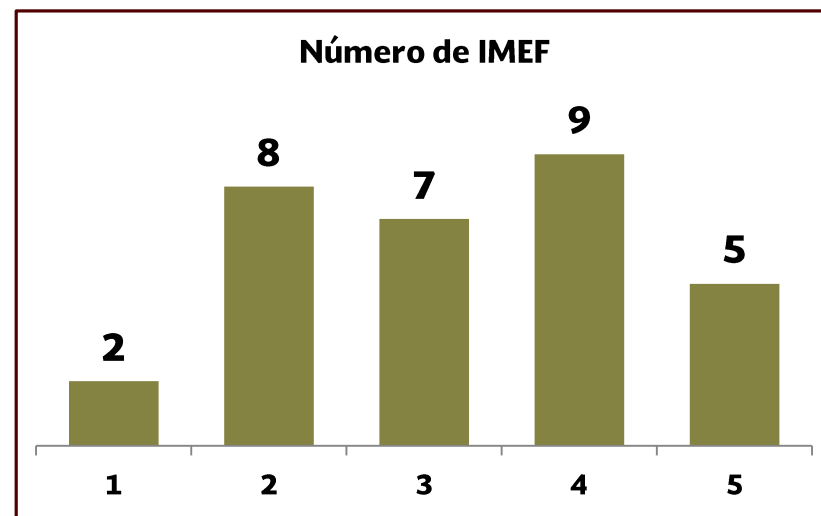


2 IMEF no respondieron porque su titular fue nombrada recientemente y no ha negociado presupuesto.



Aguascalientes, Colima, Oaxaca, San Luis Potosí y Zacatecas, respondieron que hay nula o poca apertura para negociar ampliaciones en el presupuesto de la IMEF

¿Qué tan probable es que el presupuesto asignado por el gobierno del estado a la IMEF en 2015 sea mayor que el asignado en 2014?



10 IMEF consideran que es nada o poco probable un incremento en el presupuesto para 2015:
Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Distrito Federal, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas

Planeación estatal y perspectiva de género

Plan estatal de desarrollo

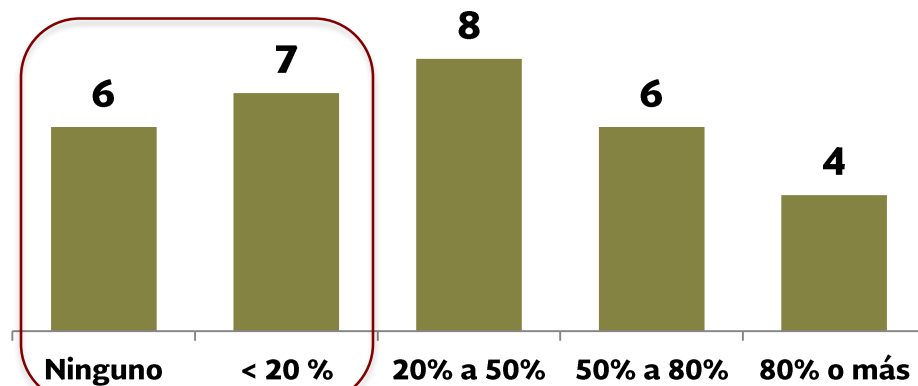
¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente incorpora la perspectiva de género?	IMEF	%
Sí	29	94
No	2	6
Total	31	100

¿Cómo incorpora el Plan Estatal vigente la perspectiva de género?	IMEF	%
Como un eje transversal a todos los objetivos del Plan	11	38
Como un objetivo específico del Plan	9	31
A nivel de algunas de las estrategias o acciones contempladas en el Plan	8	28
Otro	1	3
Total	29	100

- **Prácticamente todas las IMEF consideran que su Plan Estatal de Desarrollo incorpora la perspectiva de género.** Incluso en 11 entidades, dicha perspectiva se incluye como un eje transversal a todos los objetivos del Plan.
- **13 de las 31 IMEF consideran que la incorporación de la perspectiva de género en los programas sectoriales es limitada,** ya que ninguno, o menos del 20%, de los programas sectoriales la incorporan.

Programas sectoriales

¿Qué porcentaje de los Programas Sectoriales del estado vigentes incorporaron la perspectiva de género?



Planeación estatal y perspectiva de género

Pregunta	Sí	No	
¿Cuenta con un programa estatal vigente para la igualdad entre mujeres y hombres ?	18 (58%)	13 (42%)	
¿Cuenta con un programa estatal vigente para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres?	24 (80%)	6 (20%)	La IMEF de Sinaloa no respondió esta pregunta.
En el informe anual de labores del Gobernador, ¿se reporta sobre los avances en materia de igualdad de género y combate a la violencia y a la discriminación contra las mujeres?	28 (93%)	2 (7%)	La IMEF de Durango no respondió esta pregunta.
¿El gobierno estatal elabora algún informe específico sobre la implementación de la política de igualdad a nivel estatal?	16 (52%)	15 (48%)	
¿La IMEF se reúne con la Comisión de Igualdad de Género del Congreso del Estado, al menos una vez al año?	27 (93%)	2 (7%)	Las IMEF de Michoacán y Sonora no respondieron esta pregunta.

- 13 entidades no cuentan con un programa para la igualdad entre mujeres y hombres.
- En 15 entidades, el gobierno estatal no elabora un informe específico sobre la política de igualdad.

Políticas públicas y perspectiva de género

Diagnóstico

Indicadores

Sociedad civil

Evaluación

¿El gobierno estatal elabora diagnósticos con perspectiva de género?

26

5

Sí

No

Colima, Durango,
Hidalgo, Jalisco,
Sonora

En su entidad...

Sí

No

¿Las dependencias están obligadas por ley a reportar indicadores desagregados por sexo?

18
(58%)

13
(42%)

¿Las dependencias reportan indicadores desagregados por sexo?

19
(61%)

12
(39%)

¿Existe algún sistema de información que concentre indicadores de género?

12
(39%)

19
(61%)

¿Los registros administrativos se desagregan por sexo?

20
(65%)

11
(35%)

¿Hay estadísticas de procuración e impartición de justicia por sexo de la víctima y de la persona victimaria?

21
(68%)

10
(32%)

Es necesario avanzar en materia de generación de información e indicadores de género.

Políticas públicas y perspectiva de género

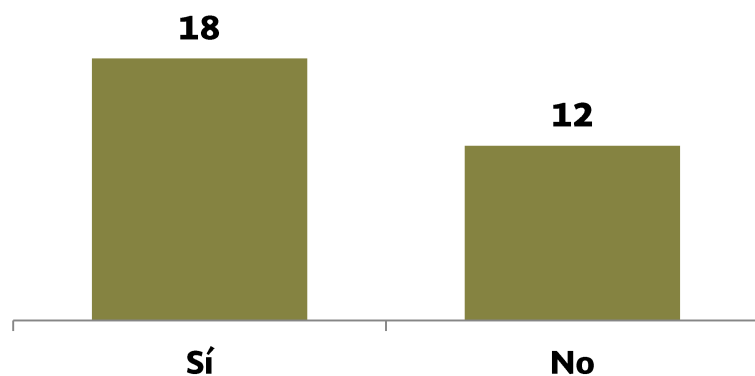
Diagnóstico

Indicadores

Sociedad civil

Evaluación

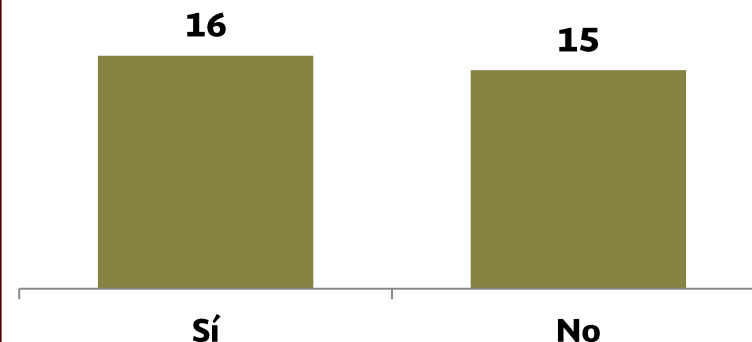
En su entidad, ¿existen mecanismos de consulta a la sociedad civil para identificar las problemáticas que aquejan a las mujeres?



Nota: La IMEF de Tamaulipas no respondió esta pregunta.

Mecanismos de consulta: foros, consejos consultivos, redes, módulos itinerantes.

En su entidad, ¿se hacen evaluaciones con perspectiva de género?



En la mitad de las entidades no se hacen evaluaciones con perspectiva de género.

Presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres



- En más de la mitad de las entidades no se etiqueta presupuesto para la igualdad entre mujeres y hombres.
- En la mitad de las entidades que tienen presupuesto etiquetado, no hay una normatividad específica al respecto.
- Menos de la mitad de las IMEF de las entidades con presupuesto etiquetado participan en el proceso de planeación y presupuestación.

Pregunta	Sí	No
¿En su estado, existe normatividad específica que regule el presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres?	6	7
¿La IMEF participa en el proceso de planeación y presupuestación del recurso etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres?	5	7

Nota: La IMEF del Estado de México no respondió esta pregunta.

18 entidades no tienen presupuesto etiquetado:

Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán, Zacatecas.

Presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres

En 2014, ¿qué sectores fueron incluidos en el presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres?

Sector/Tema	Número de IMEF
Salud	9
Educación	8
Seguridad pública	6
Desarrollo económico	5
Impartición de justicia	4
Protección social	4
Otros*	3
Vivienda y servicios básicos	2
Medio ambiente	2
Ciencia, tecnología e innovación	1

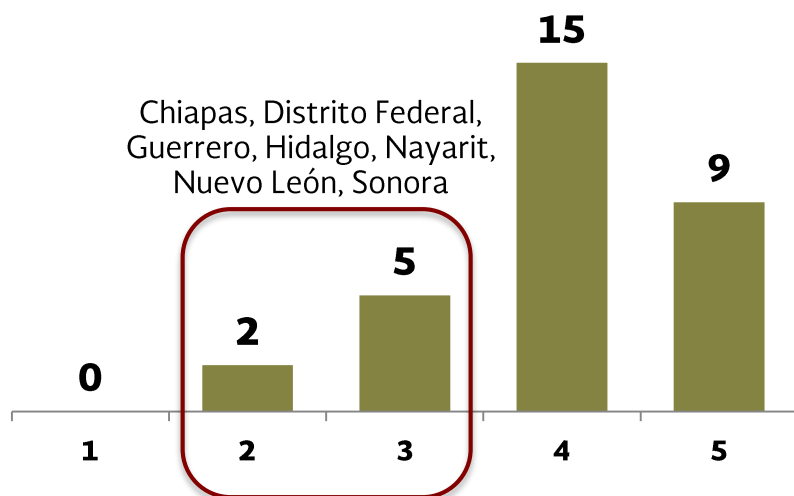
*Otros: desarrollo humano, desarrollo regional, competitividad, formación para la vida.

- Si bien la salud y la educación son temas clave para el desarrollo y ejercicio de los derechos de las mujeres, es deseable contar con presupuesto etiquetado en otros sectores que impactan otros ámbitos de su vida, como la vivienda y los servicios básicos.

Capacitación y cultura institucional

Las 31 IMEF respondieron que las(os) funcionarias(os) públicas(os) del gobierno estatal son capacitadas(os) en materia de género, sin embargo, no en todos los casos se considera esta capacitación excelente.

En una escala del 1 al 5, donde 1 es deficiente y 5 es excelente, ¿cómo evaluaría la capacitación que reciben los(as) funcionarios(as) públicos(as) del gobierno estatal?



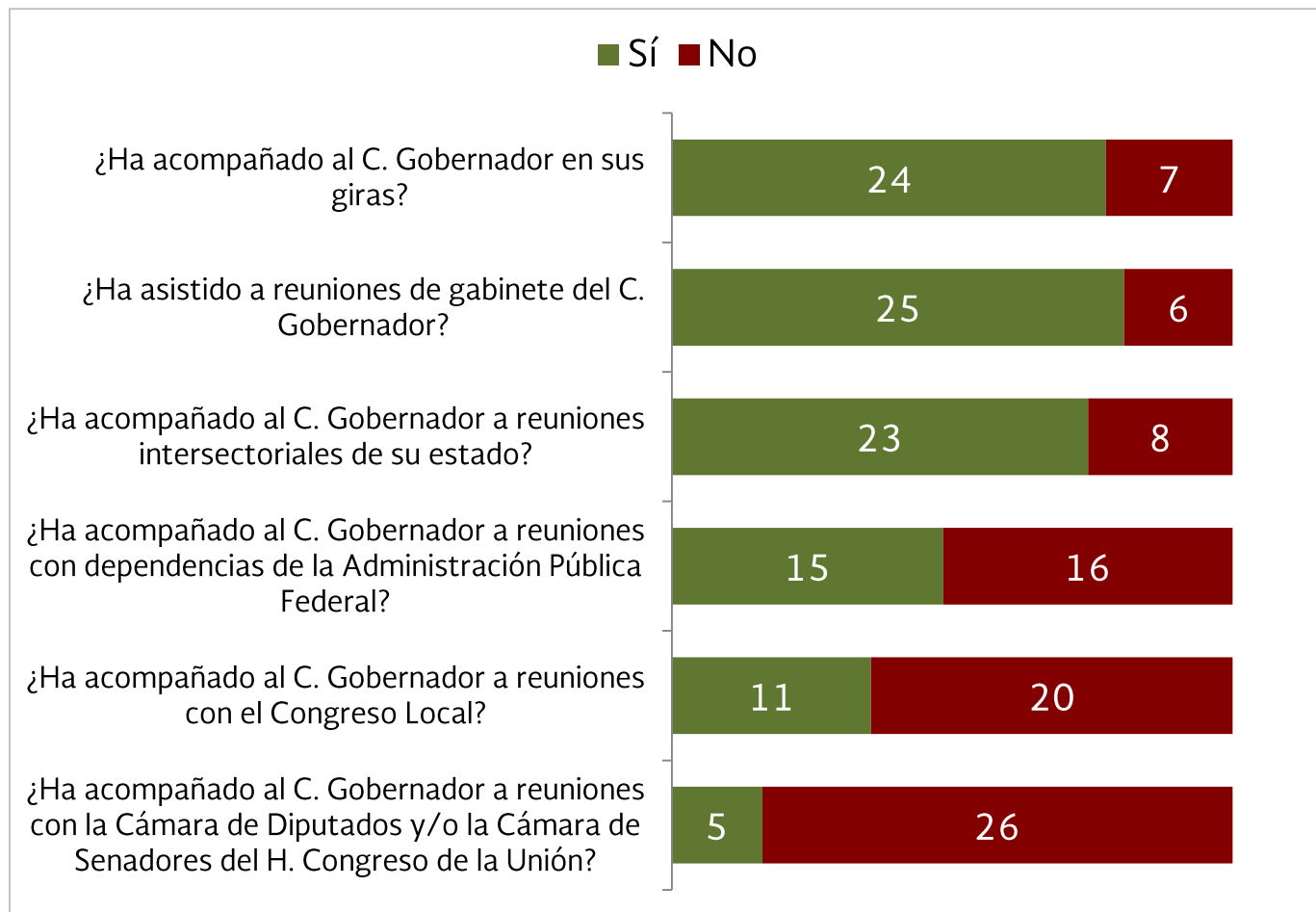
Baja California Sur, Chiapas, Chihuahua, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán

Sobre cultura institucional	Sí	No
¿Se ha implementado algún Programa de Cultura Institucional que rija a las dependencias del gobierno estatal?	23 (74%)	8 (26%)
¿Se han implementado mecanismos o acciones para prevenir, atender y sancionar el acoso y el hostigamiento sexual en las dependencias del gobierno estatal?	26 (84%)	5 (16%)

Baja California Sur, Chihuahua, Jalisco, Morelos, Sonora

Presencia de la IMEF en giras y reuniones de trabajo

Durante este año....



- **Chihuahua y Sonora respondieron “No” en todas las preguntas.**
- Colima, Querétaro y Tamaulipas respondieron “No” en cinco preguntas.
- En el otro extremo, hay cuatro IMEF que respondieron “Sí” a todas las preguntas: Aguascalientes, Chiapas, Coahuila y Tlaxcala.
- **Se observa poca presencia de las IMEF tanto en los Congresos Locales como en el Congreso de la Unión.**

Comunicación y respaldo

En su experiencia,

Calificación	¿cómo evalúa la comunicación entre la IMEF y la oficina del C. Gobernador? (escala del 1 al 5, donde 1 es nula y 5 es excelente)	¿qué tanto son escuchadas y atendidas las necesidades de la IMEF por parte de la oficina del C. Gobernador? (escala del 1 al 5, donde 1 es nada y 5 es mucho)	¿qué tanto respaldo ha recibido la IMEF por parte del C. Gobernador? (escala del 1 al 5, donde 1 es nada y 5 es mucho)
1	1	1	1
2	1	1	1
3	3	2	2
4	7	12	8
5	19	15	18
Total	31	31	30



84%

87%

87%

La IMEF de Guerrero no respondió esta pregunta.

Chihuahua, Colima,
Oaxaca, Sinaloa,
Sonora

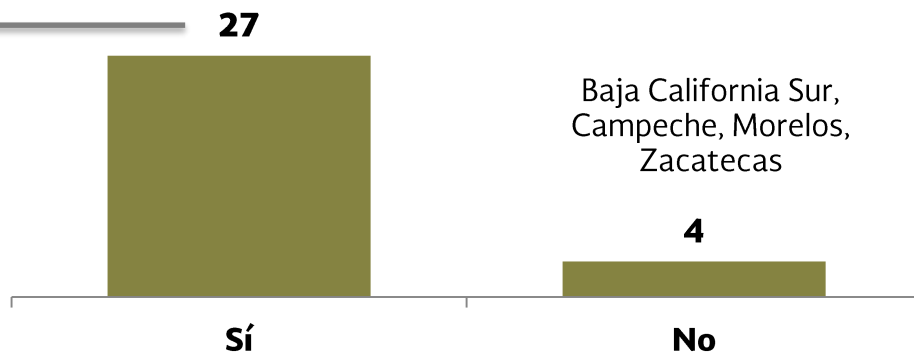
Chihuahua, Colima,
Oaxaca, Sonora

Chihuahua, Colima,
Oaxaca, Sonora

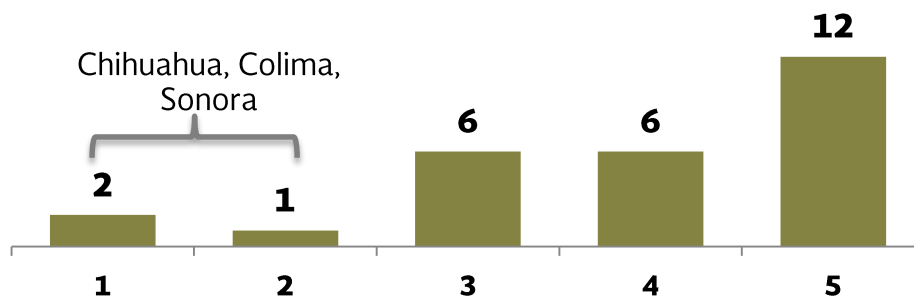
La mayoría de las IMEF evalúan como buena o excelente la comunicación con el C. Gobernador y también consideran que cuentan con su respaldo.

Comunicación y respaldo

¿La IMEF ha solicitado el apoyo del C. Gobernador para posicionar y atender las problemáticas de las mujeres a nivel municipal?



En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada y 5 es mucho, ¿qué tanto apoyo ha recibido la IMEF por parte del C. Gobernador para posicionar y atender las necesidades de las mujeres a nivel municipal?



En una escala del 1 al 5, donde 1 es nulo y 5 es mucho ¿qué tanto esfuerzo se hace, desde la oficina del C. Gobernador para llevar información a las mujeres que residen en lugares alejados, mujeres indígenas, mujeres discapacitadas, mujeres rurales, etc.?

Calificación	IMEF	%
1	-	
2	4	13
3	6	19
4	8	26
5	13	42
Total	31	100

Chihuahua, Morelos, Sonora, Zacatecas

Campañas sobre temas de género

Durante 2014, ¿el gobierno del estado ha realizado campañas en materia de violencia contra las mujeres, igualdad de género y no discriminación?

28

Sí

2

No

Nota: la IMEF del Estado de México no respondió esta pregunta.

Baja California Sur,
Sonora

¿Por qué medios se difunden las campañas?

Medio	IMEF
Televisión	25
Radio	28
Medios impresos	27
Internet	25
Otros	14

Otros: volantes, perifoneo, espectaculares, redes sociales, pinta de bardas, productos promocionales, cine debates, obras de teatro, parosoles y paradas de autobuses.

Sistemas o Consejos estatales de violencia contra las mujeres (1/2)

Entidad	¿Tiene Sistema Instalado?	Fecha de instalación	Número total de sesiones desde su instalación	Número de sesiones en las que asistió el C. Gobernador o el Secretario de Gobierno	% de asistencia del C. Gobernador o el Secretario de Gobierno
Aguascalientes	Sí	03/2008	10	2	20%
Baja California Sur	Sí	04/2009	13	0	0%
Campeche	Sí	08/2010	8	2	25%
Coahuila	Sí	10/2013	4	0	0%
Colima	Sí	03/2009	5	3	60%
Chiapas	Sí	06/2009	12	12	100%
Chihuahua	Sí	05/2007	27	3	11%
Distrito Federal	Sí	07/2008	20	14	70%
Durango	Sí	04/2008	12	6	50%
Guanajuato	Sí	05/2011	23	4	17%
Guerrero	Sí	04/2008	32	8	25%
Hidalgo	Sí	04/2010	13	4	31%
Jalisco	Sí	08/2008	10	3	30%
México	Sí	01/2011	8	2	25%
Michoacán	Sí	03/2010	7	7	100%
Morelos	Sí	05/2008	19	6	32%

Sistemas o Consejos estatales de violencia contra las mujeres (2/2)

Entidad	¿Tiene Sistema Instalado?	Fecha de instalación	Número total de sesiones desde su instalación	Número de sesiones en las que asistió el C. Gobernador o el Secretario de Gobierno	% de asistencia del C. Gobernador o el Secretario de Gobierno
Nayarit	Sí	09/2010	6	2	33%
Nuevo León	Sí	11/2007	15	15	100%
Oaxaca	Sí	06/2011	13	1	8%
Puebla	Sí	03/2008	8	5	63%
Querétaro	Sí	03/2011	2	2	100%
Quintana Roo	Sí	12/2007	9	3	33%
San Luis Potosí	Sí	11/2007	15	2	13%
Sinaloa	Sí	02/2012	9	3	33%
Sonora	Sí	12/2007	13	1	8%
Tabasco	Sí	02/2014	3	3	100%
Tamaulipas	Sí	04/2014	1	1	100%
Tlaxcala*	Sí	03/2008	5	1	20%
Veracruz	Sí	05/2008	16	16	100%
Yucatán	Sí	07/2008	15	15	100%
Zacatecas	Sí	06/2009	6	4	67%

*La persona responsable del Sistema Estatal de Tlaxcala refiere que la información sobre el número reportado de sesiones corresponde al periodo 2012-2014, ya que no cuenta con registros previos.

Funcionamiento del Sistema o Consejo Estatal de Violencia contra las Mujeres

¿Cómo evaluaría la coordinación, el cumplimiento de los acuerdos y los logros alcanzados en el marco del Sistema?



Calificación	Coordinación	Cumplimiento de Acuerdos	Logros alcanzados
1	1	2	3
2	2	4	2
3	10	6	6
4	8	11	15
5	10	7	4
Total	31	30	30

— La IMEF de Tamaulipas no respondió estas preguntas.—

Chihuahua, Colima,
Sonora

Chihuahua, Colima,
Guerrero, Morelos,
Nayarit, Sonora

Colima, Guerrero,
Morelos, Nayarit,
Sonora

Atribuciones de la IMEF

¿Considera que la condición jurídica de la IMEF es suficiente para ubicarla como el órgano rector de la política de igualdad en el estado?

17

14

Sí

No

Aguascalientes, Campeche,
Chiapas, Chihuahua, Colima,
Guerrero, Hidalgo, Nayarit,
Oaxaca, Querétaro,
Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala,
Yucatán

Sugerencias para fortalecer a las IMEF:

- Ley de Creación y no sólo Decreto de Creación.
- Elevar el rango, por ejemplo, a Secretaría o depender directamente de la Oficina del C. Gobernador.
- Mayor autonomía.
- Atribuciones para negociar presupuesto etiquetado en el estado.
- Programas conjuntos con otras áreas del gobierno.
- Estructura orgánica suficiente y adecuada para impulsar acciones.
- Facultades para monitorear y evaluar programas.
- Supervisión de las Instancias Municipales de las Mujeres.

Armonización legislativa

En una escala del 1 al 5, evalúe la armonización alcanzada en cada una de las leyes, con respecto a la política nacional de igualdad establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el PROIGUALDAD 2013-2018



Calificación	Ley de Igualdad entre Mujeres y Hombres	Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia	Ley de no discriminación	Ley de Trata de Personas
1	2	2	4	2
2	3	1	5	3
3	5	5	6	7
4	11	14	8	7
5	9	9	4	5
Total	30	31	27	24

Baja California Sur,
Campeche,
Guerrero, Nayarit,
San Luis Potosí

Baja California Sur,
Campeche, Nayarit

Baja California Sur,
Campeche, Durango,
Guerrero, Hidalgo,
Michoacán, Nayarit,
Querétaro, San Luis
Potosí

Guerrero, Hidalgo,
Nayarit, Querétaro,
San Luis Potosí

Nota: El cuadro presenta la opinión emitida por las IMEF de las entidades federativas que cuentan con cada una de las leyes.

Expectativas de las IMEF

¿Qué tan probable es que....?

	la IMEF cobre mayor relevancia institucional en los siguientes años	la IMEF cobre mayor relevancia política en los siguientes años	la IMEF cobre mayor relevancia entre la población de su estado
Nada probable			
Muy poco probable			
Poco probable	1	1	
Probable	15	16	11
Muy probable	15	14	20
Total	31	31	31

Sinaloa

- En general, las IMEF son optimistas en cuanto a la relevancia institucional, política y entre su población en los siguientes años.
- Hay 10 IMEF que respondieron “Probable” en las tres preguntas, y que por tanto, podrían requerir más apoyo para posicionarse y cobrar relevancia: Aguascalientes, Chihuahua, Distrito Federal, Edo. de México, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Tlaxcala.

Principales áreas de oportunidad

Recursos

- Revisar las estructuras del personal de las IMEF para que respondan a sus objetivos y atribuciones. La mayoría manifiesta que el personal es insuficiente, además de tener una alta tasa de personal eventual.
- Algunas IMEF expresan carencias en infraestructura, el equipo de cómputo fue el componente peor evaluado.
- Revisar el presupuesto asignado a las IMEF, un importante número expresa que es insuficiente.

Planeación

- En general, los Planes Estatales de Desarrollo incorporan la perspectiva de género, sin embargo, no se observa lo mismo en los programas sectoriales.
- La planeación se fortalecería con programas estatales para la igualdad entre mujeres y hombres que estructuren las acciones a implementar en las entidades, con la participación de las dependencias estatales.

Políticas públicas

- Un número importante de entidades realizan diagnósticos con perspectiva de género, sin embargo, en la mitad de las entidades no se hacen evaluaciones con estas características. Es importante fortalecer ambos ejercicios para contar con evidencia que oriente el diseño e implementación de programas y acciones a favor de las mujeres.

Información estadística e indicadores

- Es necesario impulsar que las dependencias estatales reporten indicadores desagregados por sexo.
- Es deseable contar con sistemas de información que concentren indicadores de género que puedan ser consultados tanto por funcionarias(os) públicas(os) como por el público en general.
- Es importante impulsar que los registros administrativos se desagreguen por sexo. Aún hay entidades en donde las estadísticas de procuración de justicia no se generan por sexo.

Principales áreas de oportunidad

Presupuesto etiquetado

- En 18 entidades no se etiqueta presupuesto para la igualdad entre mujeres y hombres. Se sugiere promover e impulsar su incorporación en los presupuestos estatales.
- En las entidades en donde hay presupuesto etiquetado, se podría fortalecer esta acción afirmativa con normatividad que la regule, así como abriendo espacios de diálogo para que la IMEF participen más en el proceso de planeación y presupuestación.

Presencia de las IMEF

- Las IMEF están presentes en reuniones y giras a nivel estatal, sin embargo, su presencia es limitada en reuniones con la Administración Pública Federal y con los Congresos, tanto con los locales como en el Congreso de la Unión.

Comunicación y respaldo

- La mayoría de las IMEF evalúan como buena o excelente la comunicación con la Oficina del C. Gobernador y sienten que cuentan con su respaldo.
- Hay algunas entidades que requieren atención al respecto.

Sistemas estatales

- Para fortalecer los Sistemas de violencia e igualdad es muy importante la presencia de los Gobernadores y Secretarios de Gobierno en las sesiones. Por ejemplo, en el sistema de violencia, se observa un porcentaje promedio de asistencia de 48%.

Principales áreas de oportunidad

Normatividad y armonización

- Un número importante de IMEF consideran que su condición jurídica no es suficiente para posicionarlas como órgano rector de la política de igualdad en su entidad. Se recomienda revisar las atribuciones de las IMEF y sus estructuras orgánicas, con la finalidad de que ambas respondan a la rectoría e implementación de una política de igualdad estatal.
- Es necesario seguir avanzando en la creación de leyes y reglamentos, asegurando su correcta armonización, focalizándose de manera prioritaria en la expedición de los reglamentos faltantes.

Futuro de las IMEF

- Las IMEF son optimistas, consideran que cobrarán mayor relevancia institucional, política y entre la población, en los siguientes años. Es importante aprovechar esta situación para fortalecerlas, posicionarlas y avanzar en el objetivo del PROIGUALDAD: alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres.

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (1/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
¿Cuándo fue nombrada la actual titular de la IMEF?	31	-
¿Quién designó a la titular de la IMEF?	31	-
¿De qué oficina depende directamente la IMEF?	31	-
La IMEF es: Secretaría, Subsecretaría, Dirección General, Organismo Descentralizado, Organismo Desconcentrado	31	-
Previo a ser titular de la IMEF, ¿cuáles fueron los últimos dos cargos de la titular? (Sector del último cargo: público, privado o social)	28	Distrito Federal, Sonora, Tlaxcala
Indique el número de personas que integraban la IMEF en diciembre de 2013 y el número total de personas que la integran actualmente.	31	-
El personal que integra la IMEF actualmente, le parece: más que suficiente, suficiente o insuficiente.	30	Guerrero
En una escala del 1 al 5, donde 1 es nula/muy deficiente y 5 es suficiente/adecuada, la infraestructura y equipo de la IMEF, le parecen	31	-
El presupuesto actual de la IMEF, le parece: suficiente, suficiente o insuficiente.	31	-
Considerando su experiencia, ¿qué tanta apertura existe por parte del gobierno del estado para negociar ampliaciones en el presupuesto de la IMEF?	31	En el caso de dos IMEF, Nayarit y Sonora, la respuesta fue No aplica porque son titulares nuevas que no han negociado presupuesto.

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (2/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
¿Qué tan probable es que el presupuesto asignado por el gobierno del estado a la IMEF en 2015 sea mayor que el asignado en 2014?	31	-
¿El Plan Estatal de Desarrollo vigente incorpora la perspectiva de género?	31	-
¿Cómo incorpora el Plan Estatal de Desarrollo vigente la perspectiva de género?	29	Las IMEF que no responden es porque su Plan Estatal no incorpora la perspectiva de género: Aguascalientes y Michoacán
¿Qué porcentaje de los Programas Sectoriales del estado vigentes incorporaron la perspectiva de género?	31	
¿El estado cuenta con un programa estatal vigente para la igualdad entre mujeres y hombres?	31	
¿El estado cuenta con un programa estatal vigente para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres?	30	Sinaloa
En el informe anual de labores del Gobernador, ¿se reporta sobre los avances en materia igualdad de género y combate a la violencia y la discriminación contra las mujeres?	30	Durango
¿El gobierno estatal elabora algún informe específico sobre la implementación de la política de igualdad a nivel estatal?	31	
¿La IMEF se reúne con la Comisión de Igualdad de Género del Congreso del Estado, al menos una vez al año?	29	Michoacán, Sonora

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (3/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
¿El gobierno estatal elabora diagnósticos con perspectiva de género que definan y documenten las problemáticas que se pretenden atender con los programas públicos estatales?	31	-
En su entidad, ¿las dependencias están obligadas por ley a reportar indicadores desagregados por sexo?	31	-
En su entidad, ¿las dependencias reportan indicadores desagregados por sexo?	31	-
En su entidad, ¿existe algún sistema de información que concentre indicadores de género?	31	-
En su entidad, ¿los registros administrativos se desagregan por sexo?	31	-
En su entidad, ¿hay estadísticas de procuración e impartición de justicia por sexo de la víctima y de la persona victimaria?	31	-
En su entidad, ¿se hacen evaluaciones con perspectiva de género?	31	-
En su entidad, ¿existen mecanismos de consulta a la sociedad civil para identificar las problemáticas que aquejan a las mujeres?	30.	Tamaulipas
¿En el presupuesto de su estado se etiquetan recursos para la igualdad entre mujeres y hombres?	31	-
¿En su estado, existe normatividad específica que regule el presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres?	13	La pregunta aplica para las 13 IMEF que respondieron que se etiquetan recursos.

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (4/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
¿La IMEF participa en el proceso de planeación y presupuestación del presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres?	12	La pregunta aplica para las 13 IMEF que respondieron que se etiquetan recursos. La IMEF del Estado de México no respondió.
¿Los(as) funcionarios(as) públicos(as) del gobierno estatal son capacitados(as) en materia de género?	31	-
En una escala del 1 al 5, donde 1 es deficiente y 5 es excelente, ¿cómo evaluaría la capacitación que reciben los(as) funcionarios(as) públicos(as) del gobierno estatal?	31	-
¿Se ha implementado algún Programa de Cultura Institucional que rijan a las dependencias del Gobierno Estatal?	31	-
¿Se han implementado mecanismos o acciones para prevenir, atender y sancionar el acoso y el hostigamiento sexual en las dependencias del gobierno estatal?	31	-
¿Durante este año, ha acompañado al C. Gobernador en sus giras?	31	-
¿Durante este año, ha asistido a reuniones de gabinete del C. Gobernador?	31	-
¿Durante este año, ha acompañado al C. Gobernador a reuniones intersectoriales de su estado?	31	-
¿Durante este año, ha acompañado al C. Gobernador a reuniones con dependencias de la Administración Pública Federal?	31	-
¿Durante este año, ha acompañado al C. Gobernador a reuniones con el Congreso Local?	31	-

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (5/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
¿Durante este año, ha acompañado al C. Gobernador a reuniones con la Cámara de Diputados y/o la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión?	31	-
¿Durante este año, ha acompañado al C. Gobernador a reuniones con la Cámara de Diputados y/o la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión?	31	-
En su experiencia, ¿qué tanto son escuchadas y atendidas las necesidades de la IMEF por parte de la oficina del C. Gobernador?	31	-
En su experiencia, ¿qué tanto respaldo ha recibido la IMEF por parte del C. Gobernador?	30	Guerrero
¿La IMEF ha solicitado el apoyo del C. Gobernador para posicionar y atender las problemáticas de las mujeres a nivel municipal?	31	-
¿Qué tanto apoyo ha recibido la IMEF por parte del C. Gobernador para posicionar y atender las necesidades de las mujeres a nivel municipal?	27	No respondieron las 4 IMEF que dijeron que no habían solicitado apoyo.
En su opinión, ¿qué tanto esfuerzo se hace, desde la oficina del C. Gobernador para llevar información a las mujeres que residen en lugares alejados, mujeres indígenas, mujeres discapacitadas, mujeres rurales, etc.?	31	-
Durante 2014, ¿el gobierno del estado ha realizado campañas en materia la violencia contra las mujeres, la igualdad de género y la no discriminación?	30	Estado de México

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (6/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
En su entidad, ¿ya se instaló un Sistema o Consejo Estatal de violencia contra las mujeres?	31	-
¿Cuándo se instaló?	28	Jalisco, Sonora, Tlaxcala
Desde la instalación de los Sistemas en su estado, ¿cuántas sesiones ha habido en total y cuántas han contado con la asistencia del C. Gobernador o el Secretario de Gobierno?	31	-
En una escala del 1 al 5, donde 1 es deficiente y 5 excelente, ¿cómo evaluaría la coordinación, el cumplimiento de los acuerdos y los logros alcanzados en el marco de cada uno de los Sistemas? • <i>Coordinación</i>	31	-
En una escala del 1 al 5, donde 1 es deficiente y 5 excelente, ¿cómo evaluaría la coordinación, el cumplimiento de los acuerdos y los logros alcanzados en el marco de cada uno de los Sistemas? • <i>Cumplimiento de acuerdos</i>	30	Tamaulipas
En una escala del 1 al 5, donde 1 es deficiente y 5 excelente, ¿cómo evaluaría la coordinación, el cumplimiento de los acuerdos y los logros alcanzados en el marco de cada uno de los Sistemas? • <i>Logros</i>	30	Tamaulipas
¿Considera que la condición jurídica de la IMEF es suficiente para ubicarla como el órgano rector de la política de igualdad en el estado?		-

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (7/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
<p>En una escala del 1 al 5, en donde 1 es sin armonización y 5 es totalmente armonizada, evalúe la armonización alcanzada en cada una de las leyes, con respecto a la política nacional de igualdad establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el PROIGUALDAD 2013-2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Ley de Igualdad entre Mujeres y Hombres</i> 	30	Tabasco (no tiene Ley)
<p>En una escala del 1 al 5, en donde 1 es sin armonización y 5 es totalmente armonizada, evalúe la armonización alcanzada en cada una de las leyes, con respecto a la política nacional de igualdad establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el PROIGUALDAD 2013-2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Ley de Acceso a una Vida Libre de Violencia</i> 	31	-
<p>En una escala del 1 al 5, en donde 1 es sin armonización y 5 es totalmente armonizada, evalúe la armonización alcanzada en cada una de las leyes, con respecto a la política nacional de igualdad establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el PROIGUALDAD 2013-2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Ley de no Discriminación</i> 	27	Jalisco, Nuevo León, Sonora, Tabasco (no tienen Ley)
<p>En una escala del 1 al 5, en donde 1 es sin armonización y 5 es totalmente armonizada, evalúe la armonización alcanzada en cada una de las leyes, con respecto a la política nacional de igualdad establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el PROIGUALDAD 2013-2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Ley de Trata de Personas</i> 	24	Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Morelos y Zacatecas (no tienen Ley) Sinaloa no respondió

Anexo: preguntas y número de IMEF que respondieron (8/8)

Pregunta	Número de IMEF que respondieron	IMEF que no respondieron
¿Qué tan probable es que la IMEF cobre mayor relevancia institucional en los siguientes años?	31	-
¿Qué tan probable es que la IMEF cobre mayor relevancia política en los siguientes años?	31	-
¿Qué tan probable es que la IMEF cobre mayor relevancia entre la población de su estado?	31	-

Instituto Nacional de las Mujeres