

ROSA EUGENIA ÁLVAREZ RASCÓN  
R.F.C. AARR830131GC3  
CAMPECHE 86-1 COL. ROMA SUR C.P. 06700  
DEL. CUAUHTÉMOC MÉXICO, DISTRITO FEDERAL

**CONTRATO NUM. INMUJERES/071/14 PARA LA REALIZACIÓN DEL  
“SERVICIO PARA GENERAR Y DIFUNDIR INFORMACIÓN SOBRE  
TEMAS DE GÉNERO, MEDIANTE LA VINCULACIÓN CON EL SECTOR  
ACADÉMICO Y EL SECTOR PÚBLICO, ENMARCADOS EN LA POLÍTICA  
NACIONAL DE IGUALDAD”**

**PRODUCTOS COMPROMETIDOS:**

- 1. Análisis descriptivo de los datos recabados en los levantamientos en línea.**
- 2. Cuaderno de Trabajo de la Evaluación del Fondo Proequidad.**
- 3. Reporte del avance de la plataforma y gestión.**

## **1. Análisis descriptivo de los datos recabados en los levantamientos en línea.**

### **Cuestionario sobre la Relación de las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas con los ejecutivos estatales.**

En el marco de la XXII Sesión Ordinaria del Sistema Nacional de la Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, celebrada el 10 de julio de 2014, se acordó que las Titulares de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres en las Entidades Federativas, remitan a la Secretaría Ejecutiva un informe en el que señalen en cuántas sesiones de los sistemas estatales, desde su creación, han contado con la asistencia del Gobernador o del Secretario de Gobierno y que realicen un análisis de las deficiencias de su Entidad Federativa, elaboren una propuesta para su atención y se envíe a la Secretaria Ejecutiva, a fin de que se presente un informe a los Gobernadores Constitucionales en las reuniones regionales e implementen las acciones correspondientes.

Para ello, se elaboró un cuestionario que fue contestado en línea por las titulares de las Titulares de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres en las Entidades Federativas. Con los resultados de dicho cuestionario se realizó una presentación ejecutiva que se envió a las diferentes Entidades Federativas.

Se presentaran a continuación los principales resultados del cuestionario y se anexa la presentación de todos los resultados.

- El cuestionario fue atendido por 31 de las 32 Instancias de la Mujer.
- El cuestionario contenía las siguientes secciones:
  - I. Datos Generales
  - II. Recursos Humanos, materiales y financieros
  - III. Transversalización e institucionalización de la perspectiva de género en el estado
  - IV. La IMEF y el gobierno del estado
  - V. Sistemas estatales
  - VI. Acciones en manera normativa
  - VII. La IMEF y el gobierno del estado
  - VIII. Comentarios adicionales
- Cinco de las IMEF son Secretarías: Chiapas, Coahuila, Guerrero, Michoacán y Zacatecas. La mayoría de las IMEF son organismos descentralizados.

- 45% de las IMEF están integradas por menos de 100 personas, 35% entre 100 y 200 personas y el 20% por más de 200 personas.
- En promedio a nivel nacional, para la atención de 100 mil mujeres se cuenta con 9.8 funcionarias(os) de las IMEF.
- Solo para 5 de las IMEF su personal les parece suficiente para el resto el personal les parece insuficiente.
- 8 IMEF consideran que su presupuesto es suficiente el resto considera que su presupuesto es insuficiente.
- 29 de las IMEF consideran que el Plan Estatal de Desarrollo integra la perspectiva de género.
- El 58% de los estados cuenta con un programa estatal para la igualdad entre mujeres y hombres.
- El 80% cuenta con un programa estatal para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres.
- 27 de las IMEF se reúnen una vez al menos una vez al año con la Comisión de Igualdad de Género del Congreso del Estado.
- En 18 entidades existen mecanismos de consulta a la sociedad civil para identificar las problemáticas que aquejan a las mujeres.
- En 15 entidades no se hacen evaluaciones con perspectiva de género.
- Solo en 13 entidades se etiquetan recursos en el presupuesto para la igualdad entre mujeres y hombres.
- Solo 5 IMEF participa en el proceso de planeación y presupuestación del recurso etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres.
- Solo en 6 entidades existe normatividad específica que regule el presupuesto etiquetado para la igualdad entre mujeres y hombres.
- En 23 de las entidades se ha implementado un Programa de Cultura Institucional que rige a las dependencias de gobierno estatal.
- En 26 de las entidades se han implementado mecanismos o acciones para prevenir, atender y sancionar el acoso y el hostigamiento sexual en las dependencias del gobierno estatal.
- 27 de las IMEF han solicitado el apoyo del gobernador o Jefe de Gobierno para posicionar y atender las problemáticas de las mujeres a nivel municipal.
- Todas las entidades federativas que contestaron el cuestionario señalaron que existe un Sistema o Consejo estatal de violencia contra las mujeres.
- 14 IMEF consideran que su condición jurídica no es suficiente para ubicarla como el órgano rector de la política de igualdad en el estado.

Se definieron las siguientes áreas de oportunidad para las IMEF:

### **Recursos**

- Revisar las estructuras del personal de las IMEF para que respondan a sus objetivos y atribuciones. La mayoría manifiesta que el personal es insuficiente, además de tener una alta tasa de personal eventual.
- Algunas IMEF expresan carencias en infraestructura, el equipo de cómputo fue el componente peor evaluado.
- Revisar el presupuesto asignado a las IMEF, un importante número expresa que es insuficiente.

### **Planeación**

- En general, los Planes Estatales de Desarrollo incorporan la perspectiva de género, sin embargo, no se observa lo mismo en los programas sectoriales.
- La planeación se fortalecería con programas estatales para la igualdad entre mujeres y hombres que estructuren las acciones a implementar en las entidades, con la participación de las dependencias estatales.

### **Políticas públicas**

- Un número importante de entidades realizan diagnósticos con perspectiva de género, sin embargo, en la mitad de las entidades no se hacen evaluaciones con estas características. Es importante fortalecer ambos ejercicios para contar con evidencia que oriente el diseño e implementación de programas y acciones a favor de las mujeres.

### **Información estadística e indicadores**

- Es necesario impulsar que las dependencias estatales reporten indicadores desagregados por sexo.
- Es deseable contar con sistemas de información que concentren indicadores de género que puedan ser consultados tanto por funcionarias(os) públicas(os) como por el público en general.
- Es importante impulsar que los registros administrativos se desagreguen por sexo. Aún hay entidades en donde las estadísticas de procuración de justicia no se generan por sexo.

### **Presupuesto etiquetado**

- En 18 entidades no se etiqueta presupuesto para la igualdad entre mujeres y hombres. Se sugiere promover e impulsar su incorporación en los presupuestos estatales.

- En las entidades en donde hay presupuesto etiquetado, se podría fortalecer esta acción afirmativa con normatividad que la regule, así como abriendo espacios de diálogo para que la IMEF participen más en el proceso de planeación y presupuestación.

### **Presencia de las IMEF**

- Las IMEF están presentes en reuniones y giras a nivel estatal, sin embargo, su presencia es limitada en reuniones con la Administración Pública Federal y con los Congresos, tanto con los locales como en el Congreso de la Unión.

### **Comunicación y respaldo**

- La mayoría de las IMEF evalúan como buena o excelente la comunicación con la Oficina del C. Gobernador y sienten que cuentan con su respaldo.
- Hay algunas entidades que requieren atención al respecto.

### **Sistemas Estatales**

- Para fortalecer los Sistemas de violencia e igualdad es muy importante la presencia de los Gobernadores y Secretarios de Gobierno en las sesiones. Por ejemplo, en el sistema de violencia, se observa un porcentaje promedio de asistencia de 48%.

### **Normatividad y armonización**

- Un número importante de IMEF consideran que su condición jurídica no es suficiente para posicionarlas como órgano rector de la política de igualdad en su entidad. Se recomienda revisar las atribuciones de las IMEF y sus estructuras orgánicas, con la finalidad de que ambas respondan a la rectoría e implementación de una política de igualdad estatal.
- Es necesario seguir avanzando en la creación de leyes y reglamentos, asegurando su correcta armonización, focalizándose de manera prioritaria en la expedición de los reglamentos faltantes.

### **Futuro de las IMEF**

- Las IMEF son optimistas, consideran que cobrarán mayor relevancia institucional, política y entre la población, en los siguientes años. Es importante aprovechar esta situación para fortalecerlas, posicionarlas y avanzar en el objetivo del PROIGUALDAD: alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres.

## **2. Cuaderno de Trabajo de la Evaluación del Fondo Proequidad.**

### **Proyecto “Análisis de las características y operación del Programa Proequidad y de las experiencias de las OSC”**

Claudia Mir Cervantes, Alonso Veraza López y Carmen Echeverría Cabrera<sup>1</sup>

#### **1. Presentación**

##### **1.1 Antecedentes**

#### **Antecedentes del Programa**

Desde 2002, el Instituto Nacional de las Mujeres opera el Programa Proequidad dirigido a Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para el desarrollo de proyectos orientados a impulsar el adelanto de las mujeres y la equidad de género. A la fecha, en las trece convocatorias han participado un total de 2849 proyectos, de los cuales 709 han sido apoyados.

En 2014 se encuentra en operación la décimo tercera convocatoria del ahora Programa Proequidad.<sup>2</sup> Esta convocatoria se distingue de las anteriores por contar con un presupuesto históricamente elevado, 3.6 veces mayor que el de la convocatoria 2013, y por las modificaciones realizadas en su diseño y operación.

#### **Antecedentes del estudio**

A lo largo de trece años de operación y dada la normatividad y naturaleza de los recursos que se operan (donativos a instituciones sin fines de lucro), para Proequidad no ha sido un requisito la realización de evaluaciones externas. Sin embargo, en el contexto actual de importantes cambios en el Programa, y buscando incrementar su eficiencia y eficacia, el INMUJERES ha considerado de utilidad realizar un estudio de los principales aspectos del diseño y operación del Programa Proequidad. Para ello, contrató a la empresa Cocoa Services, S.C. ®

---

<sup>1</sup> Este cuaderno de trabajo se desprende del informe final del proyecto “Análisis de las características” realizado por COCOA Consulting and Coaching y coordinado por el INMUJERES.

## **1.2 El presente estudio**

### **Objetivos y enfoque**

El objetivo general del estudio es conocer la opinión y experiencias de las OSC que se vinculan con el Programa Proequidad, así como obtener información relevante que retroalimente el diseño y la operación del Programa, por medio de un análisis sistemático con base en el trabajo de gabinete, entrevistas y una encuesta en línea, con la finalidad de identificar las ventajas y desventajas que están presentes en el Programa Proequidad.

Como objetivos específicos se han definido:

1. Conocer la opinión y experiencia de las Organizaciones de la Sociedad Civil que han tenido alguna relación con el Programa Proequidad.
2. Estudiar la capacidad de operación del Programa Proequidad a fin de identificar los problemas que en su caso obstaculizan la operación del programa, así como las buenas prácticas que fortalecen la calidad del mismo.
3. Analizar, con base en las opiniones y experiencias de actores clave relacionados con el Programa Proequidad, en qué medida las temáticas, montos, categorías y presentación de los proyectos, manifestados en las bases y en la convocatoria del Programa, son adecuados y suficientes para lograr sus objetivos.
4. Determinar en qué medida la forma en la que opera el programa es pertinente para el logro de sus objetivos.

El proyecto se realizó con base en un enfoque de análisis de políticas públicas y bajo el marco conceptual de la Gestión Basada en Resultados. En este sentido, interesa estudiar la forma en que se desarrollan las distintas etapas del ciclo de política pública en el caso específico del Programa y la forma en que su diseño y operación son congruentes y propician el logro de resultados.

### **Estructura del documento**

En este documento se presentan los resultados del estudio. En un primer apartado se detalla la metodología empleada para la investigación. Posteriormente se incluyen los resultados del análisis de diseño, de la operación, y de la satisfacción de beneficiarios. Finalmente se puntualizan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

## **2. Metodología**

En este apartado se describen los principales aspectos de la metodología empleada en la elaboración del estudio. Primero se presenta brevemente el marco conceptual de la Gestión Basada en Resultados. Posteriormente se detallan los temas de investigación. Finalmente, se describen las fuentes de información y los resultados de los distintos procesos de levantamiento de información.

### **2.1 Marco analítico: Gestión Basada en Resultados**

La presente evaluación se realizó utilizando como marco analítico los principios de la Gestión basada en Resultados. Este enfoque de gestión ha sido impulsado por el gobierno federal desde 2007. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “La gestión por resultados (GpR) (o Gestión basada en Resultados, GBR) es un enfoque del ciclo de vida de la administración de programas que integra una visión estratégica centrada en el alcance de objetivos, incorporando un mejor uso de estrategias, personas, recursos, procesos y medidas para mejorar la toma de decisiones, la transparencia y la rendición de cuentas”.

Para lograr organizaciones públicas y privadas eficientes y fuertes, se trata de que la gestión pública transite de un modelo centrado en actividades y ejercicio de recursos a un modelo estratégico enfocado en los impactos de acciones y decisiones, donde lo relevante son las metas, resultados e indicadores de desempeño, es decir, un modelo de Gestión basada en Resultados. Así, se define la GbR como “una estrategia general de gestión cuyo objetivo es lograr un mejor desempeño y resultados demostrables” (PNUD, 2009). Este modelo de gestión busca transformar la operación de las instituciones, mejorar su desempeño y lograr objetivos estratégicos medibles. Su instrumentación contribuye a:

- Apoyar una rendición de cuentas sustantiva a los gobiernos, los beneficiarios, los donantes, otros asociados e interesados directos
- Asegurar una toma de decisiones bien fundada e inducir acciones correctivas
- Mejorar el aprendizaje individual y el de la organización

Un componente esencial de la GbR en México es el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Este tiene por objeto realizar, mediante diversos mecanismos, el seguimiento y la evaluación sistemática de las políticas y programas federales. Con ello, se generan insumos de información para la valoración de los resultados e impactos y la mejora de las decisiones e instituciones públicas.



En el presente estudio se utilizan los principales elementos de la metodología de las evaluaciones de diseño y de procesos empleadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en el marco del SED. Con ello se busca emitir recomendaciones que permitan al Programa mejorar su diseño y procesos en torno al logro de resultados claros y medibles.

## **2.2 Temas de investigación**

En este apartado se describen los principales temas que orientaron la investigación. En primera instancia se realizó un análisis del diseño del Programa. En segunda, se estudiaron los procesos mediante los cuales se implementa. Los temas y preguntas de investigación de estos dos apartados se basan en los modelos de términos de referencia de evaluaciones del CONEVAL, sin que pretendan ser exhaustivos de los mismos. Finalmente se detallan los aspectos a considerar en el análisis de la satisfacción de beneficiarios.

### **2.2.1 Análisis del Diseño del Programa**

En la primera parte del análisis del Programa Proequidad se indaga sobre los elementos del diseño de programas que se consideran clave para el logro de los resultados previstos en el marco de la GbR. En específico:

- Analizar la justificación de la creación y diseño del Programa.
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional.
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

Las principales preguntas que guían este apartado del estudio son las siguientes:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el Programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
  - b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
  - c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?
4. El Propósito u objetivo general del Programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional por ejemplo: población objetivo.
  - b) El logro del Propósito u objetivo general aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
5. ¿Con cuáles ejes temáticos y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el Programa?
6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del Programa con las Metas del Milenio y / u otros instrumentos internacionales y compromisos adquiridos por México en la materia?
7. ¿Existen duplicidades y/o complementariedades con otros programas federales?
8. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
- a) Unidad de medida.
  - b) Están cuantificadas.
  - c) Metodología para su cuantificación.
  - d) Fuentes de información.
9. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:
- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
  - b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.

- c) Esté sistematizada.
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

10. Existe un sistema de información ex profeso para la operación del Programa Interactúa con otros sistemas informáticos, ¿Cuáles?

11. ¿Se cuenta con indicadores para el seguimiento, monitoreo y evaluación del Programa? ¿Indicadores de transversalización?

12. ¿La teoría del cambio implícita en el diseño del programa es consistente? ¿Se valida?

### **2.2.2 Análisis de la Operación del Programa**

El análisis de la operación de Programa se centra en los siguientes temas:

1. Descripción detallada de los procesos, las actividades, los componentes y los actores que integran el circuito operativo (identificación de procesos en el marco del ciclo de gestión de proyectos).

2. Determinar los límites de los procesos y su articulación con otros.

3. Insumos y recursos: determinar si los insumos y los recursos disponibles son suficientes y adecuados para el funcionamiento de los procesos.

- a. Tiempo: ¿El tiempo en que se realiza el proceso es el adecuado y acorde a lo planificado?
- b. Personal: ¿El personal es suficiente, tiene el perfil y cuenta con la capacitación para realizar sus funciones?
- c. Recursos financieros: ¿Los recursos financieros son suficientes para la operación del proceso?
- d. Infraestructura: ¿Se cuenta con la infraestructura o capacidad instalada suficiente para llevar a cabo el proceso?

4. Productos: ¿Los productos del proceso sirven de insumo para ejecutar el proceso subsecuente?

5. Sistemas de información: ¿Los sistemas de gestión en las distintas etapas de la operación del Programa funcionan? ¿Existen sistemas de información útiles para el monitoreo y seguimiento a nivel central y para las OSC?
6. Evaluar la pertinencia de los procesos en el contexto y condiciones en que se desarrollan.
7. Opinión de los actores (usuarios y/o beneficiarios) sobre la eficiencia y calidad de la operación y procesos, productos o servicios específicos.
8. La existencia y operación de mecanismos para:
  - a) El seguimiento y monitoreo de los proyectos
  - b) Conocer la satisfacción de los beneficiarios respecto de los bienes y servicios que ofrece el Programa.
  - c) Evaluar los resultados e impactos de los proyectos financiados con recursos del Programa
9. Valoración de las innovaciones operativas implementadas en 2014 en el marco del circuito operativo y los objetivos del Programa.
10. Valoración global del funcionamiento de los procesos operativos del Programa.

### **2.2.3 Análisis de la Satisfacción de Beneficiarios**

Para valorar la satisfacción de las organizaciones con respecto al Programa se consideran los siguientes aspectos.

1. Pertinencia de los objetivos del Programa
2. Eficiencia operativa del Programa
3. Capacidad y trato del personal que opera el Programa
4. Utilidad del Programa (contribución a los objetivos de las OSC)
5. Valoración global del Programa

## **2.3 Fuentes de información**

Para la realización del estudio se han empleado tres grandes fuentes de información:

### **2.3.1 Análisis de gabinete**

Se realizó una revisión documental con base en información oficial relativa al Programa, provista por los responsables del mismo o bien información disponible en la página web y otros medios. Asimismo, se analizaron bases de datos derivadas de la operación del Programa, provistas por los operadores.

Entre otros documentos se analizaron:

- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
- Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres 2013-2018
- Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil
- Convocatorias del Programa Proequidad, diversos años
- Bases de participación
- Informes de resultados
- Reportes diversos ante órganos fiscalizadores
- Bases de datos de proyectos
- Oficios de resultados de “Seguimiento de Medidas Correctivas” a la auditoría al Proequidad realizada en 2013
- Otros documentos provistos por el Programa

### **2.3.2 Entrevistas semiestructuradas**

#### **Selección de actores clave a entrevistar**

Se realizaron un total de seis entrevistas semiestructuradas con siete funcionarios de las distintas áreas del INMUJERES que participan de manera directa o indirecta en las distintas etapas de la operación del Programa.

Paula Soto Maldonado. Directora de Participación Social y Política

Anabel Rangel Juárez. Subdirectora de Participación Social

Magaly Preciado Reyes. Jefa de Departamento de Participación Social

Lilia Campos Torres. Jefa de Departamento de Participación Social

Rodrigo G. Valdivia Ibarra. Director General de Evaluación y Desarrollo Estadístico

Bruno Aranda Villar. Asesor Jurídico de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos

Jessica González Bello. Directora de Finanzas

### **2.3.3 Encuesta en línea**

#### **Diseño muestral**

#### **Muestra de OSC**

La muestra de OSC a encuestar se diseñó con un enfoque cualitativo. Es una muestra intencionada en la que se incluyen OSC que participaron en las distintas etapas del ciclo de gestión del Programa. Se incluyeron tanto organizaciones participantes en el ciclo 2014 y que aún no ha concluido, como organizaciones apoyadas en 2013 que participaron al menos en dicho ciclo de gestión completo. Si bien el análisis se centra en la Convocatoria 2014, es importante contar con información para contrastar los cambios de un año a otro, por lo que se incluye a participantes en 2013. Asimismo, desde el punto de vista del circuito operativo, el proceso 2014 no ha concluido al momento del presente análisis, por lo que se recurre nuevamente a las participantes que resultaron ganadoras en 2013 para conocer los procesos en su conjunto.

Con el equipo responsable de la operación del Programa y el área de Evaluación se acordó que la muestra de organizaciones a considerar en el proceso de levantamiento de información en línea se conformaría de la siguiente manera:

El conjunto de organizaciones ganadoras y apoyadas en el ejercicio 2013 (56 OSC)

Todas las organizaciones que presentaron proyecto en 2014 (300 OSC) y que fueron analizadas por grupos:

- Organizaciones apoyadas
- Organizaciones de continuidad
- Organizaciones no apoyadas

### **Muestra de dictaminadoras y dictaminadores**

Debido a que las y los invitados a participar en el proceso de dictaminación 2014 fueron tomados de la base de datos del proceso 2013, la muestra incluyó a la totalidad de personas dictaminadoras participantes en el proceso 2014, es decir un total de 37 personas.

### **Resultados del levantamiento**

Del 16 al 26 de julio se realizó el levantamiento de información mediante una encuesta en línea dirigida a OSC y dictaminadores que han participado en el Programa. La muestra de OSC invitadas a participar en la encuesta estuvo constituida por todas las OSC que presentaron proyecto en la convocatoria 2014 y las que resultaron ganadoras en la convocatoria 2013, es decir, un total de 356. Se obtuvo una tasa de respuesta superior al 50%.

En el caso de la muestra 2013, conformada por las 56 OSC ganadoras, se obtuvieron 30 respuestas, que constituyen el 53.6% del total. La muestra 2014, conformada tanto por ganadoras como no ganadoras alcanzó un 54.9% de tasa de respuesta para las primeras (68 respuestas) y 21.9% para las segundas (28 respuestas). De las respuestas de las ganadoras en 2013, 22 respondieron además el cuestionario dirigido a OSC de continuidad 2013-2014. Finalmente, de las 37 personas que participaron en el proceso de dictamen 2014 y que fueron invitadas a responder la encuesta, participaron el 75.7% (28 personas).

**Cuadro 1. Muestra, número y tasa de respuesta a la encuesta en línea a OSC y Dictaminadores**

<b>Concepto</b>	<b>Número de respuestas</b>	<b>Muestra</b>	<b>Tasa de respuestas</b>
Total de respuestas (ingresos al sistema) de OSC	<b>182</b>	<b>356</b>	<b>51.1%</b>
Respuestas válidas OSC participante 2013 y/o 2014*	<b>171</b>	<b>356</b>	<b>48.0%</b>
Respuestas OSC ganadoras 2013	<b>30</b>	<b>56</b>	<b>53.6%</b>
Respuestas OSC ganadoras 2014	<b>67</b>	<b>122</b>	<b>54.9%</b>
Respuestas OSC no ganadoras 2014	<b>39</b>	<b>178</b>	<b>21.9%</b>
Dictaminadores 2014	<b>28</b>	<b>37</b>	<b>75.7%</b>

\*Se refiere al total de respuestas completas y que se utilizan efectivamente en el análisis.

Las personas que finalmente respondieron a la encuesta se autoseleccionaron. En ese sentido, no se puede hablar de representatividad estadística y una posible limitante a considerar en el alcance de la información son eventuales sesgos por la auto selección. Sin embargo, para los fines del estudio, y dado su carácter cualitativo se considera que la tasa de respuesta es suficiente para reflejar distintas opiniones tanto de dictaminadores como de OSC con respecto al diseño y operación del Programa.

### **3. Resultados del estudio**

En este apartado se presentan los principales resultados del estudio. Estos se basan en los hallazgos derivados del análisis documental, de las entrevistas y de la encuesta en línea. En una primera sección se detallan los resultados del análisis del Diseño del Programa Proequidad; posteriormente, la segunda sección se enfoca en el análisis de la Operación; finalmente, se incluyen los resultados del análisis de Satisfacción de Beneficiarios.



### **3.1 Análisis del Diseño del Programa Proequidad**

A continuación se presentan los resultados del análisis del diseño del Programa Proequidad.

#### **3.1.1 Problema o necesidad que atiende el Programa**

Con base en los objetivos planteados en la Convocatoria 2014 emitida por el Instituto Nacional de las Mujeres, se puede inferir que el problema a atender se relaciona tanto con cerrar brechas de desigualdad, como con el impulso a la participación de la sociedad civil en acciones para lograrlo:

“Impulsar la participación de la sociedad civil en la promoción y procuración de la igualdad entre mujeres y hombres a través del otorgamiento de apoyos a las mismas para la realización de acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad en el país por cuestión de género en los ámbitos social, político, económico y cultural” (Convocatoria Proequidad, 2014).

Cabe destacar que esta pretensión enunciada en la Convocatoria, guarda consistencia con el marco normativo internacional y nacional que prescribe las obligaciones del Estado Mexicano para generar condiciones propicias para la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres. Dicho marco normativo que se retoma en la Convocatoria incluye:

- La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés).
- La Convención sobre los Derechos de la Niñez y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención Belém do Pará).

En lo relativo al fomento de acciones para lograr la igualdad sustantiva entre las mujeres y los hombres, el marco normativo nacional desde el cual actúa el Proequidad lo constituyen:

- La Ley del Instituto Nacional de las Mujeres.
- La Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres.
- La Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil.

- La Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia
- La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria<sup>2</sup>

Este marco normativo vigente en materia de derechos humanos de las mujeres responde a la necesidad histórica de reivindicarlos, toda vez que su ejercicio sigue siendo una tarea pendiente de la sociedad contemporánea. Por ello, y como respuesta a la necesidad de que las instituciones mexicanas formularan e implementaran acciones para concretar los compromisos internacionales para eliminar las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres, en el año 2001 se promulgó la Ley del Instituto Nacional de las Mujeres, con el mandato de orientar y dirigir la política nacional en la materia. El surgimiento de esta institución supone una serie de competencias orientadas a “promover y fomentar las condiciones que posibiliten la no discriminación, la igualdad de oportunidades y de trato entre los géneros” (Artículo 4 de la Ley).

Habría que señalar que los avances alcanzados en la materia han sido posibles en gran medida gracias al impulso de la sociedad civil, las organizaciones y los colectivos de mujeres, principalmente.<sup>3</sup> Por ello, las instituciones gubernamentales y los programas en la materia prevén de manera intrínseca establecer sinergias y alianzas con actores sociales para poder impulsar con su apoyo la agenda de género comprometida.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil se han caracterizado por su capacidad de incidencia justo donde el Estado ve limitada su actuación por cuestiones estructurales, presupuestarias o jurídicas. En esos espacios las OSC han construido una presencia permanente a nivel local, han impulsado e implementado modelos de intervención y organización comunitaria, han incluso acercado servicios a las comunidades y han favorecido procesos de ciudadanización, más allá de lo que el gobierno ha podido lograr. En muchas ocasiones, este trabajo se ha realizado previo a la llegada de las instituciones y de sus programas. Este emprendimiento sobre asuntos de orden público, ha sucedido con diferentes niveles de institucionalización de las OSC y con recursos privados.

Esta posibilidad que representan las OSC, las convierte en potenciales aliadas estratégicas. Primero por ser las principales promotoras de los derechos de las mujeres y de la construcción del marco normativo, y después porque han sido

---

<sup>2</sup> Véase Anexo 3 Marco normativo en materia de igualdad entre mujeres y hombres.

<sup>3</sup> Mensaje del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en la presentación del Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y No Discriminación contra las Mujeres 2000-2006. INMUJERES CEDOC.

históricamente unidades operativas que conocen las condiciones concretas en que viven las mujeres y las traducen en esquemas de trabajo *ad hoc*.

Por ello, en el marco del Programa Nacional de Igualdad de Oportunidades y No Discriminación Contra las Mujeres, (PROEQUIDAD), 2000 – 2006,<sup>4</sup> surge en el año 2002 el Fondo Proequidad, denominado a partir de 2014 Programa Proequidad con el objetivo de apoyar a OSC para que desarrollen proyectos que promueven el adelanto de las mujeres y la igualdad de género en los ámbitos social, político, económico o cultural.

De lo anterior se desprende que el Programa Proequidad, desde su origen, no se perfila como una acción para atender directa o específicamente un problema que tiene la sociedad civil, sino como una estrategia de vinculación con las OSC, actores sociales esenciales para alcanzar los objetivos del INMUJERES y cumplir con la serie de compromisos institucionales que la normatividad en la materia le impone.

El problema que pretende atender el Programa no es explícito en ningún documento, sin embargo, dados sus objetivos actuales, el problema se relaciona con las limitaciones que tienen las Organizaciones de la Sociedad Civil para impulsar acciones dirigidas a alcanzar la igualdad de género o de atención de problemáticas puntuales en favor de las mujeres que por motivos de su género sufren de discriminación. Es una tarea pendiente que el Programa defina con claridad y caracterice el problema o necesidad que busca atender, además de generar un diagnóstico de la situación en la que se encuentran las OSC en la transversalización de la perspectiva de género.

### **3.1.2 Existencia de un Diagnóstico**

Como se menciona en el apartado anterior, es importante la elaboración de un diagnóstico que dé cuenta de la problemática (magnitud, causas, efectos, características) que enfrentan las OSC para lograr la transversalización de la perspectiva de género en sus actividades institucionales, representa un área de oportunidad en el marco del diseño del Programa.

En el marco de la GbR es necesario realizar dicho diagnóstico bajo una lógica causal, a fin de identificar las barreras técnicas, administrativas y operativas que en este momento están limitando o impidiendo la participación de las OSC y la efectividad de sus acciones para el cierre de brechas de desigualdad entre mujeres

---

<sup>4</sup> Este Programa fue producto del acuerdo entre el gobierno, las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), las instituciones académicas, así como de una amplia participación de la ciudadanía.

y hombres. Dicho análisis debe permitir detectar el tipo de fortalecimiento que necesitan las OSC para realizar sus acciones desde este enfoque. Así, el Proequidad, puede contribuir a la consolidación de una política pública de fortalecimiento a las OSC orientada a alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, en un marco de respeto irrestricto a los derechos humanos de las mujeres y las niñas, y en un contexto de democracia participativa, tal y como lo expresa el PROIGUALDAD 2013 – 2018.

### **3.1.3 Existencia de una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo**

En la literatura abundan textos sobre experiencias de desarrollo de capacidades organizacionales e institucionales que permitirían incorporar el enfoque de género como una base conceptual y metodológica para la formulación de planes y programas de trabajo en las diferentes materias.<sup>5</sup> No obstante, no hay en la literatura especializada en materia de género alguna referencia conceptual que sostenga que la entrega de apoyos económicos a la sociedad civil, por sí misma, detone procesos de transversalización de la perspectiva de género.

En ese sentido, y con fines de diagnóstico y planeación, el Programa cuenta con importantes insumos de información provenientes de los proyectos y de las propias OSC. Valdría la pena indagar y realizar estudios que den cuenta de la contribución de la sociedad civil organizada y otros actores en la igualdad de género, los derechos de las mujeres y su empoderamiento en diferentes ámbitos de actuación, salud, salud sexual y reproductiva, educación, organización social, empoderamiento económico, prevención y atención de la violencia contra las mujeres, participación política, toma de decisiones.

Contar con dicha información contribuiría a mejorar el diseño del Programa para perfilar los bienes o servicios que ofrece el Proequidad, en función de las necesidades reales de las OSC, a fin de potenciar las capacidades de las OSC para el logro de los objetivos.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Ejemplo de ello se encuentran los siguientes textos: Tepichín, Ana María (2008). "El género en la pobreza: hacia un balance del avance conceptual" en Prieto, Mercedes (ed), *Mujeres y escenarios ciudadanos*. Quito. FLACSO Sede Ecuador / Ministerio de Cultura; Fáundez y Einstein (2014). *Guía de evaluación de programas y proyectos con perspectiva de género, derechos humanos e interculturalidad*. ONU Mujeres; Kabeer, Naila (1998). *Realidades trastocadas: las jerarquías de género en el pensamiento del desarrollo*. México: Editorial Paidós Mexicana.

Sen, Amartya (1998). *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Editorial Alianza.

<sup>6</sup> Bajo un enfoque de derechos, además de la incorporación del enfoque de género, debería integrarse un enfoque intercultural.

### **3.1.4 Alineación del Propósito u objetivo general del Programa con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional**

De acuerdo con la alineación manifiesta por el INMUJERES, las temáticas contribuyen al cumplimiento de los objetivos transversales enunciados en el Proigualdad 2013-2018, esto se corrobora al contrastar las estrategias y líneas de acción de dicho documento con el encuadre asentado en el Anexo I de la Convocatoria 2014. Es así que se puede ostentar que los alcances de las acciones apoyadas por el INMUJERES, mediante el Proequidad, buscan aportar condiciones para el adelanto de las mujeres, la provisión de servicios y el desarrollo de estrategias para la disminución de las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres.

Por la diversidad de asuntos que abarcan las Organizaciones de la Sociedad Civil, el Programa ha hecho un esfuerzo significativo de clasificación temática; también ha establecido criterios de ponderación para cada tema.

**Cuadro 2. Alineación de las Temáticas del Proequidad, Objetivos de Proigualdad y Líneas de Acción del PND 2013-2018**

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p><b>1. Potenciar la agencia económica de las mujeres a favor de mayores oportunidades para su bienestar y desarrollo.</b></p> <p>a. Desarrollar mecanismos de capacitación para el trabajo, dirigidos a mujeres jóvenes que no estudian ni trabajan, para que tengan opciones de inserción o permanencia en la educación y en el ámbito productivo.</p> <p>b. Instrumentar acciones que favorezcan la competitividad de las actividades productivas de las mujeres, especialmente apoyando la comercialización y expansión en nuevos mercados de los productos y servicios que elaboran.</p>	<p><b>Objetivo transversal 3:</b> Promover el acceso de las mujeres al trabajo remunerado, empleo decente y recursos productivos, en un marco de igualdad.</p> <p>Estrategia 3.1 Incrementar la participación de las mujeres en el trabajo remunerado.</p> <p>Estrategia 3.2 Promover el acceso de las mujeres al empleo decente.</p> <p>Estrategia 3.4 Promover el acceso de las mujeres a la propiedad de tierra, agua, tecnología e información de mercados, para fines productivos.</p> <p>Estrategia 3.5 Impulsar políticas que favorezcan la corresponsabilidad entre Estado, empresas y los y las trabajadoras para desarrollar servicios de cuidado.</p> <p>Estrategia 3.6 Reconocer los derechos laborales de las personas que realizan trabajo doméstico remunerado</p>	<p><b>México Próspero</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la inclusión de mujeres en los sectores económicos a través del financiamiento para las iniciativas productivas.</li> <li>• Desarrollar productos financieros que consideren la perspectiva de género.</li> <li>• Fortalecer la educación financiera de las mujeres para una adecuada integración al sistema financiero.</li> <li>• Impulsar el empoderamiento económico de las mujeres a través de la remoción de obstáculos que impiden su plena participación en las actividades económicas remuneradas.</li> <li>• Fomentar los esfuerzos de capacitación laboral que ayuden a las mujeres a integrarse efectivamente en los sectores con mayor potencial productivo.</li> </ul>

<b>Temáticas del Proequidad</b>	<b>Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018</b>	<b>Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>
<p>c. Incorporar a las mujeres en acciones para revertir el deterioro de los ecosistemas y el cambio climático, así como en aquellas para preservar, usar y disfrutar del agua, el suelo y la biodiversidad.</p> <p>d. Implementar, junto con las mujeres, medidas para mejorar el acceso de éstas a la propiedad y titularidad de la tierra, de la vivienda, el crédito, la asistencia técnica, el desarrollo de proyectos de ecoturismo rural y actividades de generación de ingresos.</p> <p>e. Impulsar acciones que propicien el desarrollo empresarial de las mujeres en el sector turístico. (El apoyo se otorgará prioritariamente a las propuestas que impulsen proyectos productivos vinculados al sector turístico, ubicados en los estados de Guerrero y Michoacán).</p>	<p>Estrategia 3.7 Impulsar políticas que compensen a las mujeres en relación al trabajo doméstico no remunerado y de cuidado que realizan en los hogares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar la participación de las mujeres en el sector emprendedor a través de la asistencia técnica.</li> </ul>

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
f. Implementar estrategias para el empoderamiento de las trabajadoras del hogar, que les permitan ejercicio pleno de sus derechos laborales.		
<b>2. Impulsar el empoderamiento de las mujeres, su participación y representación en espacios de toma de decisión en el Estado y consolidar la cultura democrática.</b> <p>a. Generar procesos que favorezcan el desarrollo de capacidades, conocimientos y habilidades de las mujeres que ocupan cargos de representación popular en el ámbito municipal (alcaldesas, sindicadas, regidoras y funcionarias municipales), para favorecer su buen desempeño en el ejercicio de la función pública, la toma de decisiones y la promoción de políticas públicas locales para el adelanto de las mujeres y la igualdad de género.</p>	<b>Objetivo transversal 6:</b> Incorporar las políticas de igualdad de género en los tres órdenes de gobierno y fortalecer su institucionalización en la cultura organizacional.  Estrategia 6.2 Promover la igualdad de género en las oportunidades y resultados de la democracia y el desarrollo político.	N/D



Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Generar y poner en marcha modelos de educación cívica y formación ciudadana que promuevan la participación activa de las mujeres en todos los espacios de decisión.</li> <li>c. Generar modelos que incentiven la participación activa de las mujeres como defensoras y promotoras de una agenda de género legislativa.</li> <li>d. Desarrollar acciones que fortalezcan la incidencia política de las mujeres en los programas comunitarios de desarrollo social, a efectos de que sus necesidades e intereses sean tomados en cuenta.</li> </ul>		

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p><b>3. Fortalecer las capacidades de las mujeres para ampliar sus oportunidades y reducir la desigualdad de género.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Instrumentar estrategias encaminadas a disminuir la mortalidad materna, prevenir la obesidad en las mujeres o atender problemáticas de salud mental.</li> <li>b. Desarrollar mecanismos de protección y prevención de infecciones de transmisión sexual, con especial énfasis en el VIH-SIDA.</li> <li>c. Trabajar con mujeres jóvenes y adolescentes en la construcción de su proyecto de vida, con acciones orientadas a la prevención de embarazos no planeados o a la prevención de conductas de riesgo asociadas a las adicciones.</li> </ul>	<p><b>Objetivo transversal 4:</b> Fortalecer las capacidades de las mujeres para participar activamente en el desarrollo social y alcanzar el bienestar.</p> <p>Estrategia 4.2 Impulsar el acceso de las mujeres a los servicios de cuidado a la salud en todo el ciclo de vida.</p>	<p><b>N/D</b></p>

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p>d. Realizar acciones que contribuyan a disminuir la desnutrición infantil, mejorando con ello el peso y la talla de la niñez.</p> <p>e. Prevenir y atender a mujeres, niñas y niños que presentan trastornos alimenticios.</p>		
<p><b>4. Promover el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y la protección civil.</b></p> <p>a. Ofrecer atención integral a mujeres en reclusión, tanto en asistencia jurídica para gestionar su preliberación, cuando proceda, como en el apoyo para su reinserción social.</p>	<p><b>Objetivo transversal 2:</b> Prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra mujeres y niñas, y garantizarles acceso a una justicia efectiva.</p> <p>Estrategia 2.5 Garantizar la justicia efectiva, sensible al género con debida diligencia, sin discriminación a mujeres y niñas.</p> <p><b>Objetivo transversal 4:</b> Fortalecer las capacidades de las mujeres para participar activamente en el desarrollo social y alcanzar el bienestar.</p> <p>Estrategia 4.7 Impulsar acciones afirmativas para las adultas mayores.</p>	<p><b>México Incluyente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres para ejercer sus derechos, reduciendo la brecha en materia de acceso y permanencia laboral.</li> <li>• Diseñar, aplicar y promover políticas y servicios de apoyo a la familia, incluyendo servicios asequibles, accesibles y de calidad, para el cuidado de infantes y otros familiares que requieren atención.</li> </ul>

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p>b. Trabajar con comunidades o grupos cuya población sea particularmente vulnerable a los efectos del cambio climático, con la finalidad de que se integre la visión de prevención en la gestión integral del riesgo con perspectiva de género.</p> <p>c. Promover acciones tendientes a garantizar los derechos de las personas adultas mayores y personas con discapacidad, que favorezcan el mejoramiento de su calidad de vida y la de sus familias, así como aquellas que fomenten su inserción en el mercado laboral.</p> <p>d. Diseñar y poner en práctica modelos de contraloría ciudadana para el seguimiento y evaluación de programas gubernamentales derivados de las leyes federales y estatales de igualdad entre mujeres y hombres y de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia.</p>	<p><b>Objetivo transversal 5:</b> Generar entornos seguros y amigables de convivencia familiar y social, actividades de tiempo libre y movilidad segura para las mujeres y las niñas.</p> <p>Estrategia 5.2 Incorporar el género en la detección y disminución de riesgos, la atención a emergencias y la reconstrucción en desastres naturales y antropogénicos.</p> <p>Estrategia 5.5 Incorporar la perspectiva de género en las políticas ambientales y de sustentabilidad, incluyendo el marco jurídico en materia ambiental.</p>	<p>• Evaluar los esquemas de atención de los programas sociales para determinar los mecanismos más efectivos que reduzcan las brechas de género, logrando una política social equitativa entre mujeres y hombres.</p> <p><b>México Próspero</b></p> <p>• Desarrollar mecanismos de evaluación sobre el uso efectivo de recursos públicos destinados a promover y hacer vigente la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.</p>

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p>e. Incorporar a las mujeres en acciones para revertir el deterioro de los ecosistemas y el cambio climático, así como en aquellas para preservar, usar y disfrutar del agua, el suelo y la biodiversidad.</p>		
<p><b>5. Promover el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia.</b></p> <p>a. Ofrecer atención integral a mujeres víctimas de violencia; específicamente atención e intervención psicológica, asesoría jurídica, acompañamiento y representación legal (desde la denuncia hasta la sentencia definitiva), con el objetivo de que las organizaciones coadyuven en los esfuerzos para garantizar el respeto a los derechos fundamentales de las mujeres y su acceso a una vida libre de violencia.</p>	<p><b>Objetivo transversal 2:</b> Prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra mujeres y niñas, y garantizarles acceso a una justicia efectiva.</p> <p>Estrategia 2.1 Incrementar, promover y fortalecer la prevención integral y eficaz de la violencia contra mujeres y niñas.</p> <p>Estrategia 2.2 Promover conductas y prácticas no violentas, respeto a las mujeres y resolución pacífica de conflictos en escuelas y familias.</p> <p>Estrategia 2.3 Fortalecer los servicios de atención a las mujeres y niñas en todos los tipos y modalidades de violencia.</p>	<p><b>México Incluyente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevenir y atender la violencia contra las mujeres, con la coordinación de las diversas instituciones gubernamentales y sociales involucradas en esa materia.</li> </ul>

<b>Temáticas del Proequidad</b>	<b>Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018</b>	<b>Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Generar estrategias encaminadas a contrarrestar la vulnerabilidad de las mujeres y desarrollar acciones para reconstruir el tejido social en las comunidades con mayor incidencia de feminicidios.</li> <li>c. Generar estrategias que contribuyan a garantizar la atención integral de las mujeres víctimas de violencia de género en situación de vulnerabilidad y/o dependencia por edad, discapacidad o enfermedad.</li> <li>d. Promover y fortalecer el desarrollo y la participación de las y los jóvenes como agentes de transformación social.</li> </ul>	<p>Estrategia 2.4 Garantizar una vida libre de violencia a mujeres, niñas, indígenas, discapacitadas, migrantes internas, transmigrantes y jornaleras.</p> <p>Estrategia 2.5 Garantizar la justicia efectiva, sensible al género con debida diligencia, sin discriminación a mujeres y niñas.</p>	

<b>Temáticas del Proequidad</b>	<b>Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018</b>	<b>Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>
<p>e. Establecer procesos de capacitación a madres y padres de familia, docentes y alumnos/as para detectar, prevenir y atender el fenómeno de la violencia y acoso, así como generar instrumentos de información y capacitación para abordar los factores de riesgo asociados a las violencias, que expliquen cómo reducirlos y que guíen en las acciones que pueden seguirse para resolver los conflictos.</p> <p>f. Impulsar modelos preventivos integrales en materia de adicciones que incorporen intervenciones en el ámbito comunitario.</p>		

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p><b>6. Promover la igualdad jurídica, los derechos humanos de las mujeres y la no discriminación, en el marco del estado de derecho.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Implementar programas de prevención de la trata de personas con sectores poblacionales en situación de vulnerabilidad (mujeres trabajadoras en maquilas, en el trabajo doméstico, niñas, niños y adolescentes en situación de calle), en especial en el ámbito de la explotación laboral.</li> <li>b. Brindar asistencia y atención a víctimas de la trata de personas, especialmente mujeres, niñas, niños y adolescentes, bajo las perspectivas de género, etaria y de derechos humanos.</li> <li>c. Brindar orientación y asistencia jurídica a mujeres migrantes que se encuentran en Estaciones Migratorias.</li> </ul>	<p><b>Objetivo transversal 1:</b> Alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres y propiciar un cambio cultural respetuoso de los derechos de las mujeres.</p> <p>Estrategia 1.2 Promover acciones afirmativas para garantizar el ejercicio de los derechos de las mujeres y evitar la discriminación de género.</p> <p>Estrategia 1.4 Fomentar la construcción de ciudadanía de las mujeres y el ejercicio pleno de sus derechos políticos.</p> <p><b>Objetivo transversal 2:</b> Prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra mujeres y niñas, y garantizarles acceso a una justicia efectiva.</p> <p>Estrategia 2.5 Garantizar la justicia efectiva, sensible al género con debida diligencia, sin discriminación a mujeres y niñas.</p>	<p><b>México en Paz:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Llevar a cabo campañas nacionales de sensibilización sobre los riesgos y consecuencias de la trata de personas orientadas a mujeres, así como sobre la discriminación de género y los tipos y modalidades de violencias contra las mujeres.</li> <li>• Incorporar acciones específicas para garantizar la seguridad e integridad de las mujeres.</li> </ul>



<b>Temáticas del Proequidad</b>	<b>Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018</b>	<b>Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>d. Atención integral a los grupos en situación de vulnerabilidad, víctimas de violencia de género y defensa jurídica a mujeres privadas de su libertad.</li> <li>e. Ofrecer asesoría y representación jurídica para el proceso de reconocimiento de la condición de refugiada a mujeres, niñas y adolescentes.</li> <li>f. Implementar programas de prevención de la explotación sexual comercial infantil, con principal énfasis en la demanda.</li> <li>g. Prestar asistencia y atención a mujeres migrantes en tránsito, víctimas de secuestro.</li> </ul>		

Temáticas del Proequidad	Objetivo(s) transversal(es) del Proigualdad 2013-2018	Líneas de Acción del Enfoque Transversal de las Metas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<p><b>7. Fomentar la creación y profesionalización de las Organizaciones de la Sociedad Civil hacia la promoción de la igualdad de género.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Contribuir al fortalecimiento institucional de las Organizaciones de la Sociedad Civil mediante la profesionalización integral de sus miembros, orientadas a que logren un mayor impacto en el ámbito social con perspectiva de género.</li> <li>b. Fomentar y acompañar en la creación de Organizaciones de la Sociedad Civil como parte de una sociedad participativa, crítica y responsable de su propio desarrollo, y que incorporen en su objetivo social la perspectiva de género.</li> <li>c. Fortalecer la transversalización de la perspectiva de género en proyectos de desarrollo social implementados por las Organizaciones de la Sociedad Civil.</li> </ul>	N/D	N/D

Fuente: Elaboración propia a partir de las Bases de participación de la Convocatoria del Programa Proequidad 2014, el PND 2013-2018 y el Proigualdad 2013-2018.

N/D: No desarrollado en los documentos referidos.

### **3.1.5 Alineación del objetivo del Programa, objetivos sectoriales y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo**

De acuerdo con la Convocatoria 2014, el objetivo general del Programa Proequidad es impulsar la participación de la sociedad civil en la promoción y procuración de la igualdad entre mujeres y hombres, a través del otorgamiento de apoyos a las mismas, para la realización de acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad en el país por cuestión de género en los ámbitos social, político, económico y cultural, es así que si bien este propósito no se encuentra alineado con ningún objetivo particular del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 o del Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres 2013-2018 (Proigualdad) de fondo su objetivo es consistente con los planteamientos generales de ambos documentos. Además, cabe destacar, que en el PND se plantea como estrategia transversal “Incorporar la perspectiva de igualdad de género en las políticas públicas, programas, proyectos e instrumentos compensatorios como acciones afirmativas de la Administración Pública Federal”. Así, si bien no se plantea explícitamente en el PND y en el Proigualdad, en el marco del Programa el apoyo económico a las OSC se vislumbra como un medio que contribuiría a que las mujeres cuenten con alternativas de atención consistentes con los objetivos de dichos documentos.

El Proequidad considera siete temáticas que enmarcan los proyectos que presentan las OSC:<sup>7</sup>

1. Potenciar la agencia económica de las mujeres a favor de mayores oportunidades para su bienestar y desarrollo.
2. Impulsar el empoderamiento de las mujeres, su participación y representación en espacios de toma de decisión en el Estado y consolidar la cultura democrática.
3. Fortalecer las capacidades de las mujeres para ampliar sus oportunidades y reducir la desigualdad de género.
4. Promover el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y la protección civil.
5. Promover el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia.
6. Promover la igualdad jurídica, los derechos humanos de las mujeres y la no discriminación, en el marco del estado de derecho.
7. Fomentar la creación y profesionalización de las Organizaciones de la Sociedad Civil hacia la promoción de la igualdad de género.

---

<sup>7</sup> Anexo Uno de la Convocatoria 2014, INMUJERES.

### **3.1.6 Alineación del objetivo del Programa, con las Metas del Milenio y / u otros instrumentos internacionales y compromisos adquiridos por México en la materia.**

El Programa Proequidad recupera los principios de los diversos instrumentos internacionales que ha suscrito el Estado Mexicano para el adelanto de las mujeres y la promoción de sus derechos humanos. Se encuentra una relación directa entre los planteamientos generales del Programa y las responsabilidades asumidas por el Estado Mexicano en el marco de la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (CEDAW), la Convención sobre los Derechos de la Niñez y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención Belém do Pará) y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Tal relación no resulta casual, sino más bien deviene de una respuesta institucional para impulsar la agenda de género desde el plano de lo social. En gran medida, como se mencionó anteriormente, ello explica la identificación de las Organizaciones de la Sociedad Civil como punto de partida en las operaciones del INMUJERES, que si bien no son los únicos actores sociales, sí constituyen un componente vigoroso de la sociedad civil.

Las siete temáticas planteadas en la Convocatoria 2014 dan cuenta de la diversidad de tópicos que abarca el Programa y que corresponden con la agenda de género. Sin embargo, justo por la magnitud de la encomienda institucional y los compromisos adquiridos por México en la materia, es evidente la necesidad de definir con claridad los resultados que busca lograr el Programa en el marco de las atribuciones del INMUJERES. Con base en dicha definición, será necesario dotarse de los medios (definiciones estratégicas y operativas), y de los recursos materiales, humanos y financieros necesarios para operar eficazmente.

### **3.1.7 Existencia de duplicidades y/o complementariedades con otros programas federales**

A diferencia del momento en el que nació el Proequidad, actualmente el contexto institucional presenta distintas opciones de apoyo a las Organizaciones de la Sociedad Civil para implementar acciones a favor de las mujeres y el financiamiento de proyectos es uno de los mecanismos operativos de las dependencias federales para operar y facilitar el acercamiento a las mujeres y el desmontaje de las condiciones desfavorables que padecen por cuestiones de género.

**Cuadro 3. Programas Federales que apoyan a OSC en materia de Género**

<b>Nombre del Programa</b>	<b>Dependencia</b>	<b>Objetivo del Programa</b>	<b>Apoyo que entrega o acciones que realiza</b>
<b>Programa de Prevención y Atención de la Violencia.</b>	Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva. Secretaría de Salud.	Reducir la prevalencia y severidad de los daños a la salud causados por la violencia contra las mujeres, con particular énfasis entre aquéllas que se encuentran en situación de mayor riesgo o vulnerabilidad.	Apoyos económicos a Organizaciones de la Sociedad Civil.
<b>Programa de mitigación y adaptación del cambio climático.</b>	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Apoyar a Organizaciones de la Sociedad Civil, mediante el otorgamiento de subsidios para el desarrollo de proyectos de capacitación dirigidos a la sensibilización y formación de grupos de mujeres, pueblos indígenas y jóvenes sobre derechos humanos, género y masculinidad en el contexto del desarrollo sustentable, mediante la impartición de talleres presenciales participativos.	Apoyos económicos a Organizaciones de la Sociedad Civil.
<b>Programa de Coinversión Social.</b>	Instituto Nacional de Desarrollo Social.	Contribuir al fortalecimiento de la participación social a través del impulso a actores sociales que favorezcan la inclusión social de los grupos en situación de vulnerabilidad.	Apoyos económicos a Organizaciones de la Sociedad Civil.
<b>Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.</b>	Programa de Derechos Humanos.	Contribuir a la construcción de un México Incluyente, mediante el apoyo y el fortalecimiento de la población indígena para el ejercicio de sus derechos de acceso a la justicia, culturales, de comunicación, de género y de acceso a la salud.	Apoyos económicos a Organizaciones de la Sociedad Civil.

<b>Nombre del Programa</b>	<b>Dependencia</b>	<b>Objetivo del Programa</b>	<b>Apoyo que entrega o acciones que realiza</b>
<b>Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</b>	Programa de apoyo a la productividad de la mujer emprendedora	Contribuir a la generación de empleo e ingreso de mujeres emprendedoras con 18 años o más, que habitan en Núcleos Agrarios mediante la implementación de proyectos productivos	Apoyo económico a grupos de mujeres que residan en el mismo Núcleo Agrario, preferentemente sin tierra, que no hayan sido apoyadas en los últimos cinco ejercicios fiscales por el Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG) y por el Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)
<b>Programa de la mujer en el sector agrario</b>	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Contribuir a la generación de empleo e ingreso de mujeres y hombres con 18 años o más, que habitan en Núcleos Agrarios, mediante la implementación de proyectos productivos.	Apoyo económico a grupos de mujeres y hombres con 18 años o más, al momento del registro de la solicitud, que residan en el mismo Núcleo Agrario, preferentemente sin tierra, que no hayan sido apoyados en los últimos cinco ejercicios fiscales por este Programa y el Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)

Fuente: Elaboración propia, con base en la información de los Programas.

Como se observa en la tabla anterior, existen diversos programas que atienden y financian proyectos tanto de mujeres como de Organizaciones de la Sociedad Civil. En ese sentido podría hablarse tanto de posibles duplicidades como de complementariedades con el Proequidad, en la medida en que las Reglas de Operación establecieran tipos de apoyo similares, o complementarios a la misma población objetivo, o bien reglas que promuevan o limiten el acceso a diversos apoyos federales. Por ejemplo, ya que el Programa en 2014 proscribió a las OSC participar en otros programas federales, *de facto* se está considerando que las OSC

tienen otras opciones de financiamiento federal. Por otro lado, no se cuenta con evidencia documental sobre acciones para la vinculación y articulación interinstitucional que derive acuerdos de complementariedad de recursos o de esfuerzos institucionales que potencien el trabajo de las OSC y los alcances de las acciones apoyadas por las distintas dependencias que coinciden temáticamente con el Proequidad. En ese sentido el propio INMUJERES, a través del Proequidad podría crear sinergias y ampliar escalas de intervención mediante la articulación de acciones con otros programas y dependencias, impulsando el logro de sus propios objetivos.

El Programa potencialmente puede ser complementario de otras acciones federales en materia de fomento del trabajo de las OSC. En la medida en que las dependencias que cuentan con recursos para apoyar las acciones de las OSC en materia de género, se pudieran articular con el Programa, la incidencia en los diferentes ámbitos de trabajo podría ampliarse y profundizarse. Más allá del Proequidad, el INMUJERES cuenta con las atribuciones necesarias para definir y liderar estrategias de coordinación del trabajo realizado por dependencias, a fin de que se incluya la perspectiva de género en todos los programas federales que trabajan con OSC. Esta podría ser una nueva orientación del Proequidad que le permitiría salir de una lógica de financiamiento de proyectos, con recursos siempre insuficientes, para alinearse con los objetivos del INMUJERES de fomentar la transversalización del enfoque de género, en este caso, en las OSC.

Al respecto, la encuesta aplicada a las OSC ganadoras 2013 y 2014 y no ganadoras 2014, muestra que el 87.8% de ellas se vincula y/o articula con Organismos públicos (federales, estatales y/o municipales), el 48.9% lo hace con el sector académico, el 87% con otras OSC, el 61% con autoridades comunitarias, el 30.5% con el sector privado nacional y el 9.2% con el internacional. Lo anterior refleja la capacidad de las OSC participantes en el Programa para establecer sinergias y construir capital social, lo cual por sí mismo es un área de oportunidad para la definición estratégica de complementariedades.

### **3.1.7 Existencia de información sobre población potencial y objetivo**

#### **Población Potencial**

La población potencial de una intervención pública se define como la población que presenta la problemática que se busca resolver. El Programa Proequidad busca, en coordinación y mediante el apoyo a Organizaciones de la Sociedad Civil, generar acciones tendientes a eliminar las brechas existentes entre mujeres y hombres. En este sentido, en un primer momento la problemática parecería encontrarse en el

contexto social en el que las relaciones desiguales entre mujeres y hombres afectan de sobremanera a la población femenina que por su condición de género padece situaciones de discriminación.

No obstante, el problema tiene una formulación intermedia: ¿Cómo llegar a todas las mujeres?, ¿Cuáles serían los medios idóneos para analizar desde lo específico las condiciones o situaciones que generan y mantienen las brechas de desigualdad?, ¿Cuál sería la aportación idónea de una institución como el INMUJERES para impulsar el adelanto de las mujeres? En este plano, el problema parece entonces centrarse en la definición de mecanismos, por ejemplo el apoyo a OSC, que hagan asequibles los avances en la reducción de las desigualdades y la discriminación que padecen las mujeres.

En la lógica actual de la estructura del Programa, se podría abrir la posibilidad de enunciar directamente que su población potencial son las OSC, con ello se tendría que realizar una cadena de razonamientos que permita hilar en primer término cuántas existen, de ellas cuántas tienen como objeto social la promoción de la igualdad/equidad de género (o bien cuántas realizan acciones en la materia) y por último cuál es su situación respecto a la transversalización de la perspectiva de género en sus tareas cotidianas o en el ámbito de trabajo que les es propio.

De acuerdo con la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (LFFAROSC), las OSC deben señalar para obtener su Clave única de inscripción al registro (CLUNI), qué actividades de las enunciadas en el artículo 5 son materia de su objeto social; una de esas actividades considera la equidad de género y es suficiente que las OSC la señalen para ser consideradas potencialmente beneficiarias de programas federales orientados a la igualdad de género. Sin embargo, no todas las OSC que en su objeto social manifiestan realizar acciones a favor de la igualdad o equidad de género utilizan el enfoque ni la transversalidad de género en sus planes y programas de trabajo. De la misma manera, existen OSC que aun cuando no han incluido en su objeto social la equidad de género, sí realizan acciones en la materia bajo el marco conceptual y metodológico de género.

En ese sentido, la caracterización y cuantificación de la población potencial del Programa tendría que considerar a las OSC activas, con CLUNI, que realizan acciones en favor de la equidad de género, y no únicamente las que tienen en su objeto social de manera expresa dicha actividad como se plantea actualmente en la Convocatoria. A éstas, habría que añadir aquellas organizaciones que de acuerdo con padrones de beneficiarios de distintos programas federales hubieran realizado proyectos orientados al cierre de brechas de desigualdad entre mujeres y hombres.



## **Población objetivo**

En la literatura sobre políticas públicas, la población objetivo es definida en términos generales como un subconjunto de la población potencial que un programa gubernamental busca atender en el corto o mediano plazo, considerando las limitaciones presupuestarias e institucionales existentes. En ese sentido el Proequidad establece en su convocatoria anual como un requisito indispensable para acceder a sus recursos que las OSC cuenten con la Clave la Única de Inscripción al Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil, con ello se asegura que la organización está legalmente constituida (que cuenta con acta constitutiva protocolizada ante Notario Público y que está inscrita al Registro Federal de Contribuyentes). Por otro lado, se establece como requisito que considere en su objeto social realizar acciones que fomenten o promuevan la igualdad de género. Considerando estos criterios, el universo de la población potencial a la que el Proequidad dirige sus acciones es susceptible de ser cuantificada con base en los registros administrativos del Instituto Nacional de Desarrollo Social.

Para efectos de su población objetivo, el Proequidad no cuenta con un documento en el que se asienten los parámetros para definir cuáles y cuántas de las organizaciones que cumplen con los requisitos antes mencionados (población potencial) serán beneficiadas en el corto, mediano y largo plazos. Esta situación se explica en gran medida porque el Programa opera por demanda, es decir, depende de que las Organizaciones de la Sociedad Civil anualmente tomen la decisión de solicitar el apoyo para impulsar la agenda de género en cualesquiera que sean sus actividades.

Cabe destacar que al momento de realizar el presente estudio el Proequidad inició las operaciones del Sistema Proequidad para gestión de proyectos. Por su estructura y las posibilidades de desagregación de datos esta herramienta podría aportar elementos para desarrollar un diagnóstico sobre el estado que guardan las Organizaciones de la Sociedad Civil que trabajan a favor de la equidad e igualdad de género- en términos de su capacidad financiera o de su grado de profesionalización para transversalizar la perspectiva de género en las actividades que realizan- en el que se les caracterice y cuantifique.

### **3.1.7 Existencia de un padrón de beneficiarios**

El INMUJERES cuenta con un directorio de organizaciones participantes en el Programa, clasificadas por: OSC beneficiadas, eliminadas por incumplimiento de obligaciones fiscales (ausencia de opinión favorable del SAT), eliminadas por

confronta, no beneficiadas, rechazadas en evaluación técnica y con registro incompleto. Este registro permite obtener información básica respecto a las personas que ostentan la representación legal, las y los responsables de los proyectos, su ubicación y en su caso, montos otorgados.

La relevancia que ha tomado la gestión de la información sobre beneficiarios de programas sociales al interior de las instituciones es innegable, toda vez que una adecuada presentación de datos e información permite simplificar, transparentar y mejorar la toma de decisiones. En ese sentido, en la conformación de un padrón de beneficiarios se requiere de un enfoque analítico estructurado y formal que permita obtener de manera sistemática información sobre las OSC, su experiencia, ubicación y además sobre las características principales de los proyectos. Es decir, en un enfoque de resultados es necesario generar sistemas de información orientados a la toma de decisiones en las distintas etapas de la gestión del programa, retroalimentando desde el diseño y la planeación del mismo, hasta el seguimiento, monitoreo y evaluación. La forma en que actualmente se lleva a cabo el registro de participantes tiene un enfoque sobretodo de control de gestión, por lo que hay una importante área de oportunidad en la obtención de información sobre el quehacer de las OSC más allá de los proyectos que presentan en el Programa y que sería de gran utilidad para retroalimentar la toma de decisiones estratégicas.

### **3.1.8 Existencia de indicadores para el seguimiento, monitoreo y evaluación del Programa**

Los datos que aporta el Programa sobre los resultados de su operación consisten en reportes sobre la cantidad de organizaciones apoyadas, recursos distribuidos y organizaciones no apoyadas. También cuenta con documentos de sistematización y reportes generados por las OSC que muestran de manera cualitativa los resultados inmediatos de sus acciones en la población objetivo de sus proyectos. Estos productos generados por las OSC se remiten al Centro de Documentación del INMUJERES no se realiza una evaluación de estos, dicha evaluación permitiría sustentar los avances agregados en la transversalización de la perspectiva de género que se logran con los recursos asignados al INMUJERES para las actividades de las OSC.

El Programa no cuenta con indicadores de resultados que permitan monitorear los avances alcanzados en sus objetivos mediante la aplicación de los recursos para el financiamiento de los proyectos de las OSC. Cabe mencionar que si bien estos indicadores beneficiarían al Programa, su ausencia de ninguna manera constituye un incumplimiento del Programa, dado que no ha formado parte de las acciones sujetas a cambios en el marco de la GbR promovida por el Gobierno Federal.

La creación de indicadores de resultado permitiría que el Programa pueda aportar elementos que permitan constatar la modificación de la situación de las mujeres, en los ámbitos de incidencia que tienen los proyectos apoyados y de la situación de guardan las OSC respecto a las capacidades organizacionales para postularse y consolidarse como agentes mediadores entre la población femenina del país y las instituciones federales que impulsan la paridad en el acceso a oportunidades.

Como se mostró a lo largo de este capítulo, existen elementos conceptuales y evidencia de que es posible y deseable contar con estrategias públicas que fortalezcan a las OSC y las incentiven a desarrollar nuevos proyectos y metodologías. En el caso del Proequidad, gracias a la experiencia acumulada del Programa y las propias OSC, es posible diseñar una política diferenciada de apoyos que promueva el desarrollo de las capacidades de las organizaciones en función de sus fortalezas y debilidades considerándolas agentes estratégicos del cambio social. Es decir, una política que acompañe a las OSC desde sus distintos puntos de partida organizacionales hasta lograr que constituyan un sector fortalecido que participe en la toma de decisiones públicas y que incida efectivamente en el cierre de brechas de género.

### **3.2 Análisis de la Operación del Programa Proequidad**

A partir de 2006, el gobierno federal estableció obligaciones para evaluar los resultados de los programas sociales; para ello, se definió una metodología única para la elaboración de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): la Metodología de Marco Lógico (MML). Con estas innovaciones, además de otras relativas al Presupuesto Basado en Resultados y Mejoras de la Gestión, el gobierno federal ha implementado la Gestión Basada en Resultados (GbR). Este viraje cualitativo en la forma de gestionar y ejercer los recursos públicos, requirió hacer ajustes en los programas sociales bajo una óptica basada en resultados, que partiera de un ejercicio de planeación estratégica y que se concretara en la generación de la MIR y en procesos de seguimiento, monitoreo y evaluación periódicos.

El Programa Proequidad no ha sido, dentro del marco normativo aplicable considerado como un programa presupuestario sujeto a modificaciones en el marco de la GbR ni incluido en el Programa Anual de Evaluación de la Política de Desarrollo Social que emite el CONEVAL, por lo que no cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados propia ni ha sido objeto de evaluaciones externas, en términos de la GbR. En este escenario el INMUJERES ha considerado de utilidad

realizar el presente análisis de la operación, a fin de detectar fortalezas y áreas de oportunidad del Programa.

Así, en este capítulo se presenta el análisis de la operación del Programa Proequidad, realizado bajo la lógica de la GbR y apoyado en elementos básicos de los lineamientos de evaluación de procesos emitidos por el CONEVAL. La identificación de la mecánica operativa del Programa Proequidad se describe en las siguientes líneas, con base en el ciclo de procesos que define el propio CONEVAL y que se presenta en la siguiente figura.

**Figura 1. Modelo General de Procesos**

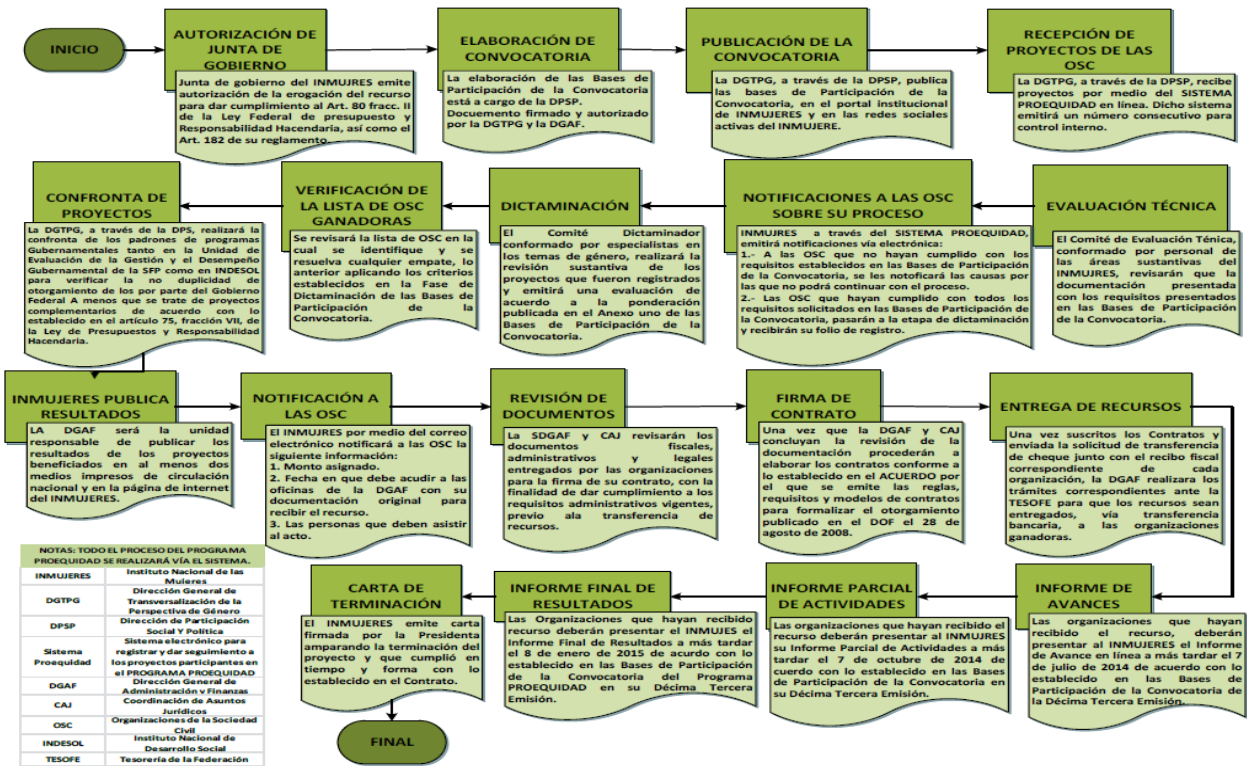


Fuente. CONEVAL. Modelo General de Procesos 2013.

[http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones\\_Programas/Evaluacion\\_Procesos/Evaluacion\\_Procesos.asp](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones_Programas/Evaluacion_Procesos/Evaluacion_Procesos.asp)

El primer punto a destacar es que el Programa no cuenta con un Manual de Procedimientos. El proceso operativo en su conjunto, se concentra en siguiente diagrama, que constituye el referente normativo para el análisis que se realiza en este capítulo.<sup>8</sup>

**Figura 2 Diagrama de Flujo del Proceso Operativo del Programa Proequidad**



<sup>8</sup> El Programa Proequidad no cuenta con un manual de procedimientos. El diagrama que se presenta refleja el proceso operativo bajo el que se opera actualmente, sin embargo se encuentra en proceso de validación por parte de las autoridades del INMUJERES.

### **3.2.1 Planeación estratégica, programación y presupuestación**

#### **3.2.1.1 Planeación Estratégica**

La Misión del INMUJERES es dirigir la política nacional para lograr la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, a través de la institucionalización y transversalización de la perspectiva de género en las acciones del Estado mexicano. En este sentido, la función del Instituto es de orden normativo y no consideraba, en su origen, ser una instancia operativa.

En ese marco, la implementación del Fondo Proequidad en el año 2002 en el seno del INMUJERES, buscó en su momento abrir un espacio de atención y apoyo para las OSC cuyas acciones están encaminadas a lograr la equidad de género, espacio que hasta ese momento no era considerado de manera específica por los programas de la política social. Así, a partir de un Foro organizado desde el INMUJERES y con la participación de OSC, se creó el Fondo Proequidad.<sup>9</sup>

#### **3.2.1.2 Programación**

El proceso operativo del Programa inicia cuando la Junta de Gobierno del INMUJERES emite la autorización del presupuesto, en cumplimiento al Art. 80 fracc. II del la Ley Federal de Responsabilidad Hacendaria así como el Art. 182 de su Reglamento.<sup>10</sup>

El Programa Proequidad no fue concebido como un Programa, incluso no está considerado en la estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación; la asignación de los recursos con que opera se define y se autoriza por la Junta de Gobierno del INMUJERES. Los criterios para la asignación de recursos se definen también en el Instituto, orientados a cumplir con el objetivo del Programa que es apoyar a Organizaciones de la Sociedad Civil para que desarrollen proyectos orientados a impulsar el adelanto de las mujeres y la igualdad de género en los ámbitos social, político, económico o cultural.

Hasta 2013 el Proequidad operó bajo el nombre de Fondo y a partir de 2014 se denomina Programa Proequidad; este cambio en la nomenclatura no tiene ninguna implicación jurídica ni operativa. Si bien con ello se busca avanzar para que el Proequidad se convierta en un programa sujeto a reglas de operación (ROP), no se ha hecho un planteamiento formal en este sentido y se requiere el reconocimiento y visto bueno de la Unidad de Política y Control Presupuestario de la SHCP y cumplir

---

<sup>9</sup> Fuente: entrevista al personal operativo del Programa Proequidad

<sup>10</sup> Diagrama de Flujo del Proceso del Programa Proequidad.

con los requisitos definidos en el numeral 14 del Manual de Programación y Presupuesto para el año en curso.<sup>11</sup>

Hasta 2013 el proceso para la elaboración de la Convocatoria iniciaba a fines de año, con la participación de todas las áreas del INMUJERES involucradas en la operación del Programa: Secretaría Ejecutiva, áreas operativa, administrativa y jurídica. De acuerdo con las funcionarias entrevistadas, en el diseño de la Convocatoria 2014 participaron únicamente la Directora General de Transversalización de la Perspectiva de Género, el titular de la Dirección General de Administración y Finanzas y el Órgano Interno de Control (OIC).

### **3.1.2.3 Presupuestación**

Como se mencionó, al no ser un programa presupuestario, el presupuesto para la operación del Proequidad lo define la Junta de Gobierno, después de que se conoce el presupuesto autorizado para el Instituto en el ejercicio fiscal. El “techo presupuestal” lo determina la Junta de Gobierno del Instituto entre los meses de diciembre del año anterior y enero del ejercicio fiscal correspondiente, con base en la propuesta que presenta el área responsable del Programa.

En 2014 los recursos asignados al Proequidad ascienden a 47 millones de pesos, más de 3 veces el presupuesto de 2013, que fue de 13 millones de pesos. Si bien este importante incremento en el presupuesto asignado responde al reconocimiento de la necesidad de fortalecer a las OSC en materia de adelanto de las mujeres, no se vio acompañado de un ejercicio de planeación para identificar las implicaciones de orden operativo que representa un crecimiento de tal magnitud.

### **Programación recursos por metas de atención a OSC**

Para la asignación de recursos a las OSC en 2014 se han definido cuatro categorías, con base en criterios de antigüedad en la constitución de la organización y la participación en la Convocatoria del ejercicio inmediato anterior (si se presenta un proyecto de continuidad); y para 2014 se incluyó la categoría para apoyar a organizaciones con experiencia en la ejecución de proyectos de mayor impacto. Las categorías y montos máximos de los apoyos son:

**Categoría A:** Organizaciones que tengan de uno a tres años de constitución legal, cumplidos a la fecha de cierre de la presente convocatoria. El monto máximo de apoyo para esta categoría será de hasta **\$150,000.00** (ciento cincuenta mil pesos 00/100 m.n.).

---

<sup>11</sup> Entrevista con el funcionariado del INMUJERES.

**Categoría B:** Organizaciones con más de tres años de constitución legal. El monto máximo de apoyo para esta categoría será de hasta **\$300,000.00** (trescientos mil pesos 00/100 m.n.).

**Categoría B-1:** Organizaciones con más de tres años de constitución legal, que hayan participado en la emisión anterior inmediata del Programa Proequidad y que presenten proyectos de continuidad. El monto máximo de apoyo para esta categoría será de hasta **\$500,000.00** (quinientos mil pesos 00/100 m.n.).

**Categoría C:** Organizaciones con más de cuatro años de constitución legal con experiencia en proyectos de mayor impacto para la población atendida y que presenten proyectos relevantes para la agenda de género. El monto máximo de apoyo para esta categoría será de hasta **\$700,000.00** (setecientos mil pesos 00/100 m.n.).

Dado que el Programa opera en función de la demanda, en la planeación no se establecen metas en términos de número de proyectos a apoyar o bien montos promedio por apoyo. Únicamente se fomenta la participación de las distintas categorías de organización diferenciando los montos del apoyo.

### **Programación de recursos por temática**

Hasta 2013 la Convocatoria incluía seis temáticas, consistentes con temas relevantes de la agenda de género, como se vio en el capítulo anterior. En 2014, la incorporación de la temática tendiente a fomentar la creación y profesionalización de las Organizaciones de la Sociedad Civil que promueven la igualdad de género, se adicionó porque la Secretaría de Turismo había manifestado su interés para desarrollar un programa similar al Proequidad, con el objetivo de empoderar a las mujeres involucradas en el sector turístico, por lo que se acordó implementar una estrategia conjunta para que las OSC capaciten a las personas que no forman parte de una organización y que están interesadas en hacerlo. En ese sentido, se encuentra que existe flexibilidad para modificar las temáticas de la Convocatoria.

Así, en 2014 la Convocatoria incluye las siguientes temáticas: i) Potenciar la agencia económica de las mujeres a favor de mayores oportunidades para su bienestar y desarrollo, ii) Impulsar el empoderamiento de las mujeres, su participación y representación en espacios de toma de decisión en el Estado y consolidar la cultura democrática, iii) Fortalecer las capacidades de las mujeres para ampliar sus oportunidades y reducir la desigualdad de género, iv) Promover el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y la protección civil, v) Promover el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, vi) Promover la igualdad jurídica, los derechos humanos de las mujeres y la no discriminación, en el marco del estado de derecho;



y vii) Fomentar la creación y profesionalización de las Organizaciones de la Sociedad Civil hacia la promoción de la igualdad de género.

Los hallazgos del análisis del proceso de planeación, aunados a los del análisis del diseño del Programa reflejan la necesidad impostergable de que el Proequidad cuente con un proceso de planeación estratégica que se actualice periódicamente, y que involucre la participación de todos los actores que intervienen directa e indirectamente en el Programa; así como incluir en la planeación operativa, a personal de todas las áreas involucradas en los distintos procesos mediante los cuales se implementa el Programa.

### **3.2.2 Difusión del Programa**

El proceso de planeación concluye con la elaboración y autorización de las bases de la Convocatoria. El circuito operativo continúa con el proceso de difusión, que tiene como punto de partida la publicación de la Convocatoria en el portal institucional del INMUJERES y en las redes sociales que tenga activas el Instituto.

La estrategia de difusión del Programa Proequidad se centra en publicar la Convocatoria a través de medios electrónicos: se publica en la página web del INMUJERES y del Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL); adicionalmente se promueve a través de redes sociales y se han encontrado casos en que aparece publicada en las páginas de las Instancias de las mujeres en las Entidades Federativas (IMEF); adicionalmente hasta 2013 se había conjuntado en la Dirección de Participación Social y Política, una base de datos con aproximadamente 300 organizaciones a las que se informó vía correo electrónico la publicación de la Convocatoria 2014; el acceso al Sistema Proequidad de un mayor número de OSC este año, permitió ampliar esta base de datos, y actualmente se tienen registradas aproximadamente 500 organizaciones. Anteriormente la publicación se hacía también en la prensa escrita a través de diarios de circulación nacional, pero ha dejado de hacerse, en razón de que las OSC conocen la fecha aproximada de la publicación y en el INMUJERES se considera que los medios utilizados actualmente, son suficientes para recibir las propuestas de las organizaciones interesadas.

La estrategia de difusión se define entre la Presidencia del Instituto, la Secretaría Ejecutiva y la Unidad Responsable del Programa. El personal operativo de esta última considera que la estrategia para difundir la Convocatoria es suficiente, ya que los proyectos que se registran alcanzan para ejercer los recursos asignados al Programa Proequidad, aunque no se descarta la conveniencia de que nuevamente se publique en medios escritos. Al respecto, el equipo de investigación considera que mediante estos procesos existe el riesgo de que la información no llegue a todas

las potenciales OSC interesadas en participar y es conveniente extender la difusión a otros medios masivos.

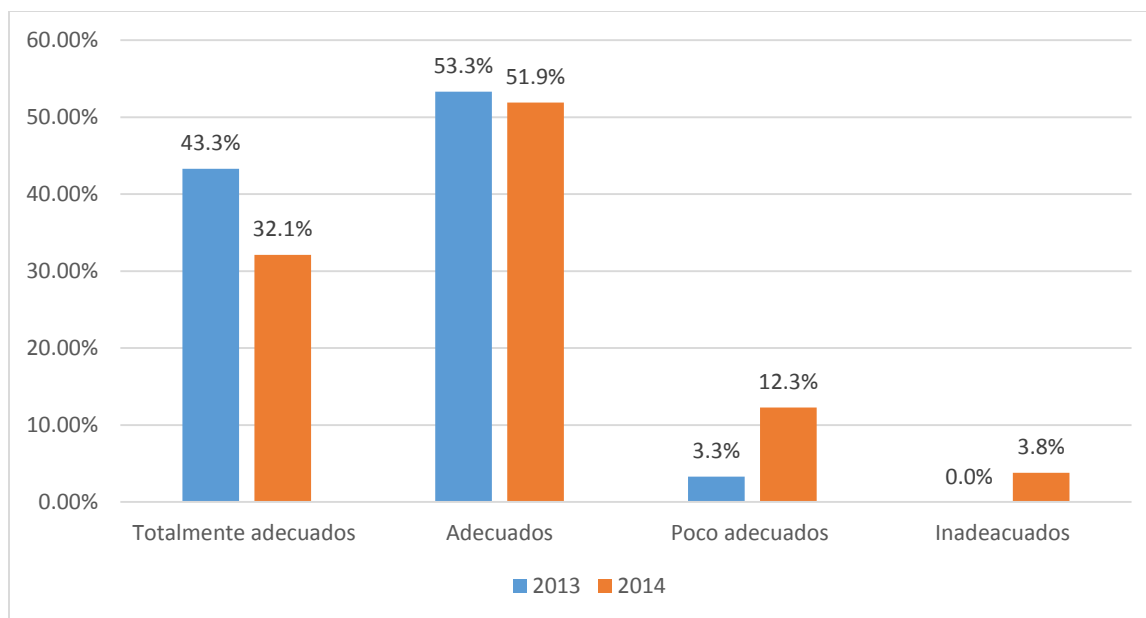
Otra etapa del proceso de difusión se da después de la evaluación técnica de los proyectos, proceso que se describe posteriormente: a través del Sistema Proequidad se notifica a las OSC que no hayan cumplido los requisitos establecidos en las bases de participación de la Convocatoria, los motivos por los que no podrán continuar con el proceso.

Si bien no existe un proceso documentado para la difusión del Programa, operativamente se identifican los pasos a seguir: después de la dictaminación de los proyectos y la definición de las OSC ganadoras, en el Diagrama de Flujo se establece que los resultados serán publicados en dos medios impresos de circulación nacional y en la página de Internet del INMUJERES; sin embargo, este año no se hizo la publicación en medios impresos debido a que el área de Comunicación Social no contaba con recursos para ello, lo cual muestra una deficiencia en el proceso de planeación y previsión de recursos en las distintas áreas del INMUJERES para las etapas operativas del Proequidad.

El personal operativo del Proequidad comentó que el proceso de difusión continúa cuando se informa vía correo electrónico a las OSC que no aprobaron la Evaluación Técnica, y la razones de ello; posteriormente se publica la calificación derivada de la dictaminación, para aquellas OSC que habían pasado la Evaluación Técnica. En el caso de las OSC ganadoras, se informa el resultado y se indican los pasos a seguir para la formalización del contrato y entregar los apoyos, concluyendo en este punto los mecanismos de difusión del Programa. Es decir, el conjunto de las OSC participantes reciben información sobre el estatus de sus proyectos en las distintas etapas del proceso.

La opinión de las OSC con relación a los mecanismos de comunicación e información utilizados por el Programa Proequidad (página Web, correo electrónico, otros medios) se presenta en la siguiente gráfica. En 2013 los resultados son satisfactorios, de 30 organizaciones ganadoras ese año y que respondieron la encuesta en línea, el 96.7% considera que los mecanismos fueron adecuados o muy adecuados. De las OSC participantes en 2014 (106 respuestas de OSC ganadoras y no ganadoras) el 84.0% opinó en ese mismo sentido, mientras que el 16.0% considera que los mecanismos son poco adecuados o inadecuados; de este último porcentaje el 5.7% corresponde a la opinión de OSC ganadoras y 10.3% no ganadoras.

**Gráfica 1. Opinión De OSC sobre los mecanismos de comunicación e información desde el INMUJERES**



Fuente. Elaboración propia con base en la encuesta a OSC participantes en las convocatorias del Programa Proequidad

### 3.2.3 Solicitud de apoyos

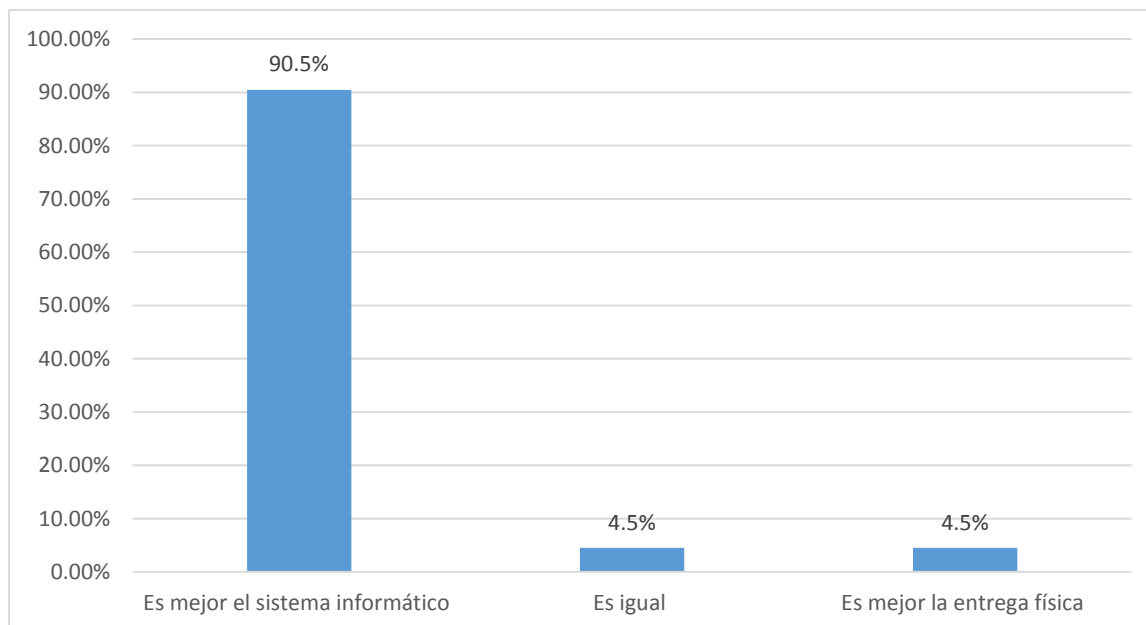
Las OSC interesadas deben presentar un proyecto alineado a alguna de las temáticas definidas en las bases de participación de la Convocatoria y cumplir con los requisitos de información establecidos en la misma. En 2014, a través del Sistema Proequidad, se recibieron los proyectos de las OSC en la Dirección de Participación Social y Política de la Dirección General de Transversalización de la Perspectiva de Género, el sistema asignó un número consecutivo para control interno.

Con la implementación del Sistema, a partir de 2014 el proceso de solicitud de apoyos se hace en línea. Inicia con el registro por parte de las OSC y el ingreso de su documentación e información de los proyectos requerida en la Convocatoria. También en línea se realizan los procesos de evaluación técnica y evaluación de dictaminación que se explican más adelante.

La aplicación en línea funciona de forma adecuada, facilita el acceso a la Convocatoria y en opinión de las OSC participantes, este mecanismo resulta más accesible para la presentación de sus proyectos que el aplicado hasta 2013, que consistía en la presentación física de la información. En la encuesta a las OSC de continuidad 2013 – 2014, el 91% de las participantes opinó que el procedimiento en

línea es mejor. Además, a partir de 2014 se eliminaron también algunos requisitos de Convocatorias anteriores, principalmente por que se consideraron redundantes.

**Gráfica 2. Opinión de OSC sobre el registro de los proyectos en sistema informático con relación a la entrega física.**



Fuente. Elaboración propia con base en la encuesta a OSC participantes en las convocatorias del Programa Proequidad.

Para el personal que opera el Programa Proequidad el Sistema funciona adecuadamente, se registraron 500 OSC y finalmente se presentaron 300 proyectos con su documentación completa. El acceso al Sistema permitió que algunas organizaciones presentaran su propuesta hasta minutos antes de que cerrara la Convocatoria, lo que sin duda representa una ventaja en términos de transparencia ya que genera certidumbre en cuanto al proceso, tiempos y requisitos de participación.

No obstante las ventajas evidentes que el sistema en línea aporta al proceso operativo de Proequidad, se requieren algunos ajustes en su diseño para facilitar la consulta y homogeneizar la información, algunos de los cuales están relacionados con los propios requisitos de la Convocatoria, como se verá más adelante.

### **3.2.4 Selección de proyectos**

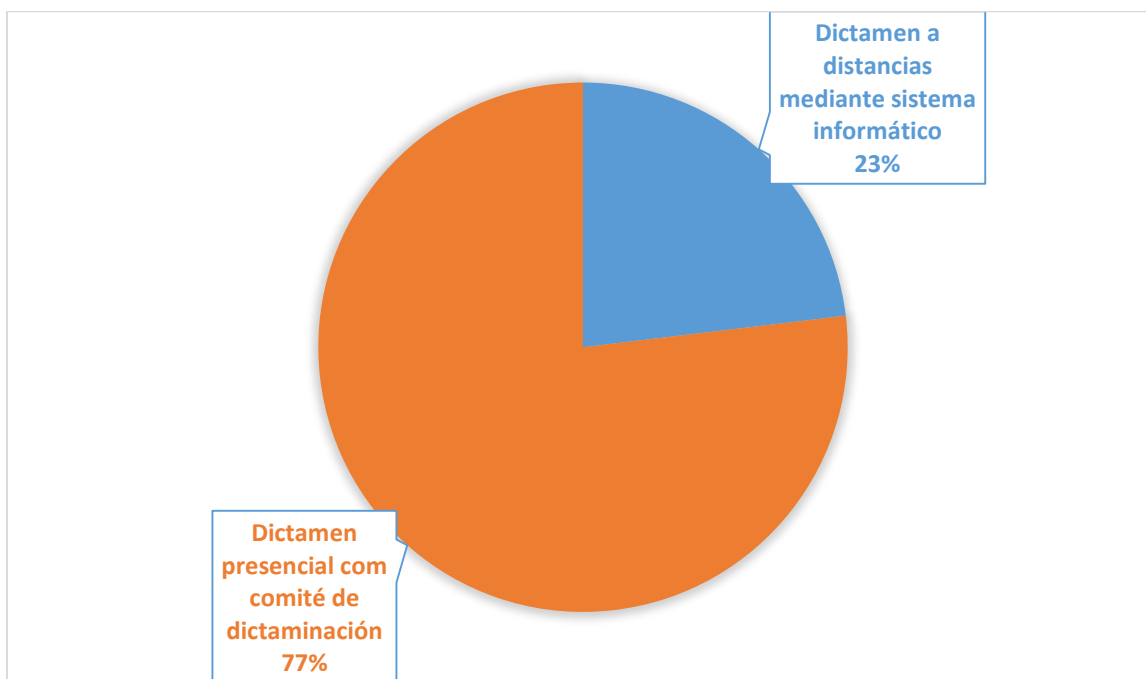
La selección de proyectos se realiza a través de cuatro procedimientos identificados en el Diagrama de Flujo del Proceso Operativo: evaluación técnica, dictaminación, verificación de la lista de OSC ganadoras y confronta de proyectos.

La evaluación técnica se realiza en línea por el Comité Técnico, integrado por personal adscrito a las áreas sustantivas del INMUJERES. Se verifica que la información del proyecto y la documentación presentada por las organizaciones cumpla con las bases de la Convocatoria: presentación del proyecto y la participación de la o el representante. Los proyectos que se evalúan satisfactoriamente continúan el proceso en la etapa de dictaminación.

La dictaminación se realiza por un Comité Dictaminador, integrado por especialistas en temas de género, quienes evalúan los aspectos sustantivos de los proyectos con base en los criterios establecidos en las bases de la Convocatoria. Hasta 2013, el Comité Dictaminador sesionaba para intercambiar puntos de vista sobre los proyectos que se estaban dictaminando; a partir de 2014 la dictaminación se hace en línea de manera individual.

Las y los dictaminadores consideran que el Sistema Proequidad es adecuado para realizar las actividades que tienen encomendadas, aunque opinan que la conformación de un Comité como se llevaba en años anteriores, contribuye de mejor forma al logro de los objetivos de Proequidad; este año no se llevó a cabo ninguna reunión entre los dictaminadores, situación que a juicio del personal operativo del Programa, resulta desfavorable al limitar el intercambio de ideas y la realización de un ejercicio colegiado. En el mismo sentido, en la encuesta en línea aplicada a dictaminadores y dictaminadoras del Programa Proequidad, el 91% considera que la dictaminación en línea es adecuada, aunque a la pregunta sobre cuál es el mecanismo que de mejor forma contribuye al logro de los objetivos del Programa, el 77% de las y los dictaminadores considera que la sesión de dictaminación (en donde se reúne el Comité) contribuye de mejor forma que la dictaminación en línea individual. Un punto importante que los tomadores de decisiones deberán considerar al definir el mejor mecanismo es la dificultad que se ha enfrentado para la conformación de los comités de dictaminación presenciales y la asistencia oportuna de los participantes a las sesiones.

**Gráfica 3. Opinión de las y los dictaminadores sobre el mecanismo que contribuye de mejor forma al cumplimiento de los objetivos del Programa Proequidad.**



Fuente. Elaboración propia con base en la encuesta a las y los dictaminadores del Programa Proequidad.

El 71.4% de las personas responsables de la dictaminación mencionaron haber recibido asesoría en el uso de la aplicación en línea, en todos estos casos coinciden en que ésta contribuyó a solucionar los problemas que se presentaron en el proceso de dictaminación.

No existe un procedimiento definido para capacitar al personal dictaminador. Para las Convocatorias 2013 y 2014, más de la mitad de las personas que respondió la encuesta en línea mencionó no haber sido capacitado/a para dictaminar los proyectos. Se identifica que los dictaminadores y dictaminadoras tienen experiencia y capacidad, pero se considera que la capacitación es un elemento importante para fortalecer y homogenizar los criterios aplicables. En su caso, la capacitación puede ser presencial (la mayoría de los dictaminadores y dictaminadoras viven o trabajan en el Distrito Federal) o en línea sobre los siguientes aspectos, que corresponden a los criterios que deben considerarse para la dictaminación:

- 1) En cuanto a la temática: que los proyectos encuadren con las temáticas definidas para la Convocatoria.
- 2) Que los objetivos de la OSC estén orientados a la equidad de género.
- 3) Que su población objetivo sea de impacto.
- 4) Congruencia entre el proyecto y los recursos solicitados.

##### 5) Sobre el perfil de la o el Coordinador del proyecto.

La sesión de dictaminación es apreciada tanto por los dictaminadores y dictaminadoras, como por el personal del INMUJERES, por lo que se considera que retomar esta actividad en Convocatorias futuras ya sea mediante una sesión virtual o presencial, contribuirá en la mejora del proceso, al igual que contar con un proceso de capacitación para el personal dictaminador.

Una vez dictaminados los proyectos tomando en consideración los criterios anteriores, a través del Sistema se informa al INMUJERES. En el Instituto, a través del Sistema se revisa la lista de OSC ganadoras para verificar los resultados de la dictaminación para resolver cualquier caso de empate, aplicando para ello los criterios de desempate definidos en la Convocatoria; proceso que se realiza también en línea a través del Sistema Proequidad.

La última etapa en el proceso de selección de proyectos corresponde a la confronta, en donde se verifica tanto en los padrones de la Unidad de Evaluación de la Gestión Gubernamental de la Secretaría de la Función Pública como en el INDESOL, que no se dupliquen los apoyos otorgados por otra(s) instancias del gobierno federal conforme a lo previsto en el Art. 75 fracc. VII de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).

En 2014, en respuesta a observaciones y recomendaciones emitidas por el OIC relativas al incumplimiento del Art. 80 fracción IV de la LFPRH, *“los ejecutores del gasto podrán otorgar donativos, siempre y cuando cumplan con lo siguiente: deberán verificar que los donatarios no estén integrados en algún otro padrón de beneficiarios a cargo del gobierno federal ...”* es requisito para las OSC que participan en la Convocatoria del Proequidad no participar en ningún otro Programa que fomente la participación de las OSC. Lo anterior, tiene dos importantes efectos. Por un lado, asegurar que las OSC no participan en ningún momento del ejercicio fiscal (dado que los programas federales abren convocatorias a todo lo largo del año) en ningún otro programa de fomento es prácticamente imposible, excepto si se hace al haber concluido el año fiscal y no existe un proceso operativo claro ni recursos humanos suficientes para realizar esta actividad eficazmente. Por otro lado, como muestra el nivel de participación de las OSC en el ejercicio 2014, esta condición tiene como efecto negativo el de desincentivar de manera importante la participación de las organizaciones en el Proequidad: a pesar del sensible incremento en el presupuesto del Programa, en 2014 presentaron proyecto un total de 300 OSC, es decir, 16 menos que en 2013.

### **3.2.5 Producción o compra de apoyos.**

Si bien el Programa no produce ni compra apoyos, en el flujo operativo se incluyen actividades necesarias para que las OSC accedan a los recursos, por lo que con fines de análisis siguiendo el modelo del Coneval equipararemos con producción o compra de apoyos. Las actividades del Diagrama de Flujo del Proceso Operativo del Programa Proequidad identificadas con este proceso son la revisión documental y la firma de contratos. En el primer caso, participan la Coordinación General Jurídica y la Dirección General de Administración y Finanzas. En el segundo, únicamente el área jurídica.

Los apoyos que ofrece Proequidad consisten en una ayuda económica que se formaliza mediante un contrato entre el INMUJERES y las OSC que presentaron un proyecto que resultó seleccionado mediante el proceso descrito anteriormente. El presupuesto es definido por las autoridades del Instituto, lo que a su vez se traduce en la capacidad para atender la demanda de las organizaciones participantes. El incremento presupuestal observado en 2014 permitió que se apoyara al 41% de las organizaciones que presentaron proyecto, mientras que en 2013 los apoyos se distribuyeron solamente entre el 17.4% de las organizaciones participantes.

Una vez que las OSC ganadoras fueron notificadas de que el proyecto propuesto fue seleccionado, deben presentarse en las oficinas del INMUJERES en la Ciudad de México con la documentación original que registraron en el sistema para su cotejo y validación. En este proceso participan, además del área operativa, las áreas jurídica y administrativa del Instituto, cada una en el ámbito de sus responsabilidades.

La Coordinación Jurídica verifica que el Acta Constitutiva de la organización corresponda con la registrada en sistema y que cubra todos los requisitos de orden normativo, mientras que administrativamente se verifica que el formato 32D esté vigente y sea positivo; y que se cumpla con el requisito de contar con una cuenta de cheques que haya sido aperturada recientemente y que se destine exclusivamente al manejo de los recursos asignados por el Proequidad. En caso de que la información presentada por la organización no cumpla con los requisitos legales y/o administrativos, se declina el apoyo y el INMUJERES, en estos casos, de acuerdo con lo establecido en los lineamientos de la Convocatoria, se procede “a asignar los recursos declinados al (los) Proyecto (s) que hayan cumplido con los criterios definidos y que se ubican inmediatamente después del último al que se le haya asignado el apoyo, este proceso se repetirá hasta agotar el importe de los recursos declinados”.

El módulo en el que se integra la información de las OSC en el sistema informático podría reforzarse al incluir algunos filtros para que la documentación cumpla con los



lineamientos establecidos, agilizando el resto de los procesos subsecuentes. Entre otros, la Convocatoria 2014 establece que las OSC deben contar con el formato 32D que emite la Secretaría de Hacienda y Crédito Público actualizado, y que se refiere a la certificación en el cumplimiento de las obligaciones fiscales; también deben registrar una cuenta bancaria de reciente apertura, destinada exclusivamente a la aplicación de los recursos entregados por el Programa Proequidad. Estos documentos son exigibles únicamente a las OSC que resultaron ganadoras y no son registrados en el Sistema, lo que al momento de la verificación documental por parte del área administrativa, se tradujo en retrasos y actividades adicionales por parte del personal adscrito a esta área, en aquellos casos en que las organizaciones no presentaron completa su documentación. Asimismo, debido a la falta de algunos filtros, las organizaciones están en posibilidad de registrar documentación sin actualizar o que no cubre los requisitos establecidos y pasar a la siguiente etapa, lo que puede generar obstáculos para las propias OSC en etapas posteriores del proceso.<sup>12</sup>

Los filtros estarían orientados a registrar en un formato definido la documentación requerida en la Convocatoria; también a aplicar una segunda etapa de registros, en la que se digitalice la documentación de orden fiscal y administrativo de las OSC ganadoras (formato 32D y cuenta de cheques).

Con relación a la verificación de los aspectos administrativos, el principal problema que encontró el personal es que algunas organizaciones ganadoras no contaban con el formato 32D actualizado, y en algunos casos la cuenta de cheques registrada no era de reciente apertura o no estaba destinada de forma exclusiva a la administración del recurso asignado por el Programa. Esto se tradujo en actividades adicionales para apoyar a las OSC en la obtención del formato 32D y en el retraso en la formalización de los contratos.

### **3.2.6 Distribución y entrega de apoyos.**

Una vez que se firma el contrato entre el INMUJERES y la o el representante legal de la organización, la Dirección General de Administración y Finanzas envía la solicitud de pago acompañada del recibo fiscal a la Tesorería de la Federación, la cual realiza el pago mediante transferencia electrónica a la cuenta de la OSC registrada.

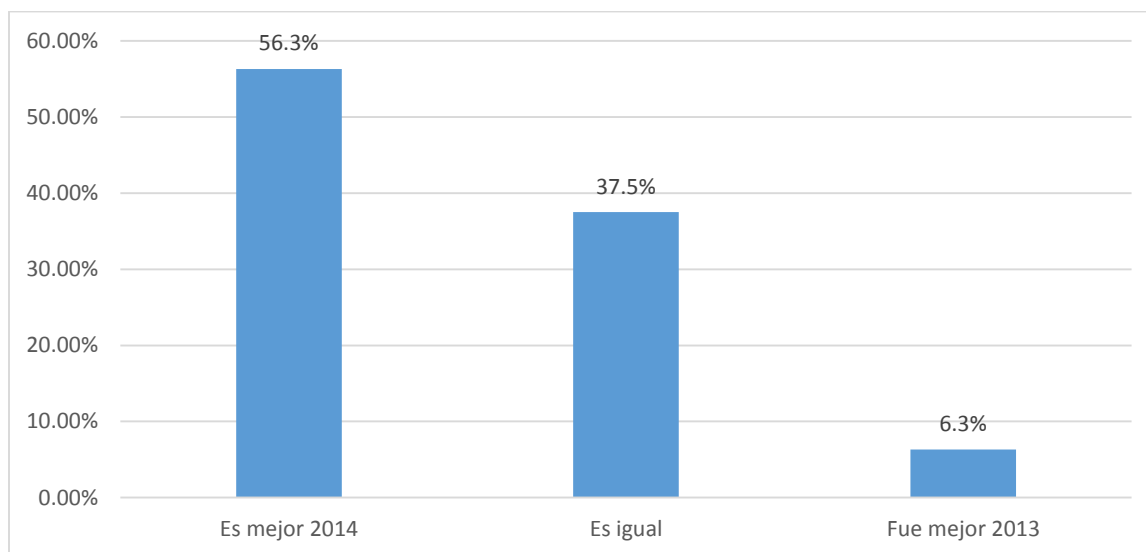
En opinión del personal del INMUJERES este procedimiento es ágil y transparente, y no representa ningún problema para las beneficiarias, aun cuando en la revisión documental, en algunos casos las OSC manifestaron problemas para la apertura de

---

<sup>12</sup> En algunos casos, las OSC ganadoras registraron Actas Constitutivas de la OSC que no estaban actualizadas por cambios en la situación de la organización. Por ello se sugiere incluir filtros o preguntas de validación, por ejemplo, ¿El acta es la más reciente?

una cuenta destinada a la administración de estos recursos. En la encuesta a OSC de continuidad, el 56.3% de las organizaciones considera que el proceso en la entrega de recursos durante este año fue mejor que en 2013 y solo el 6.3% de las organizaciones considera que fue mejor en 2013.

**Gráfica 4. Opinión de OSC sobre el proceso de entrega de recursos entre 2013 y 2014.**



Fuente. Elaboración propia con base en la encuesta a OSC participantes en las convocatorias del Programa Proequidad.

### **3.2.7 Seguimiento a beneficiarias, monitoreo de apoyos y evaluación.**

#### **3.2.7.1 Seguimiento a beneficiarias y monitoreo de apoyos.**

El proceso de seguimiento a beneficiarios y monitoreo de apoyos está claramente definido en la Convocatoria 2014 y en el Diagrama de Flujo del Proceso Operativo. En éste se incluye la presentación de tres informes y la carta de terminación: un informe de avance, un informe parcial y un informe final en el que se integran todas las evidencias y la sistematización del proyecto; adicionalmente se realizan visitas de seguimiento a una muestra de proyectos estableciendo comunicación con la coordinadora o el coordinador del proyecto, se observan las actividades del proyecto, procurando una entrevista con la población beneficiaria del mismo para identificar el nivel de satisfacción en su implementación.

La evaluación de cada uno de los informes se centra en la identificación de las actividades realizadas por las OSC y se relaciona con los gastos efectuados. En caso de existir observaciones por parte del área operativa de Proequidad, se hacen del conocimiento de la organización solicitando las aclaraciones o correcciones necesarias. El formato para la presentación de los informes y la sistematización están en el Sistema Proequidad, lo que se espera facilite la entrega y estandarice

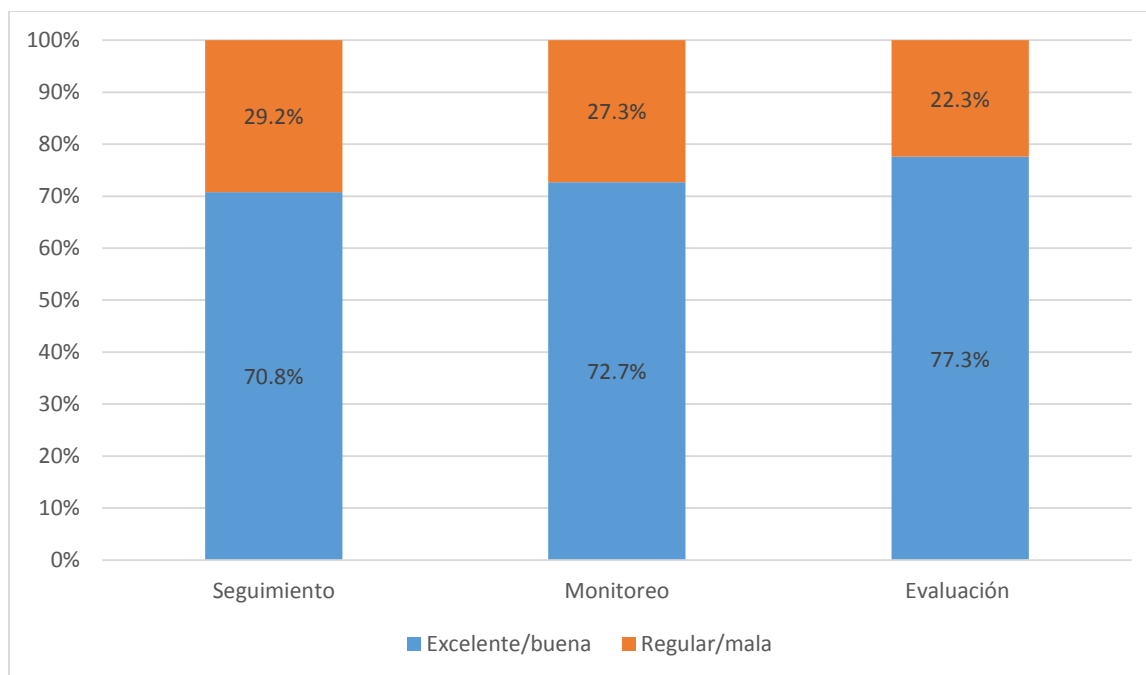
los contenidos. Asimismo, en la sistematización pueden incluirse indicadores para resultados, pero no es un requisito definido por el Programa Proequidad, lo que en general se traduce en la carencia de información para medir los resultados y valor del trabajo de las OSC y de los impactos que Proequidad busca lograr. Esto se explica por un lado, porque para los actores sociales documentar y sistematizar los resultados de sus actividades generalmente no es una prioridad y no se cuentan con las capacidades y/o recursos para hacerlo. Por otro lado el Programa Proequidad no observa la obligación de documentar y evaluar con base en indicadores, los resultados de los proyectos apoyados, lo cual bajo un enfoque de orientación a resultados constituye una gran área de oportunidad.

En la medida que los formatos específicos para la presentación de los informes estén orientados a resultados, se fortalecerá el proceso de seguimiento a beneficiarias. Sería de utilidad delimitar los criterios aplicables para evaluar el avance en la implementación de los proyectos y la incorporación de indicadores de resultados. Esto último también representaría un avance cualitativo para el Programa, al contar con un instrumento adecuado para documentar la forma y medida en que el Programa Proequidad contribuye a eliminar la brecha de género.

### **3.2.7.2 Evaluación**

Las y los dictaminadores calificaron como excelente o buena la información contenida en los proyectos para el seguimiento, monitoreo y evaluación en más del 70% de los casos; pero el 29.2% opinó que la información para el seguimiento es regular o mala; el 27.3% opinó en este sentido para el caso del monitoreo. Además la opinión del 27.3% de dictaminadores y dictaminadoras, es en el sentido de que la información para el seguimiento y evaluación de los proyectos es regular o mala. Cabe destacar que este es uno de los puntos del diseño y operación del Programa menos bien calificados por las y los dictaminadores, lo cual da cuenta del área de oportunidad de incorporarlos en el diseño de un nuevo esquema de seguimiento, monitoreo y evaluación de los proyectos.

**Gráfica 5 Opinión de las y los dictaminadores sobre la información contenida en los proyectos para su seguimiento, monitoreo y evaluación.**



Fuente. Elaboración propia con base en la encuesta a las y los dictaminadores del Programa Proequidad.

### **3.2.8 Contraloría social y satisfacción del usuario.**

El único espacio que existe para identificar el grado de satisfacción de la población atendida, es durante las visitas de verificación que realiza el personal operativo de Proequidad. Sobre esto último, en 2013 se realizó al menos una visita en campo a todos los proyectos ganadores; en 2014 se planea definir una muestra, derivado de que el número de proyectos es mayor y el personal operativo del INMUJERES es el mismo que el año anterior.

No existe un espacio en que el Proequidad y las OSC se reúnan para que se sistematice la experiencia de las organizaciones. Sobre este aspecto, abrir un módulo en el sistema Proequidad para generar esta interacción, y facilitar la comunicación entre las organizaciones, podría contribuir en la sistematización de experiencias exitosas y la socialización de las mismas en favor tanto del fortalecimiento y profesionalización de las OSC, como del aprendizaje en materia de ejecución de proyectos de igualdad de género.

### **3.3.1 Valoración Global de la Operación del Programa.**

Con base en las respuestas de las OSC y los dictaminadores y dictaminadoras con respecto al diseño y funcionamiento del Programa presentadas líneas arriba se encuentra que las opiniones son globalmente favorables.

A pesar de importantes restricciones de recursos humanos y materiales, el equipo responsable de la operación del Programa logra, gracias a su gran compromiso, brindar una atención adecuada y casi personalizada a las organizaciones a lo largo del ciclo operativo del Proequidad.

#### **3.3.1.1 Áreas de oportunidad identificadas en la encuesta dirigida a OSC.**

##### **1. Participación de las OSC en el diseño del Programa.**

De manera general, las OSC consideran que las temáticas definidas en las Convocatorias son adecuadas; sin embargo, entre las debilidades del Programa identificadas por las organizaciones, se menciona que la especificidad de los objetivos limita su participación. Incluso en algunos casos, se mencionan temáticas que en su opinión deberían incluirse en la Convocatoria tales como salud de las mujeres, apoyos a proyectos productivos y apoyo a proyectos de jóvenes. Aunque, vale la pena comentar que incluir estas temáticas es difícil, ya que no corresponden con el objetivo del INMUJERES ni del Programa.

En este sentido, las OSC consideran que su participación en el diseño contribuiría a la identificación de problemáticas particulares para algunas organizaciones que no están en posibilidad de cumplir con la totalidad de requisitos establecidos en la Convocatoria, y ampliar el espectro de posibilidades de atención hacia algunas que bajo el diseño actual, se ven limitadas para hacerlo. Esto permitiría ofrecer alternativas para el fortalecimiento de las OSC que lo requieren.

##### **2. La generación de espacios para retroalimentación y socialización de proyectos de las OSC**

Uno de los aspectos más mencionados entre las oportunidades y debilidades del Proequidad, es la falta de un espacio de vinculación y participación entre las organizaciones que limita la posibilidad de generar sinergias a partir de las experiencias de las organizaciones participantes. Asimismo, se carece de espacios

para que las organizaciones interactúen con otras instancias para fortalecerlas (instituciones gubernamentales y académicas).

### **3. Flexibilización y simplificación de trámites**

Algunos requisitos o trámites definidos en la Convocatoria, representan dificultad para algunas organizaciones. Las recomendaciones emitidas por las OSC dirigen en dos sentidos: el primero, considerando que algunos trámites o información solicitada resulta excesiva o dificulta su cumplimiento, y el segundo, relacionado con problemas observados en la operación del Sistema Proequidad. Para el primer caso, entre las dificultades mencionadas por las organizaciones se presentan las siguientes:

- En la apertura de una cuenta de cheques para la administración exclusiva de los recursos asignados por el Programa, ya que el tiempo disponible entre el momento en que se informa la aprobación del proyecto y la fecha en que se tiene que firmar el contrato, resulta menor al tiempo que la organización tarda en hacer el trámite ante el banco.
- En la obtención de la forma 32D por parte de la SHCP, porque se desconoce el tiempo de respuesta por parte de la Secretaría y está fuera del control de OSC.
- El aspecto más relevante que se menciona, es la obligación de presentar las facturas comprobatorias del gasto con todos los requisitos fiscales, ya que algunos proyectos se desarrollan en regiones en las que no es posible exigir factura debido a que no existe el acceso al servicio de Internet, para dar cumplimiento al proceso de seguimiento.

En cuanto a la operación del sistema, las OSC enfrentaron las siguientes dificultades:

- No son claras las instrucciones de llenado en el sistema.
- La información solicitada es excesiva en el apartado de capacitación
- No había personal para que explicara o aclarara dudas respecto al sistema en línea.
- El sistema es muy complejo para presentar la información del proyecto.
- El sistema de captura es limitado.
- El incremento del presupuesto disponible para las OSC

Las OSC mencionan como un área de oportunidad o incluso como debilidad el presupuesto destinado al programa. En algunos casos se menciona que el monto de los apoyos resulta insuficiente para cubrir todo el proyecto, pero en la mayoría de los casos se refiere a la necesidad de contar con más recursos para apoyar un mayor número de proyectos.

#### **4. Restricciones normativas y temporales para el ejercicio de los recursos.**

Una problemática que enfrentan las organizaciones es el corto periodo disponible para ejercer los recursos asignados por el Proequidad a los proyectos. Este año se presentó un retraso en la emisión de la Convocatoria con relación a años anteriores; al respecto, algunas organizaciones expresan que la fecha de emisión de la Convocatoria es poco oportuna y el periodo entre la asignación de recursos y la fecha en que tiene concluirse el proyecto, en muchas ocasiones resulta insuficiente. Asimismo, la imposibilidad de ejercer los recursos una vez que finalizó el ejercicio fiscal, representa una restricción de orden normativo que imposibilita ampliar la ejecución de los proyectos.

#### **3.3.1.2 Áreas de oportunidad identificadas en la encuesta dirigida a dictaminadoras y dictaminadores.**

##### **1. Integración del Comité de Dictaminación.**

La mayoría de las dictaminadoras y dictaminadores, considera que el intercambio de opiniones mediante la conformación de un grupo colegiado fortalece el proceso de dictaminación. En algunos casos se recomienda que la dictaminación sea presencial y en otros que podría realizarse en línea, pero favoreciendo la existencia de una fase colectiva para el intercambio de opiniones.

##### **2. Retroalimentación de los proyectos ganadores.**

Para el grupo dictaminador, es importante conocer los resultados finales de los proyectos, así como identificar los criterios utilizados y las personas que intervinieron en la decisión.

##### **3. Capacitación.**

Las principales opiniones relacionadas con la capacitación para dictaminadores y dictaminadoras considera los siguientes aspectos: Implementar un servicio de ayuda en línea, tener una sección de preguntas frecuentes, tener un coordinador por cada área que maneja el Programa Proequidad y que haya una capacitación basada en la dictaminación práctica.

#### **4. Sistema en línea.**

En general las y los dictaminadores consideran como un acierto la dictaminación a través del sistema en línea, en donde se encuentran las siguientes ventajas: obliga a prestar atención a todos los detalles de las propuestas presentadas, es ágil y rápido, no se destinan recursos presupuestarios para renta de espacios (caso de la Convocatoria 2013), no es necesario desplazarse y se puede hacer desde casa.

Entre las desventajas que mencionó el personal dictaminador están: que no se cuenta con la posibilidad de debatir sobre los ángulos de las propuestas que se están revisando, ya que la interacción contribuye a enriquecer los dictámenes, se limita a la opinión de una sola persona, el formato es muy estructurado y poco práctico.

#### **4. Conclusiones y Recomendaciones.**

En este apartado se sintetizan las principales conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio. De manera consistente con el análisis antes presentado, primero se incluyen las relacionadas con el diseño del Programa y posteriormente las relativas a la operación.

##### **4.1 Diseño.**

##### **Conclusiones.**

**4.1.1** En sus primeros 13 años de operación, el Proequidad ha dirigido sus esfuerzos al financiamiento de las diversas iniciativas que las OSC de suyo realizan a favor de la igualdad entre mujeres y hombres. Se ha asegurado de incluir criterios de elegibilidad y procesos de selección que busquen favorecer los mejores proyectos de aquellas organizaciones explícitamente orientadas a la igualdad de género y que tengan experiencia en la materia. Así, en la práctica se ha puesto en el centro del programa el financiamiento de proyectos de las OSC como problema a resolver para lograr los fines en materia de igualdad de género, y se han diseñado procesos y realizado acciones congruentes para atenderlo.



Existen en el gobierno federal diversos programas a través de los cuales las OSC pueden recibir recursos para la realización de proyectos con objetivos afines a los del Proequidad. En ese sentido, el Programa “compite” con otras fuentes de financiamiento disponibles para la misma población objetivo. Así, se presenta un área de oportunidad en lograr que el Proequidad ofrezca un valor agregado que lo distinga.

Así, se desaprovecha el hecho de que el Programa sea operado por el INMUJERES que es la única instancia federal con atribuciones que permitirían aportar elementos para la transversalización del enfoque de género dentro las OSC. Al poner al centro del Programa que su fin último es el adelanto de las mujeres y que el medio para lograrlo es el trabajo coordinado con las OSC y otros programas del gobierno federal, se abren espacios para concebir nuevos objetivos.

La literatura relativa al capital social muestra que los más importantes resultados de la promoción del quehacer de las OSC se encuentran en el fortalecimiento de capacidades. Así, además de brindar recursos para el financiamiento de proyectos, existen espacios para fortalecer a las organizaciones, profesionalizarlas y lograr la incorporación del enfoque de género en sus procesos. Al orientarse de esta manera, el Proequidad podría diferenciarse de otros programas y enfocar de mejor manera los recursos, relativamente escasos, para avanzar en el aprendizaje sobre mecanismos para lograr la transversalización del enfoque de género en las OSC y los beneficios de hacerlo para mejorar los impactos en materia de igualdad.

**4.1.1.1** Habría que definir el objetivo general considerando que éste debe expresar el fin del Programa en términos de puntualizar la aportación o contribución que realiza a la eliminación de las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres, de tal manera que el apoyo y fortalecimiento de las OSC sea colocado como un medio para lograr un resultado de mayor alcance.

En ese sentido, se buscaría la orientación del Programa como una acción del gobierno federal a favor de la igualdad entre mujeres y hombres. Con dicha definición, se abrirían importantes áreas de oportunidad para lograr la coordinación de los recursos del Proequidad orientados a la transversalización, con otros recursos federales que apoyan diferentes temáticas, asegurando que en todos los proyectos de las OSC, independientemente de su naturaleza, se trabaja con enfoque de género.

**4.1.1.2** Es necesario que el Programa Proequidad considere desarrollar o impulsar la realización de un diagnóstico sobre el estado que guarda la transversalización de la perspectiva de género en los diferentes ámbitos de trabajo de las OSC, identificando los factores críticos de éxito y de fracaso en la materia. Con esa información, el Proequidad podría ajustar su diseño para ofrecer distintos tipos de

acompañamiento técnico y apoyos financieros, de acuerdo con las necesidades de cada tipo o perfil de OSC, a fin de que éstas logren sus objetivos, apoyadas en la transversalización del enfoque de género en sus procesos y proyectos.

**4.1.1.3** Con todo lo anterior, se recomienda desarrollar una estrategia de fortalecimiento a las OSC que permita afianzar la alianza estratégica que éstas han tenido con el gobierno federal y aumentar el valor público de sus acciones. La estrategia de fortalecimiento podría incentivar el desarrollo de los siguientes ejercicios y capacidades para complementar y fortalecer los proyectos apoyados:

### **Planeación**

Promover un ejercicio de alineación de los planes y programas de trabajo de las OSC a los principios que dieron lugar su surgimiento y operación. Con ello se buscaría generar definiciones operativas de los objetivos de la organización, en este caso, respecto a la incidencia que en materia de discriminación contra las mujeres pretende tener en el corto, mediano y largo plazos.

### **Diagnósticos**

Promover la realización de diagnósticos que consideren lo siguiente. Al tener las OSC invariablemente como fin último contribuir al desarrollo humano, desde los diferentes frentes donde está comprometido el ejercicio pleno de derechos y el acceso a una vida digna, se requiere que la problematización de las realidades sobre las que quieren incidir tenga como principio la construcción particularizada de los problemas que afectan a los diferentes grupos poblacionales, es decir, la definición de las causas y efectos de los problemas sociales desde lo local, con una lente de género y de pertinencia cultural. Así, todo diagnóstico debe tener como una fuente importante de consulta a las personas que por la construcción histórico-social del género se han visto afectadas diferenciadamente (en el acceso a recursos, en la toma de decisiones, en la capacidad de participación).

En ese sentido, si bien el género sería el eje articulador del análisis de los problemas o necesidades que afectan a las comunidades y poblaciones, no es el único componente que se puede poner en juego. Pensar los problemas sociales desde la edad, o etapas de la vida, con el cruce de género desprende un abanico de posibilidades para visibilizar las brechas de desigualdad que en algunos casos se profundizan o agravan. Lo mismo resultaría si además se adicionan componentes como la discapacidad, la pertenencia a comunidades indígenas, la orientación sexual.

En la medida en la que se desarrolle la capacidad de generación de diagnósticos desde un enfoque holístico la posibilidad de generar cambios en la situación de las personas se incrementa exponencialmente.

En ese sentido, si bien el género sería el eje articulador del análisis de los problemas o necesidades que afectan a las comunidades y poblaciones, no es el único componente que se puede poner en juego. Pensar los problemas sociales desde la edad, o etapas de la vida, con el cruce de género desprende un abanico de posibilidades para visibilizar las brechas de desigualdad que en algunos casos se profundizan o agravan. Lo mismo resultaría si además se adicionan componentes como la discapacidad, la pertenencia a comunidades indígenas, la orientación sexual.

En la medida en la que se desarrolle la capacidad de generación de diagnósticos desde un enfoque holístico la posibilidad de generar cambios en la situación de las personas se incrementa exponencialmente.

## **Conclusión.**

**4.1.2** Por su diseño actual, el Programa opera de manera aislada de otros instrumentos disponibles en el propio INMUJERES, de otras acciones institucionales y de otros programas federales. En este ejercicio fiscal, limitar la participación de las OSC a únicamente el Proequidad, aisla aún más al Programa.

## **Recomendaciones**

**4.1.2.1** El programa podría potenciar sus alcances con la promoción, suscripción y ejecución de convenios de coordinación y colaboración con otras dependencias federales para que, en el ámbito de sus competencias, contribuyan al fortalecimiento de las organizaciones. Esto, no solo mediante la entrega de apoyos económicos, sino también con la capacitación especializada que cada dependencia puede ofertar, así como con la creación de espacios de análisis y discusión sobre los aspectos críticos de éxito en la puesta en marcha de acciones a favor de la igualdad de género desde la actuación del tercer sector.

## **4.2 Procesos**

Un primer punto a destacar es que el proceso operativo previsto para el Programa en su conjunto permite desarrollar las acciones necesarias para su funcionamiento dado el diseño actual. Sin embargo, se han detectado áreas de oportunidad en algunos de los procesos específicos y que se presentan como conclusiones y recomendaciones en este apartado.

## **Conclusión**

### **Planeación.**

**4.2.1** El Programa no cuenta con procesos de planeación estratégica periódicos y participativos en los que se dé cuenta del avance en el logro de objetivos y se tomen decisiones de corte estratégico para realizar ajustes a su diseño y operación.

### **Recomendación**

**4.2.1.1** En el proceso de planeación se encuentran áreas de mejora cuya atención contribuiría de manera importante al logro de los objetivos del Programa. En primer lugar hacer un ejercicio de planeación estratégica es indispensable para definir con claridad los alcances y límites del Programa, diseñar los indicadores, establecer las metas y construir una Matriz de Indicadores de Resultados (o un modelo que plantee con precisión los resultados u objetivos a alcanzar en el corto y largo plazo, así como los recursos, actividades y productos y/o servicios que generará el Programa para lograrlos y los mecanismos para medir los avances) que aporte la información necesaria para identificar el avance en términos de transversalización e institucionalización de equidad de género y adelanto de las mujeres.

**4.2.1.2** Asimismo, mediante el ejercicio de planeación estratégica se debe buscar definir la aportación específica del Programa Proequidad con respecto a otros programas sociales. Esto permitirá eliminar duplicidades, promover sinergias y permitirá que el diseño de la(s) Convocatoria(s) se oriente de manera efectiva, a lograr el objetivo del Programa.

**4.2.1.3** La implementación de un proceso de planeación, gestión y evaluación estratégica resulta un ejercicio indispensable si lo que se busca, como manifestaron distinta(o)s funcionaria(o)s del INMUJERES, es lograr que el Proequidad sea considerado en algún momento, como un programa sujeto a Reglas de Operación. Para esto, será necesario que el Proequidad sea incluido en la estructura programática reconocida por la SHCP, para migrar de la forma en que opera actualmente, como un Fondo con asignaciones presupuestales definidas al interior del INMUJERES, hacia un Programa con criterios de asignación y ejecución definidos desde el diseño del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

## **Conclusión**

### **Programación y presupuestación.**

**4.2.1** El Programa tuvo un importante incremento presupuestal de 2013 a 2014, pero no se acompañó de un incremento en los recursos materiales y humanos para su operación. Si bien bajo una gran presión operativa se ha logrado el ejercicio de los recursos, la calidad en la atención a las OSC cuando se presentan en el INMUJERES ha sufrido. Esto se debe a que no se cuenta con el personal suficiente, ni los espacios adecuados para atender al gran número de OSC en los plazos previstos. La calidad lograda ha sido en gran medida gracias al alto compromiso del personal del INMUJERES y en particular del equipo responsable del Proequidad, que ha realizado actividades más allá de sus funciones y horarios previstos.

### **Recomendación**

**4.2.1.1** Es importante diseñar de manera colectiva un proceso operativo claro y preciso del Proequidad que incluya a las distintas áreas del INMUJERES involucradas en su operación. Dicho proceso deberá considerar los recursos humanos y materiales disponibles para su realización, y en su caso realizar los ajustes necesarios para garantizar el cumplimiento de los procesos con calidad, dentro de un marco de respeto a las y los trabajadores del Instituto.

## **Conclusión**

### **Diseño del sistema.**

**4.2.2** La implementación del Sistema Proequidad es un avance importante para la operación del Programa y la participación de las OSC que ha sido bien apreciado tanto por el personal del Programa, como por las OSC y Dictaminadores y Dictaminadoras. Como ocurre de manera general, se han identificado áreas de oportunidad para mejorar su diseño, lo que permitirá perfeccionar un instrumento que es a todas luces favorable para el Programa.

### **Recomendación**

**4.2.2.1** Se recomienda diseñar un proceso de retroalimentación al diseño del sistema con la participación de las áreas involucradas a lo largo del proceso operativo (responsable del programa, jurídica y administrativa), lo que aportará elementos importantes para su mejora.

Lograr la vinculación del Sistema Proequidad con el Sistema de Información del Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil facilitará la captura de datos a las OSC al momento de ingresar su proyecto.

El módulo en el que se integra la información de las OSC se vería reforzado al incluir espacios y filtros para asegurar que toda la documentación que se solicitará físicamente sea cargada en el sistema y que cumpla con los lineamientos establecidos, agilizando los procesos subsecuentes. Asimismo, sería conveniente que el sistema defina un único formato para que la documentación digitalizada sea homogénea.

**4.2.2.2** Se recomienda explorar la posibilidad de habilitar un módulo en el sistema Proequidad que promueva y facilite la interacción entre las OSC a fin de aprovechar las experiencias particulares, y generar sinergias en favor de su profesionalización.

## **Conclusión**

### **Difusión.**

**4.2.3** En términos generales los distintos actores opinan que la estrategia de difusión del Programa es adecuada para llegar a las OSC. Sin embargo, si se consideran otros aspectos de la difusión, relacionados con la comunicación entre los distintos actores involucrados en las diversas etapas del Programa, se encuentran áreas de oportunidad. Una de ellas es el fortalecimiento de la comunicación y retroalimentación de los resultados a los dictaminadores y dictaminadoras, que es una tarea pendiente. No existen mecanismos para informarles el resultado de sus dictámenes y mucho menos sobre los resultados de los proyectos que resultaron ganadores.

## **Recomendación**

**4.2.3.1** Considerando que la dictaminación es una actividad *pro bono* adicional a las cargas laborales, dar a conocer los resultados del esfuerzo a las y los dictaminadores puede ser un factor que incentive la participación.

## **Conclusión**

### **Dictaminación.**

**4.2.4** En la encuesta dirigida a los dictaminadores y dictaminadoras, la opinión mayoritaria es en el sentido de que la conformación de un Comité, como se llevaba en años anteriores, contribuye de mejor forma al logro de los objetivos de Proequidad.

## **Recomendación**

**4.2.4.1** Se recomienda que el Programa valore la posibilidad de incorporar un mecanismo de dictaminación conjunta virtual dentro de las funciones del sistema, a fin de que al menos una etapa del proceso de dictaminación se realice en grupo.

## **Conclusión**

### **Capacitación para la dictaminación.**

**4.2.5** No existe un procedimiento definido para capacitar al personal dictaminador. La mayoría de las personas que respondieron la encuesta, mencionaron no haber recibido capacitación en 2013 o 2014.

## **Recomendación**

**4.2.5.1** Independientemente de la experiencia y capacidad de este grupo de personas, se considera importante establecer procedimientos de capacitación, lo que se traducirá en la aplicación de criterios claros y homogéneos en el proceso de dictamen.

## **Conclusión**

### **Seguimiento y evaluación.**

**4.2.6** Como mecanismo de seguimiento se cuenta con un conjunto de informes que las OSC deben entregar en distintos momentos de la puesta en marcha del proyecto. Adicionalmente se realizan visitas de seguimiento a una muestra de proyectos. Dichas visitas se orientan a verificar el cumplimiento de actividades, metas y ejercicio de recursos de acuerdo con lo comprometido.

## **Recomendación**

**4.2.6.1** Para el fortalecimiento del proceso de seguimiento a beneficiarias es necesario que desde el diseño de los proyectos se exija la incorporación de los criterios aplicables para evaluar el avance en la implementación de los proyectos, incorporando obligatoriamente indicadores de resultados que den cuenta del avance en el cierre de brechas. Esto último también representaría un avance cualitativo para el Programa, en la medida que se contaría con un instrumento

adecuado para documentar el grado en que el Programa Proequidad contribuye a eliminar las brechas de género.

**4.2.6.2** Es deseable que el área de evaluación del INMUJERES promueva la generación de indicadores de resultados y su medición periódica como parte de las actividades de generación de información sobre avances en el cierre de brechas de género, atribuibles específicamente a los proyectos financiados mediante el Proequidad.

**4.2.6.3** Las visitas de seguimiento y la sistematización de los proyectos que presentan las OSC, podrían ser utilizadas por el Proequidad para verificar si las organizaciones cuentan con la capacidad técnica para contribuir a la transversalización de la perspectiva de género, a fin de detectar necesidades de fortalecimiento.



## 5. Principales Referencias Documentales y Bibliográficas

Ablanedo, I., 2009. Las Organizaciones de la Sociedad Civil en la legislación mexicana. United States Agency for International Development. Washington, D.C.

Ávila, H., Hevia, F. y Vergara, S., 2011. *Participación ciudadana en México: consejos consultivos e instancias públicas de deliberación en el gobierno federal*. México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Bardach, E. (2008). *Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas. Un manual para la práctica*. México: CIDE/Miguel Ángel Porrúa.

Barquet, M. (2002). *Reflexiones sobre teorías de género, hoy*. En Umbrales No. 11. La Paz, Bolivia.

Cerva, D. (2006). *Análisis Sociopolítico de los Procesos de Institucionalización de la Perspectiva de Género en el Estado: Avances y Retrocesos en el Contexto de Transformación del Sistema Político Mexicano*. Tesis Doctoral. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

García, E. (2003). "Hacia la Institucionalización del enfoque de género en políticas públicas." En *Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung* [En línea]. Caracas, Venezuela, disponible en [http://www.ildis.org.ve/website/p\\_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=45](http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=45) [Accesado el día 20 septiembre de 2011].

ILPES (2004). "Metodología del Marco Lógico." En *Boletín No. 15 del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planeación Económica y Social*. Santiago de Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Kabeer, N. (2006). *Género, pobreza y políticas de desarrollo. Lugar preponderante del género en la erradicación de la pobreza y las metas de desarrollo del milenio*. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. México: Plaza y Valdés.

Ortegon, E. et al. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Manual No. 42, Serie Manuales del ILPES. Santiago de Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Lamas, M. (1998). *La perspectiva de género: Una herramienta para construir la equidad entre mujeres y hombres*. Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF). México: Extracto.

Lamas, M. (1996). *El Género: La construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Pérez-Jácome Friscione, Dionisio. *Presupuesto Basado en Resultados: Origen y aplicación en México*.  
[http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio\\_pbr/Documents/Pbr\\_Mex\\_02072012.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/Documents/Pbr_Mex_02072012.pdf)

Tapia, M., Trujillo, J. y Verduzco, M., 2013. *Fondos públicos para las Organizaciones de la Sociedad Civil*. México, Alternativas y Capacidades, A.C.-Indesol.

Tepichín, A. (2005). *Equidad de género y pobreza. Autonomía en beneficiarias del Programa Oportunidades. Estudio de caso*. México. Luna Quintana Editores-Instituto Nacional de Desarrollo Social.

Villalobos, J., 2007. Recursos Públicos Federales para Apoyar las Organizaciones de la Sociedad Civil. CEMEFI, México, D.F.

### **Otras referencias documentales**

Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos  
[http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones\\_Programas/Evaluacion\\_Procesos/Evaluacion\\_Procesos.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones_Programas/Evaluacion_Procesos/Evaluacion_Procesos.aspx)

Bases Reguladoras\_Fondo PE 2013.pdf (documento entregado por el Programa Proequidad).

Convocatoria\_ Fondo PE 2013.pdf (documento entregado por el Programa Proequidad).

GU\_A PARA LA DICTAMINACION.pdf (documento entregado por el Programa Proequidad).

Lineamientos Internos Proequidad.pdf (documento entregado por el Programa Proequidad).

TUTORIAL DEL SISTEMA PROEQUIDAD Versión 2.pdf (documento entregado por el Programa Proequidad).

Visita de Seguimiento Folio 22.doc (documento entregado por el Programa Proequidad.)

**Anexo 1 Resultados de la encuesta en línea a OSC y a dictaminadores y doctaminadoras.**

**Cuadro 4. Valoración del Sistema Informático 2014 del Proequidad.**

**¿Cuál es su opinión con respecto al proceso de presentación del proyecto mediante sistema informático con respecto al proceso de entrega física?**

Repuestas	Porcentaje	No. de respuestas*
Es mejor el sistema informático	90.9%	20
Es igual	4.5%	1
Es mejor la entrega física	4.5%	1
	Total de respuestas	22

\*OSC continuidad 2013-2014.

**Cuadro 5. Valoración de los principales cambios en la Convocatoria 2014.**

**¿En qué aspectos del Programa Proequidad 2014 ha percibido los principales cambios con respecto a la Convocatoria 2013?**

	Es mejor en 2014	Es igual	Fue mejor en 2013	Total*
a. En el proceso de difusión	20.0%	65.0%	15.0%	20
b. En sus objetivos y temáticas	35.0%	50.0%	15.0%	20
c. En el proceso de recepción de proyectos	68.2%	22.7%	9.1%	22
d. En el proceso de dictamen	33.3%	47.6%	19.0%	21
e. En los mecanismos de atención a las OSC	42.9%	42.9%	14.3%	21
f. En los mecanismos de entrega de recursos	47.4%	36.8%	15.8%	19
g. En los mecanismos de seguimiento y evaluación	50.0%	50.0%	0.0%	14
<b>Total de respuestas</b>				<b>22</b>

\*OSC continuidad 2013-2014.

**Cuadro 6. Pertinencia de las Temáticas definidas en la Convocatoria 2013.**

**¿Cuál es su opinión con respecto a las 6 temáticas definidas en la Convocatoria del Programa Proequidad en 2013?**

	<b>Muy pertinente</b>	<b>Pertinente</b>	<b>Poco pertinente</b>	<b>No es pertinente</b>	<b>No. de respuestas*</b>
1. Promover la igualdad jurídica, los derechos humanos de las mujeres y la no discriminación, en el marco del estado de derecho.	<b>84.0%</b>	<b>16.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>25</b>
2. Promover el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y la protección civil.	<b>76.0%</b>	<b>24.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>25</b>
3. Promover el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia.	<b>92.0%</b>	<b>8.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>25</b>
4. Fortalecer las capacidades de las mujeres para ampliar sus oportunidades y reducir la desigualdad de género.	<b>84.0%</b>	<b>16.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>25</b>
5. Potenciar la agencia económica de las mujeres a favor de mayores oportunidades para su bienestar y desarrollo.	<b>88.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>25</b>
6. Impulsar el empoderamiento de las mujeres, su participación y representación en espacios de toma de decisión en el Estado y consolidar la cultura democrática.	<b>84.0%</b>	<b>16.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>25</b>
Total de respuestas					<b>26</b>

\* OSC ganadoras 2013.

## Cuadro 7. Pertinencia de las Temáticas definidas en la Convocatoria 2014

**¿Cuál es su opinión con respecto a las 7 temáticas definidas en la Convocatoria del Programa Proequidad 2014?**

	<b>Muy pertinente</b>	<b>Pertinente</b>	<b>Poco pertinente</b>	<b>No es pertinente</b>	<b>No. de respuestas*</b>
1. Potenciar la agencia económica de las mujeres a favor de mayores oportunidades para su bienestar y desarrollo.	<b>73.6%</b>	<b>22.3%</b>	<b>4.1%</b>	<b>0.0%</b>	<b>121</b>
2. Impulsar el empoderamiento de las mujeres, su participación y representación en espacios de toma de decisión en el Estado y consolidar la cultura democrática.	<b>72.1%</b>	<b>26.2%</b>	<b>0.8%</b>	<b>0.8%</b>	<b>122</b>
3. Fortalecer las capacidades de las mujeres para ampliar sus oportunidades y reducir la desigualdad de género.	<b>80.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.8%</b>	<b>124</b>
4. Promover el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y la protección civil.	<b>78.0%</b>	<b>20.3%</b>	<b>1.6%</b>	<b>0.0%</b>	<b>123</b>
5. Promover el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia.	<b>85.2%</b>	<b>14.8%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>122</b>
6. Promover la igualdad jurídica, los derechos humanos de las mujeres y la no discriminación, en el marco del estado de derecho.	<b>81.0%</b>	<b>17.4%</b>	<b>0.8%</b>	<b>0.8%</b>	<b>121</b>
7. Fomentar la creación y profesionalización de las Organizaciones de la Sociedad Civil hacia la promoción de la igualdad de género.	<b>71.1%</b>	<b>24.0%</b>	<b>4.1%%</b>	<b>0.8%</b>	<b>121</b>
Total de respuestas					<b>124</b>

\* OSC de continuidad 2013, ganadoras y no ganadoras 2014.

**Cuadro 8. Opinión de las OSC entrevistadas acerca de las temáticas, conceptos y monto de los apoyos definidos en las bases de participación de la Convocatoria 2013**

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
TEMÁTICAS, CONCEPTOS Y MONTO DE LOS APOYOS EN 2013.	<b>41.1%</b>	<b>47.8%</b>	<b>8.9%</b>	<b>2.2%</b>

**Cuadro 9. Opinión de las OSC entrevistadas acerca de las temáticas, conceptos y monto de los apoyos definidos en las bases de participación de la Convocatoria 2014.**

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
TEMÁTICAS, CONCEPTOS Y MONTO DE LOS APOYOS EN 2014.	<b>27.4%</b>	<b>54.1%</b>	<b>15.0%</b>	<b>3.5%</b>

**Cuadro 10. Opinión de las OSC entrevistadas acerca de los términos y condiciones en cuanto a claridad, pertinencia y suficiencia en 2013.**

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
CLARIDAD, PERTINENCIA Y SUFICIENCIA EN 2013.	<b>34.8%</b>	<b>46.1%</b>	<b>19.1%</b>	<b>0%</b>

**Cuadro 11. Opinión de las OSC entrevistadas acerca de los términos y condiciones en cuanto a claridad, pertinencia y suficiencia en 2014.**

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
CLARIDAD, PERTINENCIA Y SUFICIENCIA	<b>25.2%</b>	<b>43.0%</b>	<b>25.2%</b>	<b>6.7%</b>

**Cuadro 12. Obstáculos para la participación en el Programa Proequidad 2013.**

**Durante su participación en la Convocatoria del Programa Proequidad 2013  
¿Enfrentó obstáculos en términos de la realización de trámites,  
comunicación interinstitucional y para la liberación de recursos?**

<b>Clasificación de OSC en la encuesta</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Respuestas</b>
Opinión de OSC ganadoras en 2013	<b>24.4%</b>	<b>75.6%</b>	<b>90</b>
Opinión de OSC ganadoras y no ganadoras en 2014	<b>27.7%</b>	<b>72.3%</b>	<b>274</b>

**Cuadro 13. Instrumentos Institucionales útiles para agilizar trámites y obtener recursos.**

**¿Qué instrumentos institucionales de la Convocatoria del Programa Proequidad le ayudaron para agilizar los trámites y obtener los recursos para desarrollar su Proyecto? (Máximo 3 opciones)**

<b>Opciones de respuesta</b>	<b>Porcentaje 2013</b>	<b>Porcentaje 2014</b>
a. El proceso de difusión	<b>41.2%</b>	<b>13.3%</b>
b. Los objetivos y temáticas	<b>47.1%</b>	<b>20.0%</b>
c. El proceso de recepción de los proyectos	<b>63.2%</b>	<b>26.7%</b>
d. El proceso de dictaminación	<b>32.4%</b>	<b>23.3%</b>
e. Los mecanismos de atención a las OSC	<b>51.5%</b>	<b>53.3%</b>
f. Los mecanismos de entrega de recursos	<b>26.5%</b>	<b>16.7%</b>
g. Los mecanismos de seguimiento	<b>11.8%</b>	<b>26.7%</b>
h. Ninguno de los anteriores	<b>11.8%</b>	<b>26.7%</b>
<b>Total de OSC con respuesta</b>	<b>30</b>	<b>68</b>

#### **Cuadro 14. Mecanismo de Dictaminación 2013.**

**¿Qué opinión le merece el mecanismo de dictamen en términos de: transparencia, equidad y cumplimiento de los lineamientos de la Convocatoria Del Programa Proequidad 2013?\***

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
TRANSPARENCIA, EQUIDAD Y CUMPLIMIENTO DE LOS LINEAMIENTOS.	<b>48.8%</b>	<b>46.3%</b>	<b>3.7%</b>	<b>1.2%</b>

\* OSC ganadoras en 2013

#### **Cuadro 15. Mecanismo de Dictaminación 2014.**

**¿Qué opinión le merece el mecanismo de dictamen en términos de: transparencia, equidad y cumplimiento de los lineamientos de la Convocatoria Del Programa Proequidad 2014?\***

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
TRANSPARENCIA, EQUIDAD Y CUMPLIMIENTO DE LOS LINEAMIENTOS.	<b>37.6%</b>	<b>37.9%</b>	<b>19.4%</b>	<b>5.1%</b>

\* OSC ganadoras y no ganadoras en 2014

#### **Cuadro 16. Mecanismos de Seguimiento y Monitoreo 2013.**

**Desde el punto de vista del Programa y de las OSC ¿Qué tan adecuados considera los procedimientos para el seguimiento y monitoreo de los proyectos en 2013?**

	<b>Totalmente adecuados</b>	<b>Adecuados</b>	<b>Poco adecuados</b>	<b>Inadecuados</b>
Para el Programa Proequidad	<b>46.4%</b>	<b>50.0%</b>	<b>3.6%</b>	<b>0.0%</b>
Para las OSC	<b>46.4%</b>	<b>42.9%</b>	<b>10.7%</b>	<b>0.0%</b>

Total de respuestas 28



### Cuadro 17. Mecanismos de Seguimiento y Monitoreo 2014

Desde el punto de vista del Programa y de las OSC ¿Qué tan adecuados considera los procedimientos para el seguimiento y monitoreo de los proyectos en 2014?

	Totalmente adecuados	Adecuados	Poco adecuados	Inadecuados	Respuestas
Para el Programa Proequidad	51.6%	38.7%	8.1%	1.6%	62
Para las OSC	45.3%	35.9%	14.1%	4.7%	64
Total de respuestas					64

### Cuadro 18. Grado de Conformidad con las Asesorías Recibidas.

¿Está conforme con las asesorías recibidas?

	Porcentaje 2013*	Porcentaje 2014**
a. Totalmente conforme	50.0%	44.4%
b. Conforme	42.9%	48.1%
c. Poco conforme	7.1%	7.4%
d. Inconforme	0.0%	0.0%
Total de OSC con respuesta	14	27

\*OSC ganadoras 2013

\*\* OSC ganadoras 2014

### Cuadro 19. Áreas de Oportunidad en las Asesorías.

¿En qué aspectos considera que podrían mejorar las asesorías?  
(Seleccionar máximo 3 opciones)

	Porcentaje 2013*	Porcentaje 2014**
a. En la claridad	50.0%	44.4%
b. En la oportunidad	42.9%	48.1%
c. En la pertinencia	7.1%	7.4%
d. En la suficiencia	0.0%	0.0%
Total de OSC con respuesta	14	27

**Cuadro 20. Afinidad de temáticas con líneas de trabajo de las OSC.**

**¿Cuál o cuáles temáticas son afines a la línea de trabajo que desarrolla su organización? (Puede seleccionar más de una opción).**

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
a. Promover la igualdad jurídica, los derechos humanos de las mujeres y la no discriminación, en el marco del estado de derecho.	<b>29.6%</b>	<b>8</b>
b. Promover el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y la protección civil.	<b>33.3%</b>	<b>9</b>
c. Promover el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia.	<b>59.3%</b>	<b>16</b>
d. Fortalecer las capacidades de las mujeres para ampliar sus oportunidades y reducir la desigualdad de género.	<b>81.5%</b>	<b>22</b>
e. Potenciar la agencia económica de las mujeres a favor de mayores oportunidades para su bienestar y desarrollo.	<b>37.0%</b>	<b>10</b>
f. Impulsar el empoderamiento de las mujeres, su participación y representación en espacios de toma de decisión en el Estado y consolidar la cultura democrática.	<b>37.0%</b>	<b>10</b>
<b>Total de respuestas</b>		<b>27</b>

**Cuadro 21. Oportunidad en la invitación a dictaminadoras y dictaminadores.**

**¿Recibió oportunamente la invitación a participar en la Comisión Dictaminadora?**

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>91.3%</b>	<b>21</b>
No	<b>8.7%</b>	<b>2</b>
<b>Total</b>		<b>23</b>

**Cuadro 22. Oportunidad en la recepción de proyectos.**

**¿Recibió oportunamente los proyectos a ser revisados (con respecto al tiempo necesario para su análisis)?**

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>79.2%</b>	<b>19</b>
No	<b>20.8%</b>	<b>5</b>
Total		<b>24</b>

**Cuadro 23. Conformación del Comité Dictaminador.**

**¿Considera que el Comité Dictaminador está conformado de manera adecuada?**

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>66.7%</b>	<b>16</b>
No	<b>8.3%</b>	<b>2</b>
No sé	<b>25.0%</b>	<b>6</b>
Total		<b>24</b>

**Cuadro 24. Información de la guía para la dictaminación.**

**Sobre la Guía para la Dictaminación, ¿es clara y contiene la información necesaria para el desarrollo de las tareas?**

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>96.0%</b>	<b>24</b>
No	<b>0.0%</b>	<b>0</b>
No sé	<b>4.0%</b>	<b>1</b>
Total		<b>25</b>

**Cuadro 25. Información para el análisis de los proyectos.**

**¿Considera que la información disponible para el análisis de cada proyecto es?**

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>No. de respuestas</b>
Suficiente	<b>80.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>25</b>
Adecuada	<b>95.0%</b>	<b>5.0%</b>	<b>25</b>
Accesible	<b>80.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>25</b>

**Cuadro 26. Aspectos para el análisis de los proyectos.**

**¿Considera que los aspectos de los proyectos que se analizan para elegir a los mejores proyectos de acuerdo con la Guía para la Dictaminación son?**

	<b>Sí</b>	<b>No</b>
Adecuados	<b>95.5%</b>	<b>4.5%</b>
Suficientes	<b>94.1%</b>	<b>5.9%</b>
Total		<b>24</b>

**Cuadro 27. Información para el seguimiento, monitoreo y evaluación de los proyectos.**

**¿Cómo califica la información contemplada en los proyectos para el seguimiento, monitoreo y evaluación de los proyectos?**

	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Mala</b>	<b>No. de respuestas</b>
Seguimiento	12.5%	58.3%	25.0%	4.2%	24
Monitoreo	9.1%	63.6%	18.2%	9.1%	22
Evaluación	18.2%	59.1%	13.6%	9.1%	22

**Cuadro 28. Criterios para garantizar la transversalización de la equidad de género.**

De acuerdo con su experiencia, ¿el formato de dictamen incluye preguntas para valorar la consistencia conceptual y metodológica del enfoque de género de cada proyecto?

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>91.3%</b>	<b>21</b>
No	<b>8.7%</b>	<b>2</b>
Total		<b>23</b>

**Cuadro 29. Identificación del destino de los recursos**

¿Es posible analizar adecuadamente el destino de los recursos por concepto de gasto, a partir de la información disponible?

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>83.3%</b>	<b>20</b>
No	<b>16.7%</b>	<b>4</b>
Total		<b>24</b>

**Cuadro 30. Suficiencia de la información para estimar los costos de los proyectos.**

¿La información es suficiente para hacer una estimación de costos adecuada?

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de respuestas</b>
Sí	<b>45.8%</b>	<b>11</b>
No	<b>54.2%</b>	<b>13</b>
Total		<b>24</b>

**Cuadro 31. Opinión sobre el uso del sistema informático para dictaminar los proyectos.**

¿Considera usted que el uso del sistema informático en la dictaminación de los proyectos es?

	Porcentaje	No. de respuestas
Totalmente adecuado	28.6%	6
Adecuado	52.4%	11
Poco adecuado	9.5%	2
Inadecuado	9.5%	2
Total		21

**Cuadro 32. Asesoría a dictaminadores y dictaminadoras en el uso del sistema Poequidad.**

¿Recibió asesoría por parte del personal del Programa para el uso del sistema en línea?

	Porcentaje	No. de respuestas
Sí	71.4%	15
No	28.6%	6
Total		21

**Cuadro 33. Contribución de las asesorías en el uso del sistema para solucionar problemas durante el proceso de dictaminación.**

¿Considera usted que esa asesoría contribuyó a solucionar problemas ocurridos en el proceso de dictamen?

	Porcentaje	No. de respuestas
Contribuyó de manera importante	66.7%	10
Sí contribuyó	33.3%	5
Contribuyó escasamente	0.0%	0
No contribuyó	0.0%	0
Total		15

## **Anexo 2. Guías de entrevistas semi estructuradas a funcionarios y operadores del INMUJERES**

### **Análisis de las características y operación del Programa Proequidad y de las experiencias de las OSC**

Entrevista semi estructurada para actores clave del Programa Proequidad:

#### **Área Responsable del Programa**

##### **Datos Generales**

1. ¿Cuáles son las funciones de su área en relación al Programa Proequidad?
2. ¿Cómo se realiza el proceso de planeación? ¿Quiénes participan (mecanismos de consulta pública de actores sociales u otro)? ¿Con qué criterios se determina el presupuesto? ¿y cómo se definen las convocatorias? ¿Las metas? Describanos estos procesos ¿Qué resultados o informes de evaluaciones externas son utilizados para definir los montos, temáticas del Programa Proequidad del ejercicio fiscal en curso?
3. ¿Existen canales de comunicación adecuados entre las diferentes áreas del INMUJERES que operan el Programa Proequidad? ¿Hay claridad de funciones? ¿Hay concordancia entre los tiempos de cada área y complementariedad en el trabajo? ¿Cuáles son los aciertos y desaciertos en cuanto al trabajo que surge de estas relaciones interinstitucionales?
4. ¿Cómo se garantiza, se orienta o se promueve que los proyectos tengan alineación con los compromisos internacionales y nacionales en materia de igualdad entre mujeres y hombres?
5. ¿Qué elementos de la institucionalización de la perspectiva de género en las OSC deben estar presentes para poder participar en la Convocatoria?
6. ¿Qué intereses prácticos y estratégicos para el empoderamiento de las mujeres deben contener los proyectos para ser apoyados?
7. ¿Cree usted que la difusión del Programa Proequidad es la adecuada? ¿Llega al público objetivo? ¿La información difundida es clara, así como los requisitos que se piden? ¿Considera usted que la difusión es suficiente?

8. Describa el procedimiento para la recepción de solicitudes del Programa Proequidad ¿Considera que estos mecanismos son adecuados, pertinentes y suficientes para lograr el objetivo del Programa?
9. ¿Considera que el personal que participa en la evaluación técnica y dictamen de los proyectos, cuenta con conocimientos, competencias y experiencia en procesos de transversalización de la perspectiva de género? ¿Cómo se informa / capacita a las / los dictaminadores con respecto aspectos técnicos y normativos de las convocatorias?
10. Respecto de las comisiones dictaminadoras ¿Qué herramientas, reactivos o criterios son empleados para dictaminar? ¿Considera usted que son los términos adecuados? ¿Cuáles son los criterios aplicables en la dictaminación de los proyectos, que contribuyen a la transversalización de la perspectiva de género? ¿Identifica áreas de oportunidad para mejorar este proceso?
11. ¿Con qué instrumentos se verifica que las OSC cuentan con la capacidad técnica para la transversalización de la perspectiva de género en sus proyectos y en su estructura orgánico-institucional?
12. ¿Cuáles son los mecanismos de difusión para publicar o notificar los resultados a las OSC participantes? ¿Considera adecuados y suficientes estos mecanismos?
13. ¿Cómo se realiza el proceso de entrega de apoyos a las OSC?
14. ¿Considera usted que las herramientas empleadas para el seguimiento y monitoreo del Programa Proequidad son las adecuadas, son suficientes?, ¿qué problemas han enfrentado y qué mejorarían en el sistema de monitoreo?
15. ¿Qué mecanismos o instrumentos permiten monitorear los avances en la transversalización de la perspectiva de género en los proyectos y en la estructura orgánico – funcional de las OSC?
16. ¿Cómo funciona y qué hacen durante la etapa de visitas / seguimiento de los proyectos?
17. ¿Qué actores participan en la evaluación documental del informe de avance / el Informe parcial de actividades entregado por las OSC? ¿Los criterios para la evaluación documental cambian de acuerdo con el tipo de proyecto o se utiliza un patrón preestablecido?



18. ¿Qué mecanismos o instrumentos permiten monitorear los avances en la transversalización de la perspectiva de género en los proyectos y en la estructura orgánico-institucional de las OSC?

19. ¿Qué medidas o criterios serían aplicables para el ajuste o la reorientación de las acciones y recursos asignados en los casos en que las OSC no puedan acreditar avances en la transversalización de la perspectiva de género en sus proyectos y en su estructura orgánico- institucional?

20. ¿Cuáles son los elementos críticos de éxito y de fracaso que se pueden advertir en los informes parciales para la efectiva transversalización de la perspectiva de género en los proyectos de las OSC y en su estructura orgánico-institucional?

21. ¿Cuáles son los indicadores que el Programa prescribe a las OSC para dar cuenta de los alcances y resultados alcanzados? ¿Indicadores en materia de transversalización de la perspectiva de género en sus proyectos y/o en su estructura orgánico-institucional?

22. ¿Cómo se sistematizan las buenas prácticas o los modelos exitosos de las OSC apoyadas por el Programa? ¿Cómo se difunden? ¿Cómo se utilizan en la planeación del Programa?

23. ¿Cómo se evalúan los resultados e impactos de los proyectos financiados por el Programa?

24. ¿Considera usted que los recursos disponibles para ejecutar los procesos a su cargo son suficientes, adecuados y oportunos?

25. ¿Cuáles identifica usted como buenas prácticas en la operación del Programa Proequidad? ¿De dónde surgen y a iniciativa de quién surgen estas buenas prácticas? ¿En dónde se ven reflejadas y cuáles han sido sus impactos en términos generales?

26. ¿Cuáles identifica usted como áreas de oportunidad en la operación para mejorar los resultados del Programa? ¿En dónde identifica estos espacios y por qué?

## **Análisis de las características y operación del Programa Proequidad y de las experiencias de las OSC**

Entrevista semi estructurada para actores clave del Programa Proequidad:

### **Dirección General de Finanzas / Área de Finanzas**

#### **Datos Generales**

1. Por favor, describa en términos generales en qué consiste su cargo y cuáles son sus funciones.
2. ¿Cómo se realizan los procesos en los que usted participa en el Programa Proequidad y quiénes son las personas responsables de llevarlos a cabo? (¿está normado / documentado? ¿Qué insumos se requieren? ¿Qué productos se generan en estos procesos y a quién se le entregan? *(Desglosar con cada proceso mencionado por el entrevistado)*)
3. ¿Con qué otras áreas o direcciones del INMUJERES se relaciona usted para la realización de estos procesos? *(Desglosar con cada proceso mencionado por el entrevistado)*
4. ¿Con qué instancias externas se vincula su área para la realización de estos procesos y cómo se da esta vinculación? *(Desglosar con cada proceso mencionado por el entrevistado)*
5. ¿Su área tiene contacto directo con las OSC participantes en la Convocatoria? ¿En qué momentos o procesos? Describa en qué consiste. *(Desglosar con cada proceso mencionado por el entrevistado)*
6. ¿Considera usted que el diseño de los procesos (la normatividad) del Programa Proequidad es coherente con las necesidades reales de la operación? Explique brevemente.
7. ¿Cómo se definen los montos del Programa del ejercicio fiscal en curso? ¿Cómo se definen los montos para gastos indirectos?
8. ¿Qué mecanismos de consulta (consulta pública de actores sociales o de otras instancias) se utilizan para la definición de los montos del Programa?

9. ¿Se realizan acciones adicionales o distintas a las previstas en la normatividad para cumplir con los objetivos del programa?
10. ¿Qué sistemas de información utiliza? ¿Para qué procesos? ¿Qué opina sobre su funcionamiento?
11. ¿Considera usted que los recursos disponibles para ejecutar los procesos a su cargo son suficientes, adecuados y oportunos?
12. ¿Qué opina usted acerca de las herramientas utilizadas para medir el logro de objetivos del Programa Proequidad? ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos del programa?
13. ¿Cuáles identifica usted como buenas prácticas en la operación del Programa Proequidad? ¿De dónde surgen y a iniciativa de quién surgen estas buenas prácticas? ¿En dónde se ven reflejadas y cuáles han sido sus impactos en términos generales?
14. ¿Cuáles identifica usted como áreas de oportunidad en la operación para mejorar los resultados del Programa? ¿En dónde identifica estos espacios y por qué?

## **Análisis de las características y operación del Programa Proequidad y de las experiencias de las OSC.**

Entrevista semi estructurada para actores clave del Programa Proequidad:

### **Coordinación Jurídica**

#### **Datos Generales**

1. Por favor, describa en términos generales en qué consiste su cargo y cuáles son sus funciones.
2. ¿Cómo se realizan los procesos en los que usted participa en el Programa Proequidad y quiénes son los responsables de llevarlos a cabo? (¿está normado / documentado?) ¿Qué insumos se requieren? ¿Qué productos se generan en estos procesos y a quién se le entregan?
3. ¿Con qué otras áreas o direcciones del INMUJERES se relaciona usted para la realización de estos procesos?
4. ¿Con qué instancias externas se vincula su área para la realización de estos procesos y cómo se da esta vinculación?
5. ¿Su área tiene contacto directo con las OSC participantes en la Convocatoria? ¿En qué momentos o procesos? Describa en qué consiste.
6. ¿Considera usted que el diseño de los procesos (la normatividad) del Programa Proequidad es coherente con las necesidades reales de la operación? Explique brevemente.
7. ¿Qué opina usted acerca de las herramientas utilizadas para medir el logro de objetivos del Programa Proequidad? ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos del Programa?
8. ¿De qué manera el área a su cargo contribuye al fortalecimiento de la transversalización de la equidad de género en el marco del Programa Proequidad?
9. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de firma de contratos con las OSC? ¿Con las que radican en el interior de la República?

10. ¿Considera que la figura jurídica de contratos es la más propicia para la operación del Programa? ¿por qué?
11. ¿Qué implicaciones para el Programa Proequidad y para las OSC tiene el incumplimiento del contrato? ¿Cómo se evalúa su cumplimiento?
12. ¿El área a su cargo participa en el proceso de seguimiento y evaluación de los proyectos? Explique cómo y en que etapas.
13. ¿Cuáles identifica usted como áreas de oportunidad en la operación para mejorar los resultados del Programa? ¿En dónde identifica estos espacios y por qué?

## **Análisis de las características y operación del Programa Proequidad y de las experiencias de las OSC**

Entrevista semi estructurada para actores clave del Programa Proequidad:

### **Área de Evaluación**

#### **Datos Generales**

1. Por favor, describa en términos generales en qué consiste su cargo y cuáles son sus funciones.
2. ¿Cómo se realizan los procesos en los que usted participa en el Programa Proequidad y quiénes son los responsables de llevarlos a cabo? (¿están normados / documentados?) ¿Qué insumos se requieren? ¿Qué productos se generan en estos procesos y a quién se le entregan?
3. ¿Con qué otras áreas o direcciones del INMUJERES se relaciona usted para la realización de estos procesos?
4. ¿Con qué instancias externas se vincula su área para la realización de estos procesos y cómo se da esta vinculación?
5. ¿Su área tiene contacto directo con las OSC participantes en la Convocatoria? ¿En qué momentos o procesos? Describa en qué consiste.
6. ¿Considera usted que el diseño de los procesos (la normatividad) del Programa Proequidad es coherente con las necesidades reales de la operación? Explique brevemente.
7. ¿Qué opina usted acerca de las herramientas utilizadas para medir el logro de objetivos del Programa Proequidad? ¿Cómo evalúa el logro de los objetivos del Programa?
8. ¿De qué manera el área a su cargo contribuye al fortalecimiento de la transversalización de la equidad de género en el marco del Programa Proequidad?
9. ¿El área a su cargo participa en el proceso de seguimiento y evaluación de los proyectos? Explique cómo y en que etapas.

10. ¿Cómo se evalúan los resultados e impactos del Programa?
11. ¿Cuáles identifica usted como áreas de oportunidad en la operación para mejorar los resultados del Programa? ¿En dónde identifica estos espacios y por qué?
12. ¿Cuáles son las oportunidades y los principales obstáculos que enfrenta su área en cuanto al desarrollo del proceso de evaluación y seguimiento del Programa?
13. ¿Cuentan con mecanismos para la retroalimentación de las evaluaciones, el área de evaluación y seguimiento, es evaluada, por quién? ¿Cree que se utilizan los criterios adecuados para ello?
14. ¿Existen indicadores que el Programa prescribe a las OSC para dar cuenta de los alcances y resultados alcanzados? ¿En materia de transversalización de la perspectiva de género en sus proyectos y/o en su estructura orgánico-institucional?

### **Anexo 3. Marco Normativo en Materia de igualdad entre mujeres y hombres.**

El marco normativo que da sustento a las acciones en materia de igualdad entre mujeres y hombres es una construcción producto de un trabajo entre actores sociales, gubernamentales y académicos. Es obligación del Estado garantizar el ejercicio de derechos y administrar los recursos públicos en bien del desarrollo de las personas, y para esto crea instituciones dedicadas a temas particulares. El actuar del gobierno se traduce en políticas públicas, servicios de administración y servicios públicos que en su conjunto identifican, delimitan alcances, administran recursos y ponen en práctica acciones específicas para la atención de problemas sociales.

Las normas que regulan el actuar de las instituciones de gobierno se van construyendo y actualizando conforme la dinámica social y el entorno global lo va marcando, estas actualizaciones generan un cambio en las instituciones el cual es necesario para generar legitimidad pública frente a las alternativas de resolución de un problema.

A partir de estas premisas podemos ubicar la razón de ser de organismos como las Naciones Unidas y todos los mecanismos asociados que norman, vigilan, orientan y monitorean acciones sociales en los distintos países, no son en sí órganos de gobierno pero su carácter institucional se sustenta en la legitimidad que les da la defensa de causas sociales.

En ese sentido los organismos internacionales promueven el consenso internacional sobre asuntos que afectan a la sociedad y la acción pública derivada de la misma, además de acompañar el abordaje de los asuntos mediante instrumentos conceptuales y metodológicos, mientras, los Estados son ejecutores de acciones tendientes a resolver las problemáticas sociales que incorporan y se fundamentan, en los preceptos de los instrumentos internacionales dada la relevancia que estos han ido tomando a raíz de su labor en colocar las demandas sociales en la agenda pública internacional.

Es entonces que a partir de la firma de distintos tratados, convenios y declaraciones de derechos humanos nivel internacional, los Estados generan normatividad e instituciones específicas que tratan los asuntos derivados de estos compromisos internacionales, tal es el caso de la adhesión de México a la normatividad internacional en materia de derechos de las mujeres, y particularmente de prevención, atención, sanción y eliminación de la violencia contra las mismas.



## **A nivel internacional**

El marco normativo internacional en la materia inicia con esfuerzos para superar las desigualdades de género entre mujeres y hombres y se remonta a la modificación de la Carta de las Naciones Unidas para incorporar el tema de igualdad entre mujeres y hombres en la década de los 40. Por esa misma época se realiza la Carta Internacional de los Derechos Humanos y la Convención Interamericana sobre la concesión de los Derechos Civiles a la Mujer. Con la firma y ratificación de México en 1981 de la Convención sobre Eliminación de todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (CEDAW) de 1979, se reconoció la necesidad de trabajar para acelerar la igualdad entre hombres y mujeres, y se fijaron medidas para la eliminación de la discriminación contra la mujer en el ámbito público y privado. Esta Convención destaca el hecho del reconocimiento de derechos de la mujer en todo momento.

En la CEDAW se establece el derecho de la mujer al acceso sin discriminación a la educación, el empleo y las actividades económicas y sociales, especialmente en las mujeres de las zonas rurales. También reconoce la igualdad de la mujer en materias civiles y comerciales. Aborda además la cuestión del matrimonio y las relaciones familiares y establece la igualdad de derechos y obligaciones de la mujer y el hombre en lo tocante a la selección del cónyuge, la paternidad, los derechos personales y la posesión de bienes. En 1999, se aprueba el Protocolo Facultativo de CEDAW, donde se otorga competencia al comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer para recibir, considerar e investigar testimonios de personas o grupos relativos a cualquier tipo de violación de los derechos enunciados en la Convención, incluso los cometidos por el Estado.

Como ya se mencionó, México como Estado parte de las Naciones Unidas está obligado a considerar e integrar en su legislación y marco referencial de políticas públicas, las definiciones y preceptos de los instrumentos internacionales que ha firmado. En 1994, se realizó la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la mujer, también conocida como Belém do Pará, documento en el cual se define la violencia contra la mujer, incluyendo los tipos de violencia física, sexual, psicológica así como los ámbitos en donde ocurre, la familia, la comunidad, las instituciones educativas, entre otras, además reconoce el derecho a la mujer a una vida libre de violencia y se establece un mecanismo para las denuncias.

Este instrumento dicta que los Estados parte deben: fomentar el conocimiento y la observancia del derecho de la mujer a una vida libre de violencia, y el derecho de la mujer a que se respeten y protejan sus derechos humanos; modificar los patrones

socioculturales de conducta de hombres y mujeres, incluyendo el diseño de programas de educación formales y no formales apropiados a todo nivel del proceso educativo, para contrarrestar prejuicios y costumbres y todo otro tipo de prácticas que se basen en la premisa de la inferioridad o superioridad de cualquiera de los géneros o en los papeles estereotipados para el hombre y la mujer; fomentar la educación y capacitación del personal a cuyo cargo esté la aplicación de las políticas de prevención, sanción y eliminación de la violencia contra la mujer; en tal sentido es claro el marco que sustenta el actuar del Estado mexicano y su obligación a generar todas las condiciones para garantizar el ejercicio del derecho de las mujeres a vivir sin violencia.

En la Conferencia Mundial de la Mujer realizada en 1995 en China, se presentó la Plataforma de Beijing que tiene por objeto crear condiciones para la potenciación del papel de la mujer en la sociedad y así eliminar las brechas de género, también se definen un conjunto de medidas a implementar al año 2000 para disminuir las dificultades del desarrollo de las mujeres en distintos temas, para las cuales los países deben generar acciones tendientes a su superación, a saber, la pobreza, el rezago en educación y capacitación, en la salud, la violencia de género, los conflictos armados, la economía, el ejercicio de poder y toma de decisiones, los mecanismos para el adelanto de las mujeres a nivel institucional, el medio ambiente, los derechos humanos, los medios de difusión y la niñez.

Este documento además plasma como tarea de los países dar seguimiento y cumplir con los lineamientos señalados en materia de violencia contra las mujeres y establece también mecanismos para la atención especializada que se deben implementar.

Dado que los instrumentos internacionales norman la observancia y aplicación de los derechos humanos de distinta índole en los países parte de las Naciones Unidas, es importante destacar que para las naciones cuya composición incluye la presencia ancestral de pueblos originarios, aplican los instrumentos relacionados con la materia y que favorecen que se garanticen las condiciones para el ejercicio de los derechos como colectivos, como pueblos.

En ese sentido la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas del 2007, establece la obligación de los Estados parte de cumplir con las disposiciones y generar las condiciones y mecanismos al interior para garantizar el ejercicio de los pueblos a su autonomía y libre determinación, dentro de la cual, el papel de la mujer es fundamental. Es importante mencionarlo dado que al implementar mecanismos para la prevención, atención y eliminación de la violencia contra las mujeres, se debe considerar que las mujeres pertenecientes a

un pueblo originario deben gozar del respeto al ejercicio y preservación de sus prácticas culturales además de tener en cuenta que la forma de organizar la realidad y el mundo son distintas, los Estados parte deben entonces, no solo contemplar los derechos asociados al adelanto de las mujeres sino también de los pueblos originarios por lo que las normas, instituciones y acciones deben estar armonizadas y trabajar de manera coordinada.

### **A nivel nacional**

En el contexto nacional, el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que “... todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece”. De modo que la normatividad nacional esta alienada y debe garantizar la implementación efectiva de acciones tendientes a favorecer el ejercicio de los derechos humanos, individuales y colectivos, de todas las personas que habitan en el territorio. Algunas de las leyes relacionadas con los derechos de las mujeres y en particular el derecho a vivir sin violencia se enuncian a continuación.

En el 2001 se publica la Ley de creación del Instituto Nacional de Mujeres (INMUJERES), el cual tienen como objetivo *“Promover y fomentar las condiciones que posibiliten la no discriminación, la igualdad de oportunidades y de trato entre los géneros; el ejercicio pleno de todos los derechos de las mujeres y su participación equitativa en la vida política, cultural, económica y social del país,”*<sup>13</sup> dentro de las atribuciones del INMUJERES encontramos:

*I. Apoyar la formulación de políticas públicas gubernamentales e impulsar las de la sociedad, para alcanzar la equidad de género;*

*II. Impulsar la incorporación de la perspectiva de género en la planeación nacional del desarrollo, programación y presupuesto de egresos de la federación;*

*III. Estimular la incorporación de la perspectiva de género en las políticas públicas y en la elaboración de programas sectoriales o, en su caso, institucionales específicos, así como en las acciones de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal centralizada y paraestatal;*

*IV. Impulsar la incorporación de la perspectiva de género en el programa anual de cada Dependencia y Entidad de la Administración Pública Federal, centralizada y*

---

<sup>13</sup> Ley del Instituto Nacional de las Mujeres, México 2001.

*paraestatal, así como de los sectores en general vinculados con estos instrumentos, para la ejecución de sus programas sectoriales o, en su caso, institucionales específicos;*

*V. Procurar, impulsar y apoyar el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres, así como el fortalecimiento de mecanismos administrativos para el mismo fin;*

*VI. Proponer, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres y, evaluar periódica y sistemáticamente la ejecución del mismo;*

*VII. Establecer y concertar acuerdos y convenios con las autoridades en los tres niveles de gobierno para promover, con la participación, en su caso, de los sectores social y privado, las políticas, acciones y programas que se establezcan en el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres.*

*VIII. Propiciar y en su caso, participar en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores en la firma y cumplimiento de los instrumentos acordados en el ámbito internacional y regional, relacionados con la igualdad de oportunidades y no discriminación contra las mujeres;*

*IX. Difundir y dar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones contraídas con gobiernos o entidades de otros países o con organismos internacionales relacionados con la equidad de género y las mujeres;*

*X. Promover entre los tres Poderes de la Unión y la sociedad, acciones dirigidas a mejorar la condición social de la población femenina y la erradicación de todas las formas de discriminación contra las mujeres, en los ámbitos de la vida social, económica, política y cultura.*

Esta ley establece el concepto de perspectiva de género la cual, como herramienta de análisis, nos permita dar cuenta de cómo los roles, estereotipos, responsabilidades y valores asociados a la diferencia sexual entre mujeres y hombres, fomentan o desalientan las oportunidades y libertades de las personas de los distintos sexos generando las llamadas brechas de desigualdad de género. El objetivo primordial del análisis de género consiste en identificar y decodificar las construcciones y estructuras existentes en la sociedad en virtud de las diferencias sexuales que dañan el desarrollo pleno y la integridad de las personas.

Posteriormente en el año 2003 se publica la Ley General para Prevenir y Eliminar la Discriminación la cual establece las disposiciones generales para prevenir y erradicar la discriminación contra cualquier persona, y las obligaciones del estado para promover condiciones para la libertad e igualdad de las personas, además de

eliminar obstáculos que limiten el ejercicio libre de derechos, su participación en todos los ámbitos de la vida y la eliminación de los obstáculos en los diferentes órdenes de gobierno.

Esta ley define la discriminación como *“toda distinción, exclusión o restricción que, basada en el origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, derechos y la igualdad real de las personas.”*<sup>14</sup> Esta ley también define medidas a favor de la igualdad de las mujeres.

En agosto del 2006, se publica la Ley General para la Igualdad entre Hombres y Mujeres, publicada en la cual se establecen disposiciones para regular y garantizar la igualdad entre mujeres y hombres así como lineamientos y mecanismos institucionales para el cumplimiento de la igualdad en los ámbitos públicos y privados, promoviendo el empoderamiento de las mujeres. En su Artículo 6 define que *“La igualdad entre hombres y mujeres implica la eliminación de toda forma de discriminación en cualquiera de los ámbitos de la vida, que se genere por pertenecer a cualquier sexo.”*

En 2007 se publica la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV) la cual tiene como objeto *“Establecer la coordinación entre la Federación, las entidades federativas, el Distrito Federal y los municipios para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres así como los principios y modalidades para garantizar su acceso a una vida libre de violencia que favorezca su desarrollo y bienestar conforme a los principios de igualdad y de no discriminación, así como para garantizar la democracia, el desarrollo integral y sustentable que fortalezca la soberanía y el régimen democrático establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”*<sup>15</sup>

Esta ley establece que la igualdad jurídica entre la mujer y el hombre, el respeto a la dignidad humana de las mujeres, la no discriminación y la libertad de las mujeres son los principios rectores para el acceso de todas las mujeres a una vida libre de violencia como son. Define así mismo los tipos de violencia psicológica, física, patrimonial, económica y sexual.<sup>16</sup> Y las modalidades de la violencia o espacios en donde ésta se manifiesta, familiar, laboral o decente, institucional, comunitaria y

---

<sup>14</sup> Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, México 2003.

<sup>15</sup> Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida de Libre Violencia, México 2007.

<sup>16</sup> Violencia psicológica.- Es cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica. Violencia física.- Es cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma. Violencia patrimonial.- Es cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima. Violencia económica.- Es toda acción u omisión del agresor que afecta la supervivencia de la víctima y se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso. Violencia sexual.- Es cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima y que por tanto atenta contra su libertad.

feminicida, así como las competencias y mecanismos en materia de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres, tal como Sistema Nacional para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres que tenga como objeto *“la conjunción de esfuerzos, instrumentos, políticas, servicios y acciones institucionales para la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres.”*<sup>17</sup>

En 2012, se publica otra ley relacionada con la atención de casos de violencia contra las mujeres, la Ley General de Víctimas cuyo objetivo es reconocer y garantizar los derechos humanos de las víctimas en especial el derecho a la asistencia, protección, atención, verdad, justicia, reparación integral, debida diligencia y todos los demás derechos consagrados en la Constitución, en los instrumentos internacionales y otras leyes derivadas y por otro implementar los mecanismos para que todas las autoridades cumplan con sus obligaciones en la prevención, investigación, sanción y reparación integral del daño de acuerdo a sus competencias.

Por su parte el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) traza los grandes objetivos de las políticas públicas del Estado Mexicano para esta administración y establece las acciones específicas para alcanzarlos así como los indicadores para medir los avances obtenidos. Las tres Estrategias Transversales incluidas en cada una de las metas nacionales incluyen la perspectiva de género que busca realizar acciones orientadas a garantizar los derechos de las mujeres y evitar que las diferencias de género sean causa de desigualdad, exclusión o discriminación. Este Plan pretende hacer de México un país con una sociedad de derechos en donde el ejercicio de los mismos sea una garantía para todas y todos los habitantes.

Finalmente el artículo 2 de la Constitución Política de México establece que México es una nación pluricultural y multiétnica sustentada en la existencia de los pueblos originarios que se encuentran establecidos en todo el territorio, establece los derechos colectivos que el Estado reconoce a estos pueblos y expresa explícitamente la obligación del Estado de garantizar que las mujeres indígenas sean incluidas en las estrategias de impulso al desarrollo de las comunidades, de tal forma que en materia de eliminación de la discriminación, la desigualdad de género y la prevención, atención y sanción de la violencia contra las mujeres, las medidas que se implementen deben contemplar la especificidad del entorno socio cultural y necesidades particulares de las mujeres indígenas y alinear y armonizar las leyes, normas y lineamientos tendentes al combate de estas problemáticas para

---

<sup>17</sup> idem

que incorporen el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural y las formas propias de los pueblos para organizarse, tomar decisiones y resolver conflictos.

### 3. Reporte del avance de la plataforma y gestión.

Se trabajó en el sistema informático en el cual las diferentes dependencias capturarán las acciones que han realizado en el marco del PROIGUALDAD, esta es una versión preliminar de la pantalla de captura que se usará en el sistema. El objetivo es tener un sistema informático que pueda facilitar la recolección de los datos que muestren el avance que se ha logrado en el tema de la igualdad de género.



#### **Seguimiento al PROIGUALDAD Pantalla de captura**

Septiembre 2014



## Ejemplo de sistema de seguimiento

<b>Objetivo:</b>	Fortalecer las capacidades de las mujeres para participar activamente en el desarrollo social y alcanzar el bienestar
<b>Estrategia:</b>	Impulsar acciones afirmativas para las adultas mayores
<b>Línea de acción:</b>	Diseñar esquemas de apoyos para el trabajo de cuidado que realizan las adultas mayores
<b>Tipo de línea de acción:</b>	Específica
<b>Dependencias:</b>	SEDESOL, CONAPO, INAPAM

### ¿Cuáles fueron los principales cinco programas, políticas, actividades que realizó para atender cada línea de acción que le corresponde a la dependencia?

Nota: para cada política, programa, actividad, se despliega el siguiente formato

Nombre de la política, programa, actividad, etc.	<input type="text"/>
Tipo	<input type="button" value="▼"/> Actividad nueva/Continuación
Fecha de inicio	Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/>
Fecha de término	Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/>
Descripción <i>¿En qué consiste el programa/política/actividad?</i>	<input type="text"/> Máximo 1,000 caracteres
Objetivo <i>¿Qué pretende lograr? ¿Qué cambios espera generar? ¿Qué problemática pretende resolver?</i>	<input type="text"/> Máximo 700 caracteres
Logros <i>¿Cuáles fueron sus principales resultados en función del objetivo propuesto?</i>	<input type="text"/> Máximo 1,000 caracteres

## Ejemplo de sistema de seguimiento

<b>Objetivo:</b>	Fortalecer las capacidades de las mujeres para participar activamente en el desarrollo social y alcanzar el bienestar.
<b>Estrategia:</b>	Impulsar acciones afirmativas para las adultas mayores
<b>Línea de acción:</b>	Diseñar esquemas de apoyos para el trabajo de cuidado que realizan las adultas mayores
<b>Tipo de línea de acción:</b>	Específica
<b>Dependencias:</b>	SEDESOL, CONAPO, INAPAM

Población objetivo. Describa

¿A qué población va dirigido el programa/política/actividad?

Máximo 500 caracteres

Cobertura:

Para el caso de programas/políticas/actividades que cuenten con padrones de beneficiarios, adjuntar en la plantilla de Excel en donde muestren su desagregación territorial y por sexo.

Adjuntar Excel

De no ser así, llenar lo siguiente:

¿Cuántas personas fueron atendidas durante el semestre?

Mujeres  Hombres  Total

## Ejemplo de sistema de seguimiento

<b>Objetivo:</b>	Fortalecer las capacidades de las mujeres para participar activamente en el desarrollo social y alcanzar el bienestar.
<b>Estrategia:</b>	Impulsar acciones afirmativas para las adultas mayores
<b>Línea de acción:</b>	Diseñar esquemas de apoyos para el trabajo de cuidado que realizan las adultas mayores
<b>Tipo de línea de acción:</b>	Específica
<b>Dependencias:</b>	SEDESOL, CONAPO, INAPAM

Para realizar el programa/política/actividad, ¿se coordina con alguna otra dependencia? ☐ Sí ☐ No

¿Con cuáles dependencias se coordina?

Si desea, agregue algún comentario adicional sobre el programa/política/actividad

Máximo 1,000 caracteres

Documentos probatorios  
(Sólo archivos pdf)

Agregar documentos  
probatorios

Agregar política, programa o actividad  
(hasta 5)

