



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia
Centenario
Revolución



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Acompañar, Asesorar y Capacitar a la Dirección de Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Pública para asegurar la continuidad del Centro Estatal de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres.

Documento de resultados de las auditorías sobre el alcance, calidad y cantidad de la información que se alimenta del CEDA



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011



GOBIERNO FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Contenido

| | |
|---|----|
| Presentación..... | 3 |
| Resultados de las entrevistas semiestructuradas | 4 |
| 1. Sobre la confidencialidad | 4 |
| 2. Sobre las generalidades del Centro Estatal de Datos e Información | 4 |
| 3. Sobre la integración de la información | 5 |
| 4. Sobre las dependencias que utilizan la captura | 5 |
| 5. Sensibilización | 6 |
| 6. Sobre las cuestiones tecnológicas..... | 7 |
| 7. Sobre conocimientos de violencia contra las mujeres..... | 8 |
| Resultados de la consulta al Sistema del CEDA..... | 10 |
| Alcance y cantidad de información alimentada en el CEDA: Análisis de Variables proporcionadas por dependencia | 13 |
| Avances del Instituto Poblano de las Mujeres | 13 |
| Agencia Especializada del Ministerio Público en delitos sexuales | 15 |
| Procuraduría del Ciudadano..... | 16 |
| Sistema Estatal DIF | 16 |
| Comisión de Derechos Humanos | 17 |
| Centro de Protección a Víctimas del Delito..... | 18 |
| CESP..... | 19 |
| Conclusiones generales..... | 21 |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia
Centenario
Revolución



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Presentación

Como parte del proyecto para acompañar, asesorar y capacitar a la Dirección de Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Pública, se incluyó el componente de auditorías sobre el alcance, calidad y cantidad de la información que se alimenta en el Centro Estatal de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres. Para este fin, se diseñó un cuestionario para realizar entrevistas semiestructuradas para conocer las condiciones de confidencialidad, de conocimientos sobre el CEDA, la información que se alimenta, sobre conocimientos de violencia contra las mujeres y sobre la plataforma tecnológica que se utiliza para alojar y/o alimentar el sistema informático del CEDA.

Las entrevistas se realizaron a personal que alimenta y/o que administra el CEDA en las dependencias y entidades que actualmente están vinculados con el CEDA, con el objetivo de conocer en qué condiciones se está trabajando en este proyecto y las capacidades tecnológicas y de conocimientos de las personas responsables.

Por otra parte, se exploró la información alimentada en el sistema del CEDA, para conocer el avance por dependencia de lo que hasta ahora es parte de los datos contenidos en él, y que pueden ser procesados y consultados.



Resultados de las entrevistas semiestructuradas

1. Sobre la confidencialidad

Para este apartado de la entrevista, se diseñaron 4 preguntas:

1. ¿Firmó un documento cuando se entregó el usuario y la contraseña para alimentar el sistema?
2. ¿Se le dio algún nombramiento o instrucción por escrito por parte del titular o algún otro superior?
3. ¿Se le informó sobre la confidencialidad y la responsabilidad en el uso del usuario, la contraseña y la información que se alimenta al CEDA?
4. ¿Alguien más en su dependencia alimenta el sistema? ¿Tiene acceso con una contraseña diferente o se comparte?

Los resultados revelan que del personal entrevistado, sólo dos personas, que pertenecen al Instituto Poblano de la Mujer y al Sistema Estatal DIF, contestaron que firmaron un documento cuando se les entregó el usuario y la contraseña para alimentar el sistema. En este mismo sentido, sólo dos dependencias dieron nombramientos y/o instrucciones por escrito a las personas responsables de alimentar y/o administrar el CEDA.

Finalmente, la mayoría de los/las entrevistados comentaron que sí se les informó sobre la confidencialidad y la responsabilidad en el uso de usuario, la contraseña y la información que se alimenta en el sistema.

2. Sobre las generalidades del Centro Estatal de Datos e Información

Para este apartado se destinaron dos preguntas para la realización de las entrevistas semiestructuradas. :

5. ¿Conoce los objetivos del CEDA? Describa
6. ¿Conoce la importancia de los datos del CEDA para fines estadísticos? Comente

Las respuestas que se obtuvieron fueron muy poco uniformes. En general sí existe una idea vaga de cuáles son los objetivos y la importancia en términos estadísticos de la información del CEDA. Las respuestas más coincidentes afirmaron que los objetivos del CEDA son obtener estadísticas sobre los casos de violencia contra las mujeres, la integración de un sistema único y conocer las características de los casos.



Por otra parte, en lo que se refiere a la importancia de la información estadística, cuatro personas de las diez personas entrevistadas no tuvieron respuesta y las otras versaron sobre crear mecanismos de prevención, dar cuenta de la dimensión del problema de la violencia contra las mujeres y el impacto nacional.

3. Sobre la integración de la información

Para las entrevistas se utilizaron las siguientes preguntas:

- 7. ¿Conoce los diferentes modos de integrar la Información en el CEDA? Sí No
- 8. ¿Qué modo de integración utiliza su dependencia para hacer llegar la información al CEDA?
- a) Captura b) Carga de Archivo c) Conexión directa a Base de Datos

Las respuestas en este apartado revelaron que sólo cuatro personas entrevistadas conocen los distintos modos para integrar la información en el CEDA. Además, cuatro contestaron que alimentan el Centro a través de captura, dos a través de carga de archivo y otras tres a través de conexión directa a la base de datos del Sistema. Llama la atención que el Tribunal Superior de Justicia así como la Comisión de Derechos Humanos contestaron que utilizan tanto la carga de archivos como la conexión directa a la Base de datos como formas de alimentar el CEDA.

4. Sobre las dependencias que utilizan la captura

Las dependencias y entidades que contestaron que su método para alimentar el CEDA es la captura fueron sometidas a las siguientes preguntas:

- 8.1. ¿Sabe por qué se debe capturar los datos de la víctima antes de los datos del caso de violencia?

| | | |
|-----------|-----------|----------------|
| Sí | No | No sabe |
|-----------|-----------|----------------|
- 8.2. En el apartado de “fecha de recepción”, ¿alimenta la fecha del evento o la fecha en la que se realiza la captura?
- 8.3. ¿Realiza una búsqueda de personas antes de comenzar a capturar los datos de la víctima?

| | |
|-----------|-----------|
| Sí | No |
|-----------|-----------|
- 8.4. ¿Qué decisión toma cuando no se conoce la edad de la víctima?
- 9. ¿Con qué frecuencia alimenta el Centro?

| | | | |
|--------|---------|---------|-------|
| Diario | Semanal | Mensual | Otro: |
|--------|---------|---------|-------|



10. En caso de detectar que hay un error en la captura de datos, ¿qué hace?

La totalidad de las personas entrevistadas comentaron que sí saben la razón por la cual se debe capturar los datos de la víctima antes de los datos del caso de violencia. Sobre si las/los operadores del sistema realizan una búsqueda de personas antes de comenzar a capturar los datos de la víctima, sólo cuatro contestaron que sí, 2 que no y el resto no dio una respuesta. Este dato es relevante porque si no se consulta el nombre de la persona antes de capturar los datos, existe la posibilidad de duplicar la información, cuando menos hasta que se consoliden los datos.

De acuerdo con los resultados, el Centro se alimenta con una frecuencia semanal en la mayoría de los casos. Tres entrevistados/as revelaron que se alimenta de manera mensual. En caso de detectar que hay un error en la captura, las respuestas revelaron que generalmente se informe y/o se pide ayuda a otras áreas para atender y corregir el error.

5. Sensibilización

Con la intención de conocer si el personal responsable de la alimentación del CEDA está sensibilizado en los temas de género y derechos de las mujeres se preguntó si:

11. La información que es alimentada es la totalidad de las mujeres víctimas de violencia atendidas por su dependencia:

Sí No No sabe

12. ¿Ha recibido capacitación especializada en género y violencia contra las mujeres?

Sí No Cuándo (dd/mm/aaaa)?

13. ¿La información es validada antes de que se integre en el Centro? ¿Quién la genera? ¿Quién la valida?

14. ¿Tiene dudas en relación a los campos que se deben informar en el Centro?

La mitad de las personas entrevistadas comentaron que sí se alimenta la totalidad de la información derivada de casos atendidos por violencia en su dependencia o entidad, sin



embargo, la otra mitad contestó que no, lo cual puede ser reflejo de que existen datos que se deberían estar reportando y que no forman parte de las estadísticas del CEDA.

En lo que re refiere a la capacitación especializada, las personas que se entrevistaron del Tribunal Superior contestaron que no han sido parte de algún proceso formativo relacionado con esta temática. El resto afirmó haber sido parte de diplomado y/o de cursos organizados por el Instituto Poblano de las Mujeres.

Sobre la validación de la información del CEDA, hubo respuestas diversas. Según los resultados, la información es validada antes de que se integre al Centro ya sea por la misma persona que captura, por personal especializado, por las Unidades de Desarrollo Administrativo, Planeación e Informática o por alguien más.

Finalmente, sólo una persona admitió tener dudas sobre los campos que se debe informar en el Centro.

6. Sobre las cuestiones tecnológicas

15. Si cuenta con un sistema de información sobre los datos que reporta en el Centro?

Sí No

15.1. El Origen del Desarrollo es

a) Interno b) Externo c) Paquete Comercial d) Transferido

15.2. ¿El personal técnico que da soporte a la aplicación tiene las habilidades para la modificación del programa de software?

15.3. ¿Se cuenta con toda las condiciones necesarias para realizar modificaciones al software y adaptar procesos?

16. ¿Los equipos de cómputo se encuentran en buenas condiciones para operar?

La mitad de las personas entrevistadas comentó que no tiene un sistema de información sobre los datos que reporta en el Centro, mientras la otra mitad contestó que sí. Al respecto, también las respuestas de cinco personas revelaron que el origen del desarrollo es interno y otras tres respondieron que es externo. La mayoría de las personas respondieron que sí se cuenta con las condiciones necesarias para realizar modificaciones



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblanco de
las Mujeres



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

al software y adaptar procesos, además de que en su generalidad, se afirma que los equipos de cómputo se encuentran en buenas condiciones para operar.

7. Sobre conocimientos de violencia contra las mujeres.

Se formularon cinco preguntas de opción múltiple para detectar si las personas que alimentan el CEDA están familiarizadas con algunos conceptos derivados de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Puebla:

16.1. Los tipos de violencia contra las mujeres son:

- 16.1.1. Psicológica, económica, patrimonial, física y sexual
- 16.1.2. Emocional, física y sexual
- 16.1.3. Familiar, laboral, comunitaria, docente, institucional
- 16.1.4. Todas de las anteriores

16.2. Las mujeres permanecen en una situación de violencia

- 16.2.1. Porque prefieren que las mantengan
- 16.2.2. Porque les gusta que les peguen
- 16.2.3. Porque por su situación de género y por miedo no pueden ver una salida
- 16.2.4. Porque es lo normal

16.3. Las modalidades de la violencia contra las mujeres se refieren a:

- 16.3.1. Si es doméstica, de pareja, hostigamiento y acoso sexual
- 16.3.2. El ámbito: si es laboral, familiar, comunitaria, institucional, docente
- 16.3.3. El número de incidentes de violencia que reportan las mujeres
- 16.3.4. Todos los anteriores

16.4. Cuando una mujer reporta que su pareja le condiciona el gasto de la casa por desobedecerlo, se refiere a un caso de violencia

- 16.4.1. Económica
- 16.4.2. Familiar
- 16.4.3. Ambas
- 16.4.4. Ninguna

16.5. Cuando una mujer reporta que en un MP no le quisieron levantar una denuncia, se refiere a un caso de violencia:

- 16.5.1. Laboral
- 16.5.2. Institucional
- 16.5.3. Patrimonial
- 16.5.4. Todas las anteriores



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia
Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblaro de
las Mujeres ipm



GOBIERNO
FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Los resultados de este reactivo demuestran que la mayoría de las personas entrevistadas tuvieron resultados favorables en las preguntas 1,2, 4 y 5, no así en la pregunta 3, en la que sólo cuatro personas respondieron correctamente cuales son las modalidades de la violencia contra las mujeres. En general se puede ver que sí existe noción, pero ciertamente ninguna pregunta obtuvo el total de las respuestas correctas por parte del personal de las dependencias.

El puntaje más alto en esta sección lo obtuvo el personal del Instituto Poblano de las Mujeres y el más bajo el Tribunal Superior de Justicia, que es la instancia que reveló que no había sido parte de ningún proceso formativo en materia de género, violencia y derechos de las mujeres.

Conocer los tipos y modalidades de la violencia contra las mujeres cobra especial relevancia porque las personas que alimentan el sistema deben estar en posibilidad de clasificar el incidente de violencia que relata una mujer antes de meterlo en el Sistema del CEDA. De no ser así, se corre el riesgo de insertar información incorrecta y por lo tanto, generar estadísticas distorsionadas sobre estas variables.



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Resultados de la consulta al Sistema del CEDA

El otro componente de este informe de resultados se basa en las consultas y análisis que se realizaron directamente del sistema del CEDA. Se tuvo la oportunidad de consultar el avance por dependencia y entidad en términos de las variables que se capturan de manera regular.

A partir de la investigación realizada, se sabe que la información que conforma el CEDA ha sido clasificada en tres niveles según su nivel de prioridad, con la intención de ofrecer opciones para integrar la información a las dependencias y entidades. Así, del total de 176 clasificadores y elementos de información existentes en el BANAVIM, se han descartado un total de 114; en primera prioridad (Prioridad A) se tienen 21 datos, en una segunda prioridad (prioridad B) se tienen 10 datos y en una tercera prioridad (prioridad C) se tienen 31

- Nivel A de primera prioridad
- Nivel B de segunda prioridad
- Nivel C de tercera prioridad



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblanco de
las Mujeres ipm



GOBIERNO FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

| Nivel | | Variable | Concepto |
|----------------|-----|---|----------|
| Nivel A | | | |
| A | 001 | Fecha recepción | Evento |
| A | 002 | Modalidad de la violencia | Evento |
| A | 003 | Tipo de violencia | Evento |
| A | 004 | Apellido paterno - Víctima | Víctima |
| A | 005 | Apellido materno - Víctima | Víctima |
| A | 006 | Nombre(s) - Víctima | Víctima |
| A | 007 | Fecha de nacimiento - Víctima | Víctima |
| A | 008 | Edad aproximada - Víctima | Víctima |
| A | 009 | Sexo - Víctima | Víctima |
| A | 010 | Estado conyugal - Víctima | Víctima |
| A | 011 | ¿Hijos vivos? - Víctima | Víctima |
| A | 012 | ¿Sabe leer? - Víctima | Víctima |
| A | 013 | ¿Sabe escribir? - Víctima | Víctima |
| A | 014 | Escolaridad - Víctima | Víctima |
| A | 015 | ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | Víctima |
| A | 016 | Está embarazada - Víctima | Víctima |
| A | 017 | Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | Víctima |
| A | 018 | Canalización de mujeres para seguimiento del caso | Evento |
| A | 019 | Habla una lengua indígena - Víctima | Víctima |
| A | 020 | Ingresos Mensuales - Víctima | Víctima |
| A | 021 | Actividad de la víctima | Víctima |
| Nivel B | | | |
| B | 022 | Lugar de ocurrencia - Evento | Evento |
| B | 023 | Municipio - Evento | Evento |
| B | 024 | Entidad Federativa - Evento | Evento |
| B | 025 | Las lesiones ponen en peligro la vida | Evento |
| B | 026 | RFC de la víctima | Víctima |
| B | 027 | CURP de la víctima | Víctima |
| B | 028 | Entidad federativa - Domicilio Víctima | Víctima |
| B | 029 | Municipio/Delegación - Domicilio Víctima | Víctima |
| B | 030 | Genera ingreso suficiente para su manutención y la de sus dependientes económicos | Víctima |
| B | 031 | ¿Cuenta con servicio médico? | Víctima |
| Nivel C | | | |
| C | 032 | Calle/Avenida/Calzada - Domicilio Víctima | Víctima |
| C | 033 | No. Ext - Domicilio Víctima | Víctima |
| C | 034 | No. Int. - Domicilio Víctima | Víctima |
| C | 035 | Colonia - Domicilio Víctima | Víctima |
| C | 036 | Localidad - Domicilio Víctima | Víctima |

Con esta clasificación de variables, y con la finalidad de facilitar la integración de la información por parte de las dependencias y entidades, se analizó qué nivel de información ha sido cubierto. La mayoría de las instituciones ha optado por cubrir los requerimientos del nivel A.

Para efectos del análisis de las dependencias, se ha diseñado el siguiente esquema de semaforización, para determinar su grado de avance:

| | | |
|--|--|---|
| | INTEGRADO EN PRUEBAS | *PENDIENTE : SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE INTEGRACIÓN |
| | EN PROCESO DE INTEGRACIÓN | ** NO SE INTEGRAN EN SU TOTALIDAD |
| | INTEGRADO Y LISTO PARA REPORTAR | *** NO APLICAN LAS VARIABLES |
| | SIN INTEGRACIÓN | |

Los resultados por dependencia son los siguientes:

| DEPENDENCIA | MODO INTEGRACIÓN | ÚLTIMA FECHA DE REPORTE DE INFORMACIÓN | NIVEL DE VARIABLES COMPROMETIDOS | ALCANCE REGIONAL INICIAL | FRECUENCIA | ESTADO |
|--------------|------------------|--|----------------------------------|--------------------------|------------|--------|
| IPJ | CONEXIÓN | - | A | PUEBLA CAPITAL | DIARIA | |
| IPM | CONEXIÓN | 19-07-2010 | A,B,C | ESTADO DE PUEBLA | DIARIA | |
| SSP | CAPTURA | 13-02-2010 | A,B,C | PUEBLA CAPITAL | DIARIA | |
| PGJ-MP | CONEXIÓN | 21-06-2010 | A,B,C | ESTADO DE PUEBLA | MENSUAL | |
| PGJ-CEPROVIC | CARGA | 16-07-2010 | A,B,C | ESTADO DE PUEBLA | MENSUAL | |
| CDH | CONEXIÓN | 09-04-2010 | A,B,C | PUEBLA CAPITAL | MENSUAL | |
| PC | CONEXIÓN | 03-02-2010 | A | ESTADO DE PUEBLA | MENSUAL | |
| STC | CAPTURA | - | A | ESTADO DE PUEBLA | *PENDIENTE | |
| CESP | CONEXIÓN | 05-03-2010 | A | ESTADO DE PUEBLA | DIARIA | |
| SEDIF | CARGA | 04-05-2010 | A | PUEBLA CAPITAL | MENSUAL | |
| SSEP | CAPTURA | 24-02-2010 | **A | ESTADO DE PUEBLA | MENSUAL | |
| HTSJ | CAPTURA | - | *** | ESTADO DE PUEBLA | MENSUAL | |
| CONGRESO | *PENDIENTE | - | *A | ESTADO DE PUEBLA | *PENDIENTE | |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia
Centenario
Revolución



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Alcance y cantidad de información alimentada en el CEDA: Análisis de Variables proporcionadas por dependencia

Para poder determinar el alcance y la cantidad de información que actualmente forma parte de los datos integrados en el CEDA, se realizó una consulta por dependencia. Los resultados que se presentan a continuación pertenecen a las instituciones que son parte del sistema y que se encuentran en los modos de Integración de Carga y Conexión a base de Datos, específicamente: la Comisión de Derechos Humanos, el Centro de Atención a Víctimas del Delito de la PGJ, el CESP, el Instituto Poblano de las Mujeres y la Agencia del Ministerio Público Especializada en Delitos Sexuales.

Avances del Instituto Poblano de las Mujeres



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblando de
las Mujeres **ipm**



GOBIERNO FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Modalidad de la violencia | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | SI | Nivel A | 339 | 99.71 |
| Edad aproximada - Víctima | SI | Nivel A | 335 | 98.53 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Escolaridad - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Está embarazada - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Canalización de mujeres para seguimiento del caso | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Actividad de la víctima | SI | Nivel A | 340 | 100 |
| Lugar de ocurrencia - Evento | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Municipio - Evento | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Entidad Federativa - Evento | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Las lesiones ponen en peligro la vida | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| RFC de la víctima | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| CURP de la víctima | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Entidad federativa - Domicilio Víctima | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Municipio/Delegación - Domicilio Víctima | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Genera ingreso suficiente para su manutención y la de sus | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| ¿Cuenta con servicio médico? - Víctima | SI | Nivel B | 340 | 100 |
| Calle/Avenida/Calzada - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| No. Ext - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| No. Int. - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Colonia - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| C.P. - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Lugar de Ocurrencia Cual? | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Calle/Avenida/Calzada - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| No. Ext - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| No. Int. - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Colonia / Localidad - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| C.P. - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Fecha de los hechos | SI | Nivel C | 222 | 65.29 |
| Consecuencia de Mayor Gravedad | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Nacionalidad de la víctima | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Apellido paterno - Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Apellido materno - Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Nombre(s) - Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Sexo - Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Edad aproximada - Agresor | SI | Nivel C | 1 | 0.29 |
| Entidad federativa - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| No. Ext - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| No. Int. - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| Colonia - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| C.P. - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| RFC - Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |
| CURP - Agresor | SI | Nivel C | 340 | 100 |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblaro de
las Mujeres



GOBIERNO
FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Agencia Especializada del Ministerio Público en delitos sexuales

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Modalidad de la violencia | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Edad aproximada - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | SI | Nivel A | 403 | 97.82 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Escolaridad - Víctima | SI | Nivel A | 402 | 97.57 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Está embarazada - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | SI | Nivel A | 412 | 100 |
| Actividad de la víctima | SI | Nivel A | 400 | 97.09 |
| Lugar de ocurrencia - Evento | SI | Nivel B | 412 | 100 |
| Municipio - Evento | SI | Nivel B | 412 | 100 |
| Entidad Federativa - Evento | SI | Nivel B | 412 | 100 |
| RFC de la víctima | SI | Nivel B | 412 | 100 |
| CURP de la víctima | SI | Nivel B | 412 | 100 |
| Entidad federativa - Domicilio Víctima | SI | Nivel B | 403 | 97.82 |
| Municipio/Delegación - Domicilio Víctima | SI | Nivel B | 402 | 97.57 |
| Calle/Avenida/Calzada - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| No. Ext - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 342 | 83.01 |
| No. Int. - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 261 | 63.35 |
| Colonia - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| C.P. - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Lugar de Ocurrencia Cual? | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Calle/Avenida/Calzada - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| No. Ext - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 326 | 79.13 |
| No. Int. - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 265 | 64.32 |
| Colonia / Localidad - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| C.P. - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Fecha de los hechos | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Nacionalidad de la víctima | SI | Nivel C | 410 | 99.51 |
| Apellido paterno - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Apellido materno - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Nombre(s) - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Sexo - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Edad aproximada - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| Entidad federativa - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 288 | 69.9 |
| Municipio/Delegación - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 286 | 69.42 |
| No. Ext - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 286 | 69.42 |
| No. Int. - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 285 | 69.17 |
| Colonia - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| C.P. - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| RFC - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |
| CURP - Agresor | SI | Nivel C | 412 | 100 |



Procuraduría del Ciudadano

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Modalidad de la violencia | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Edad aproximada - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Escolaridad - Víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Está embarazada - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Canalización de mujeres para seguimiento del caso | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Actividad de la víctima | SI | Nivel A | 73 | 100 |

Sistema Estatal DIF

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 319 | 100 |
| Modalidad de la violencia | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 319 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 259 | 81.19 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 242 | 75.86 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 319 | 100 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | SI | Nivel A | 1 | 0.31 |
| Edad aproximada - Víctima | SI | Nivel A | 274 | 85.89 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 319 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | SI | Nivel A | 81 | 25.39 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | SI | Nivel A | 81 | 25.39 |
| Escolaridad - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Está embarazada - Víctima | SI | Nivel A | 319 | 100 |
| Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Canalización de mujeres para seguimiento del caso | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | SI | Nivel A | 319 | 100 |
| Actividad de la víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblabo de
las Mujeres



GOBIERNO
FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Comisión de Derechos Humanos

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Modalidad de la violencia | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | SI | Nivel A | 1 | 20 |
| Edad aproximada - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Escolaridad - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Está embarazada - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Canalización de mujeres para seguimiento del caso | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Actividad de la víctima | SI | Nivel A | 5 | 100 |
| Lugar de ocurrencia - Evento | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Cuenta con servicio médico? - Víctima | NO | Nivel B | 0 | 0 |
| Lugar de Ocurrencia Cual? | NO | Nivel C | 0 | 0 |
| Consecuencia de Mayor Gravedad | SI | Nivel C | 4 | 80 |



Centro de Protección a Víctimas del Delito

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Modalidad de la violencia | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 874 | 99.43 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 872 | 99.2 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 878 | 99.89 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | SI | Nivel A | 878 | 99.89 |
| Edad aproximada - Víctima | SI | Nivel A | 878 | 99.89 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | SI | Nivel A | 839 | 95.45 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | SI | Nivel A | 839 | 95.45 |
| Escolaridad - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Está embarazada - Víctima | SI | Nivel A | 778 | 88.51 |
| Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Canalización de mujeres para seguimiento del caso | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Actividad de la víctima | SI | Nivel A | 879 | 100 |
| Lugar de ocurrencia - Evento | SI | Nivel B | 879 | 100 |
| Municipio - Evento | SI | Nivel B | 879 | 100 |
| Entidad Federativa - Evento | SI | Nivel B | 879 | 100 |
| Las lesiones ponen en peligro la vida | SI | Nivel B | 851 | 96.81 |
| RFC de la víctima | SI | Nivel B | 8 | 0.91 |
| CURP de la víctima | SI | Nivel B | 1 | 0.11 |
| Entidad federativa - Domicilio Víctima | SI | Nivel B | 879 | 100 |
| Municipio/Delegación - Domicilio Víctima | SI | Nivel B | 879 | 100 |
| Genera ingreso suficiente para su manutención y la de sus | SI | Nivel B | 778 | 88.51 |
| ¿Cuenta con servicio médico? - Víctima | SI | Nivel B | 879 | 100 |
| Calle/Avenida/Calzada - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 873 | 99.32 |
| No. Ext - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 632 | 71.9 |
| No. Int. - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 151 | 17.18 |
| Colonia - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 867 | 98.63 |
| C.P. - Domicilio Víctima | SI | Nivel C | 498 | 56.66 |
| Lugar de Ocurrencia Cual? | SI | Nivel C | 693 | 78.84 |
| Calle/Avenida/Calzada - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 664 | 75.54 |
| No. Ext - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 410 | 46.64 |
| No. Int. - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 83 | 9.44 |
| Colonia / Localidad - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 694 | 78.95 |
| C.P. - Direccion de los Hechos | SI | Nivel C | 290 | 32.99 |
| Fecha de los hechos | SI | Nivel C | 875 | 99.54 |
| Consecuencia de Mayor Gravedad | SI | Nivel C | 778 | 88.51 |
| Nacionalidad de la víctima | SI | Nivel C | 879 | 100 |
| Apellido paterno - Agresor | SI | Nivel C | 787 | 89.53 |
| Apellido materno - Agresor | SI | Nivel C | 757 | 86.12 |
| Nombre(s) - Agresor | SI | Nivel C | 801 | 91.13 |
| Sexo - Agresor | SI | Nivel C | 839 | 95.45 |
| Edad aproximada - Agresor | SI | Nivel C | 708 | 80.55 |
| Entidad federativa - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 878 | 99.89 |
| Municipio/Delegación - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 874 | 99.43 |
| No. Ext - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 395 | 44.94 |
| No. Int. - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 73 | 8.3 |
| Colonia - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 660 | 75.09 |
| C.P. - Domicilio Agresor | SI | Nivel C | 213 | 24.23 |
| RFC - Agresor | SI | Nivel C | 4 | 0.46 |
| CURP - Agresor | NO | Nivel C | 0 | 0 |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblanco de
las Mujeres **ipm**



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

CESP

| Variable | ¿Proporcionada? | Nivel Dato | Total | % Cumplimiento |
|---|-----------------|------------|-------|----------------|
| Fecha recepción | SI | Nivel A | 2360 | 100 |
| Modalidad de la violencia | SI | Nivel A | 2360 | 100 |
| Tipo de violencia | SI | Nivel A | 2360 | 100 |
| Apellido paterno - Víctima | SI | Nivel A | 1366 | 57.88 |
| Apellido materno - Víctima | SI | Nivel A | 2260 | 95.76 |
| Nombre(s) - Víctima | SI | Nivel A | 2278 | 96.53 |
| Fecha de nacimiento - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Edad aproximada - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Sexo - Víctima | SI | Nivel A | 2360 | 100 |
| Estado conyugal - Víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| ¿Hijos vivos? - Víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| ¿Sabe leer? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| ¿Sabe escribir? - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Escolaridad - Víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| ¿Tiene alguna discapacidad? - Víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| Está embarazada - Víctima | NO | Nivel A | 0 | 0 |
| Tipo de relación o vínculo con la víctima - Agresor | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| Canalización de mujeres para seguimiento del caso | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| Habla una lengua indígena - Víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| Ingresos Mensuales - Víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| Actividad de la víctima | SI | Nivel A | 1542 | 65.34 |
| RFC - Agresor | SI | Nivel C | 1542 | 65.34 |
| CURP - Agresor | SI | Nivel B | 1542 | 65.34 |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblanco de
las Mujeres



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Directorio de enlaces responsables del CEDA de las diferencias dependencias y entidades participantes :

| Organización / Entidad / Dependencia | Rol | Nombre Completo | Cargo |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--|
| CDH | Enlace de Dependencia | Mtro. José Juan Aviña Grimaldo | Director de la UDAPI |
| HTSJ | Enlace de Dependencia | Lic. Lourdes Zavala Leal | Jefa de Depto. Control y Evaluación de Proyectos |
| IPJ | Enlace de Dependencia | Lic. Gerardo Herrera Bonilla | Coordinador de Asuntos Jurídicos |
| PC | Enlace de Dependencia | Eduardo Francisco Remus del Castillo | Titular UDAPI |
| PGJ - CEPROVIC | Enlace de Dependencia | Octavio Vázquez Jiménez | Coordinador de la Unidad de análisis e Información PGJ - UDAI |
| PGJ- MP | Enlace de Dependencia | Octavio Vázquez Jiménez | Coordinador de la Unidad de análisis e Información PGJ - UDAI |
| CESP | Enlace de la Dependencia | Lizet Chapital | 066 C4 |
| SEDIF | Enlace de la Dependencia | Lic. José Agustín Carrillo Mirón | Jefe del Departamento de la clínica de Prevención y Atención al Maltrato |
| SSEP | Enlace de la Dependencia | Dr. María Elena Luna Ruiz | Coordinadora Estatal de Equidad y Género |
| STC | Enlace de la Dependencia | Laura Angélica Arellano Ramírez | Directora del Departamento de Productividad |



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



**GOBIERNO
FEDERAL**

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Conclusiones generales

Como conclusiones de las auditorías realizadas, se han concentrado las siguientes:

- En algunas dependencias no se ha recibido capacitación sobre equidad de género y violencia contra las mujeres, o bien, se requiere nueva capacitación.
- La mayoría de las dependencias cuenta con personal que se dedica a filtrar la información y validarla, por lo que al parecer ese concepto está en buen nivel. Sin embargo, existen inconsistencias en cuanto al procedimiento de validación de la información antes de integrarla al CEDA, por lo cual se recomienda homogeneizar y/o reglamentar.
- En CEPROVIC mencionan que la terminología utilizada en algunos catálogos no es jurídica y que por lo tanto puede ser confusa, específicamente se mencionó al estado civil, donde jurídicamente sólo existen dos estados.
- Ninguna dependencia menciona problemas de captura o de fallos graves en la conexión del sistema.
- Muy pocas dependencias notificaron por escrito al personal responsable de la alimentación y/o validación de la información cuando entregaron la contraseña, en algunos casos fue vía correo electrónico y en otros vía telefónica. Tampoco existen nombramientos por escrito del personal encargado del sistema de CEDA, solo existen nombramientos de los enlaces para el grupo de trabajo.
- Es indispensable institucionalizar los lineamientos o normatividad del CEDA para que se subsanen las debilidades encontradas.
- De igual forma la publicación de la normatividad debe establecer la obligatoriedad de la frecuencia de captura y el mínimo de las variables a reportar.
- Respecto al alcance es importante mencionar que actualmente la Procuraduría General de Justicia solo reporta los casos de la Agencia de Delitos Sexuales y



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia Centenario
Revolución



Puebla
GOBIERNO DEL ESTADO
2008-2011

Instituto
Poblanco de
las Mujeres ipm



GOBIERNO
FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

Violencia, que al parecer reporta todos los casos de la ciudad. Sin embargo no están incluidas las agencias del interior del estado. Cabe señalar que muchas no cuentan con conexión a internet. Será vital que la normatividad obligue la alimentación de los casos tanto al interior del estado como en la capital.

- Respecto al Centro de Protección a Mujeres Víctimas del Delito, en breve contará con sistema de registros administrativos que contiene la totalidad de las variables solicitadas en el CEDA y se pretende que este se utilice en los otros Centros de Protección a víctimas de Delito. Será vital con servicio de internet en dichos centros para que la información pueda ser alimentada.
- La Procuraduría del Ciudadano está implementando un nuevo sistema que contempla la totalidad de las variables requeridas por el CEDA. Es importante dar seguimiento a que se logre la totalidad de las variables A, B, C. Por otro lado, al interior del estado de los defensores(as) de oficio no cuentan con servicio de internet, y algunos casos de violencia contra las mujeres no son reportados a nivel central.
- El Sistema DIF Estatal cuenta con Clínicas del Maltrato las cuales están especializadas en la atención de la violencia contra las mujeres y las y los menores. Esta dependencia por su infraestructura tecnológica y al igual que otras, por falta de servicio de internet no cubren el alcance requerido. Sin embargo, cumplir con la totalidad de las variables requeridas por el CEDA solo implicará la modificación de sus formatos de registro administrativo y la capacitación a las y los funcionarios de los servicios de atención.
- El Consejo de Seguridad Pública a través de su servicio de llamadas 066 reporta aquellas relacionadas con la violencia de género. Se recomienda capacitar a las y los monitores al menos para identificar el tipo y modalidad de violencia asertivamente. Este por ser un servicio de emergencias se ve imposibilitado en recabar mayor información. Es importante mencionar que las llamadas que suceden en la ciudad son canalizadas al Centro de Atención de Emergencias del H. Ayuntamiento de Puebla, por lo que un gran número no están siendo reportadas.



MÉXICO
2010
Bicentenario
Independencia
Centenario
Revolución



GOBIERNO
FEDERAL

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.
Este Programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso con fines distintos a los establecidos en el programa.

La Ley Estatal de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia del Estado de Puebla establece la obligatoriedad de incluir a los municipios del estado. Por lo que se deberá contar la información de los casos de los 217 municipios.

- El Congreso del Estado únicamente realiza gestiones para la atención de mujeres que viven violencia, habrá que determinar en que casos deben reportar sus gestiones.
- Por último, comento que la Secretaría de Seguridad Pública reporta los casos de delito en flagrancia de violencia contra las mujeres. En la actualidad solo se están reportando los que atiende cierto sector de la policía estatal. Se deberá integrar la información de los 217 municipios y de los diversos organismos de policía que existen en el estado.