

**OBSERVATORIO DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO  
RIVIERA MAYA**

**INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL  
PROGRAMA DE COINVERSIÓN SOCIAL  
UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
UNIDAD ACADÉMICA COZUMEL**

**SISTEMA DE INDICADORES DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE  
GÉNERO DE COZUMEL, 2008**

**Responsable**

Oscar Frausto Martínez

**Investigadores asociados**

Justo Rojas

Thomas Ihl

Javier Tun

Aidé Vázquez

Berenice González



**OBSERVATORIO DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO  
RIVIERA MAYA**

**OBSERVATORIO URBANO DE COZUMEL**

**SISTEMA DE INDICADORES DE VIOLENCIA SOCIAL Y  
DE GÉNERO DECOZUMEL, 2008**

Oscar Frausto Martínez  
Justo Rojas  
Thomas Ihl  
Javier Tun  
Berenice González  
Aidé Vázquez

## DIRECTORIO

DR. JOSÉ LUIS PECH VARGUEZ  
Rector

ENRIQUE BALTAR RODRÍGUEZ  
Secretario General

### UNIDAD COZUMEL

M. EN C. ERIKA ALONSO FLORES  
Coordinador de la Unidad Cozumel

ING. RAFAEL GONZÁLEZ PLASCENCIA  
Director de la División de Desarrollo Sustentable

DR. LUIS MEJÍA ORTÍZ  
Secretario Técnico de Investigación y Posgrado

M. EN P. ALFREDO TAPIA CARRETO  
Secretaría de Docencia

M. EN C. FRANK FARMER  
Jefa de Departamento de Ciencias y Humanidades

2008: Primera edición

© Derechos reservados: INDESOL, SEDESOL, UQROO y Observatorio de Violencia Social y de Género Riviera Maya

Esta obra es una coedición de la Universidad de Quintana Roo (uqroo) y el Instituto de Desarrollo Social a través de los Fondos de Coinversión Social convocatoria 2008, mediante el proyecto Implementación del Observatorios de Violencia Social y de Género Riviera Maya.

*“Este material se realizo con recursos del Programa de Coinversión Social, perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero, la SEDESOL no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo”.*

Queda prohibida la reproducción total o parcial de la presente obra, sea por fotocopia, digitalización o grabación en cinta magnética, sin autorización expresa de los autores.

Universidad de Quintana Roo  
Unidad Académica Cozumel.  
Av. Andrés Quintana Roo c/ calle 10 sur s/n  
77600, Cozumel, Quintana Roo, México  
Tel. (+987) 87 29000/fax: (+987) 87 29112  
[www.cozumel.uqroo.mx](http://www.cozumel.uqroo.mx)

Diseño, formación y cuidado editorial: Observatorio Urbano y de Violencia social y de Género de la Riviera Maya: MC oscar Frausto Martínez

ISBN: EN TRÁMITE

## LISTA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PARTICIPANTES

Julia Espinosa Serafín  
Berenices Licona Jiménez  
Ilse Monroy Becker  
Elvis Eúan Santos  
Martin Pérez  
Tania Isabel Tun Pinto  
Víctor Hugo Poot Cauich  
Sahira Mariel Tzuc Canto  
Emma Gloria Aguilar  
Lilia Garrido Pérez  
Mario Marín Canché  
Natalia Sosa (servicio social)  
Jessica Azcorra  
Jairo Cano  
Bertha Pech Puc  
Yaneli Tun Chim  
Paula Sabido Itzá  
Fernanda Valencia

Agradecimientos especiales a la Maestra Lourdes Núñez González

<b>CONTENIDO</b>	<b>Pág.</b>
<b>MENSAJES INSTITUCIONALES</b>	1
.....	
<b>MENSAJE DE LA COORDINADORA ACADÉMICA UQROO-COZUMEL</b> .....	2
<b>MENSAJE DE LOS AUTORES</b> .....	3
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>JUSTIFICACIÓN</b> .....	6
<b>DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA A HOGARES COZUMEL 2008</b> .....	7
<b>CAPÍTULO I</b> .....	11
<b>DESARROLLO HUMANO</b> .....	12
<b>INDICADOR CLAVE 2: ÁREA SUFICIENTE PARA VIVIR (HACINAMIENTO)</b> .....	13
<b>INDICADOR CLAVE 3: TENENCIA SEGURA</b> .....	17
<b>INDICADOR CLAVE 16: TIEMPO DE TRASLADO</b> .....	18
<b>EXTENSIVO 11: MEDIOS DE TRANSPORTE</b> .....	21
<b>CAPÍTULO II</b> .....	25
<b>VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO</b> .....	26
<b>INDICADOR 3: ESTADO CIVIL</b> .....	27
<b>INDICADOR 5: MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS</b> .....	31
<b>INDICADOR 6: ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL</b> .....	36
<b>INDICADOR 8: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD</b> .....	40
<b>INDICADOR 10: POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN</b> .....	42
<b>INDICADOR 11: HORAS DE TRABAJO</b> .....	45
<b>INDICADOR 16: FECUNDIDAD</b> .....	49
<b>INDICADOR 21: INGRESO DOMÉSTICO MENSUAL</b> .....	54
<b>INDICADOR 22: TENENCIA DE LA VIVIENDA</b> .....	60
<b>INDICADOR 25: SEXO DEL JEFE DE FAMILIA</b> .....	64
<b>INDICADOR 26: EDAD DE LA JEFATURA DE FAMILIA</b> .....	67
<b>INDICADOR 27: ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA</b> .....	70
<b>INDICADOR 30: SEGURIDAD URBANA</b> .....	73
<b>INDICADOR 33: VIOLENCIA CONTRA LA MUJER</b> .....	75
<b>INDICADOR 34: VIOLENCIA FÍSICA CONTRA LA MUJER</b> .....	77
<b>INDICADOR 35: VIOLENCIA PSICOLÓGICA CONTRA LA MUJER</b> .....	80
<b>INDICADOR 36: VIOLENCIA SEXUAL CONTRA LA MUJER</b> .....	83
<b>INDICADOR 37: VIOLENCIA ECONÓMICA CONTRA LA MUJER</b> .....	86
<b>CAPÍTULO III</b> .....	89
<b>VICTIMIZACIÓN</b> .....	90
<b>INDICADOR 38: VICTIMIZACIÓN</b> .....	91
<b>INDICADOR 39: LUGAR DEL DELITO</b> .....	96
<b>INDICADOR 40: TIPOLOGÍA DEL DELITO</b> .....	98

INDICADOR 41: VIOLENCIA EN EL DELITO .....	100
INDICADOR 42: CARACTERÍSTICAS DE DELICUENTES EN DELITO .....	102
INDICADOR 43: DENUNCIA DE DELITO .....	105
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	108
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	114
INDICE DE TABLAS .....	115
INDICE DE CUADROS .....	115
INDICE DE FIGURAS .....	116
INDICE DE MAPAS .....	117

## **MENSAJES INSTUTUCIONALES**

## **MENSAJE DE LA COORDINADORA ACADÉMICA UQROO-COZUMEL**

La Universidad de Quintana Roo y el Instituto Nacional de Desarrollo Social, a través de las acciones de coinversión social, implementan el Observatorio de Violencia Social y de Género de la Riviera Maya, cuya tarea central es el monitoreo e investigación en el tema de la percepción de la seguridad, la inequidad y la violencia de género, principalmente contra las mujeres.

El reporte sobre los indicadores de violencia social y género de las ciudades de la Riviera Maya (Cozumel, Playa del Carmen y Tulum) muestra la intensidad en las colonias, barrios y hogares de la percepción de la seguridad en varios ejes temáticos (demográficos, sociales, económicos, ambientales y la violencia contra las mujeres). Es importante destacar la ubicación y focalización de la percepción y los métodos desarrollados para identificar la violencia social y de género que desarrolla el equipo de investigadores el *Observatorio de Violencia Social y de Género de la Riviera Maya*.

La implementación del observatorio y el desarrollo del primer reporte sobre violencia social y género en la Riviera Maya es un logro de la cooperación entre el Instituto Nacional de Desarrollo Social y la Universidad de Quintana Roo, Unidad Cozumel. Asimismo, la Universidad cumple su labor de llevar a cabo investigaciones aplicadas en temas emergentes y de alto impacto en las comunidades de Quintana Roo. La seguridad, la percepción de ésta, su prevención y la equidad de género para lograr una comunidad sustentable, son tareas definidas en la Agenda Académica de la Unidad Cozumel de la UQROO.

Atentamente,

M. en F. Erika Alonso Flores  
Coordinadora Académica  
Unidad Cozumel-UQROO

Cozumel, noviembre 2008



## **MENSAJE DE LOS RESPONSABLES DEL OBSERVATORIO**

El estudio de la violencia social y de género a través de indicadores es de reciente creación en México, desde el año 2003 se han experimentado algunas aproximaciones, principalmente de carácter nacional las cuales aportaron a la creación de programas nacionales de prospección sobre la violencia contra las mujeres y el vínculo entre pobreza y violencia de género.

Pese al esfuerzo anterior, es necesaria la focalización de los estudios de violencia social a nivel ciudad y, en la *especialización* de la percepción de la seguridad y la violencia a nivel de detalle. Una propuesta específica es la creación de Observatorios de Violencia social y Género en las ciudades, como brazos técnicos y de apoyo a las dependencias gubernamentales, sociales y privadas que asumen un papel activo en la prevención, acción y atención.

El Instituto de Desarrollo Social, a través de los apoyos a la Coinversión social, y la Universidad e Quintana Roo-campus Cozumel, implementan el observatorio de Violencia social y género de la Riviera Maya, con el fin de desarrollar investigaciones, estudios y, en particular, fortalecer las capacidades humanas con el tema de Violencia social y género, tema que se trata en la División de Desarrollo Sustentable a través de la línea de investigación de los indicadores de desarrollo humano y sustentable.

Las ciudades que observamos son: Cozumel, Playa del Carmen y Tulum, en su conjunto se denominan Riviera Maya y de ahí el nombre del observatorio. Involucra a tres gobiernos municipales, cuya voluntad de participación y proximidad para con la población favorece el estudio de los indicadores de violencia social y género a nivel hogar. En total, se entrevistaron a más de tres mil personas, se capacitaron a 30 estudiantes y más de 150 representantes de los tres sectores, se involucró a más de 30 trabajadores universitarios. Lo anterior muestra lo acertado de la decisión de INDESOL y de las autoridades de la UQROO en la implementación del Observatorio.

Los estudios del Observatorio de Violencia Social y Género son 4:

- a) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Cozumel, 2008.
- b) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Playa del Carmen, 2008.
- c) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Tulum, 2008.
- d) Reporte de los indicadores de violencia social y género de la Riviera Maya, 2008.

Los tres primeros, tienen por fin la focalización de las acciones a nivel colonia – Área Geoestadística Básica por ciudad, se muestra la desagregación de los indicadores por género, con énfasis en la situación de las mujeres. El cuarto informe es de carácter regional, necesario para la vinculación de las políticas públicas de atención a la Violencia Social y de Género a nivel del estado de Quintana Roo. Es necesario destacar la necesidad de continuar el monitoreo de los indicadores para el año 2009, lo cual dará certeza en el seguimiento del estado de los mismo, además de conocer la atención de la situación de la mujer en estas ciudades.

Oscar Frausto, Berenice González y Justo Rojas López  
Berlín-Cozumel, noviembre del 2008.

## INTRODUCCIÓN

El sistema de indicadores de violencia y género que se presenta este año a diferencia de los reportes de violencia sociales y género de versiones anteriores que fueron elaborados por el Observatorio Urbano de la Riviera Maya (OURM), es parte de un proyecto más grande, la instalación del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya (OVSyGRM). Esto significa que además de continuar con las actualizaciones que se han hecho de los indicadores de violencia social y género en las ciudades de Playa del Carmen y Cozumel, este reporte forma parte de los trabajos fundacionales del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya donde la temática de género deja de ser una de las vertientes de investigación como sucedía en el OURM y se convierte en el tema fundamental de trabajo.

Esta instalación del OVSyGRM que es financiada por el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) y por la Universidad de Quintana Roo responde a la necesidad de ampliar los objetivos de sistematizar información de violencia social iniciados con los reportes anteriores de violencia social y género, y fortalecer la generación de información veraz. Por ello el objetivo del OVSyGRM es sistematizar la información de violencia social y género que contribuya al conocimiento, y visibilización de la violencia social en sus distintas manifestaciones mediante la generación de información veraz y oportuna que contribuya al análisis y formulación de soluciones para su prevención, atención y erradicación. Es de destacarse que este OVSyGRM naciente incluye en su población objetivo además de los municipios de Solidaridad y Cozumel el nuevo municipio de Tulum, por lo cual el sistema de indicadores de Violencia social que se venía realizando a las ciudades de Playa del Carmen y Cozumel ahora se extiende a esta ciudad.

Por otro lado, entre las características técnicas de estas nuevas versiones del sistema de indicadores de violencia social y género es además de monitorear la situación de la desigualdad y violencia de género en la localidad, presenta una comparación hasta donde es posible de los indicadores locales con los nacionales, en un intento por medir como se encuentra la ciudad en paralelo con el resto del país.

En concreto en esta versión de los sistemas de indicadores de violencia social y de género se ofrecen diversos estadísticos que nos muestran el comportamiento de datos más allá de los agregados, tales como las medias, desviaciones típicas y correlaciones, los cuales ayudan a comprender el fenómeno de la violencia y la desigualdad de género. Además se brinda una división en tres apartados de los indicadores, la primera que explora los indicadores de desarrollo humano comparando por sexo, la segunda que muestra indicadores de violencia de género y la tercera que es totalmente nueva en los reportes de violencia social y de género anteriores analiza el fenómeno de la victimización, en el cual se muestra la situación de la incidencia de la delincuencia que sufren las mujeres dentro de la ciudad.

## **JUSTIFICACIÓN**

La instalación del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya nace de la necesidad de fortalecer la temática de igualdad de género e incidencia delictiva que desarrolla la Universidad de Quintana Roo, pero además cubre la necesidad de monitorear y evaluar los Objetivos de Desarrollo del Milenio cuales son elaborados por el pleno de la Organización de Naciones Unidas y los países miembros que se comprometieron a su cumplimiento hacia el año 2015. Los ocho objetivos se especifican en 19 metas que a su vez son monitoreados a través de un sistema de 42 indicadores.

Cada nación miembro de las Naciones Unidas tiene la responsabilidad particular de lograr el cumplimiento de las metas del milenio. En el afán de lograr el cumplimiento de este compromiso, el gobierno de México promueve el monitoreo del sistema de indicadores a través de Observatorios Urbanos Locales, en sintonía a lo propuesto por el Observatorio Urbano Global, instancia oficial de las Naciones Unidas para el monitoreo de los objetivos. Es así como para el año 2004 se instauran los primeros observatorios urbanos locales en México, entre ellos los de Cozumel y Playa del Carmen que en su conjunto se denominan Observatorio Urbano Riviera Maya.

El monitoreo por medio de indicadores sirve en primer lugar, para verificar el cumplimiento o no de las metas propuestas por los Objetivos del Milenio. Los

observatorios urbanos locales han sido los encargados de proporcionar la información necesaria al Observatorio Urbano Nacional de México que al mismo tiempo hace lo propio hacia el Observatorio Urbano Global, sin embargo ahora los Observatorios de Violencia Social y Género se encargan de imprimir la visión de género a estos objetivos del milenio para lograr la igualdad entre hombres y mujeres. La información presentada en este reporte sirve entonces para el monitoreo local, pero también es un subsidio para el monitoreo nacional y global hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En cuanto al monitoreo local, se han adaptado indicadores urbanos y a la vez los indicadores de violencia social y género a la propuesta de nuevos indicadores de acuerdo al contexto local. Así el sistema de indicadores de violencia social y género permiten un monitoreo permanente tanto de las políticas públicas locales como de las acciones emprendidas por la sociedad civil en la ciudad.

El primer reporte realizado, a manera de diagnóstico, permitió conocer el panorama general en el que se encontraban las mujeres, lo cual sirvió como instrumento para el diseño de políticas públicas y otras acciones. Las actualizaciones permiten, además del diseño de estrategias y acciones, la evaluación de las acciones ejecutadas en ejercicios anteriores. Por tanto, se convierte en un instrumento estratégico para las autoridades y asociaciones locales que actúan en el ámbito de estudio de los sistemas de indicadores diseñados hasta ahora.

Es este reporte técnico de actualización de los sistemas de indicadores de Violencia Social y de Género un esfuerzo académico, pero sobre todo un reflejo del trabajo que todos los agentes sociales que intervienen en la procuración del desarrollo local, realizan de manera conjunta o independiente, pero que sin duda está orientada a conducir a la sociedad de Cozumel al cumplimiento local de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

## DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA A HOGARES COZUMEL 2008

Dadas las características de la información de análisis que tiene como objetivo la investigación, se ha tomado como unidad de análisis al hogar, lo que permite obtener información no únicamente de la incidencia delictiva sino también sobre información complementaria de la composición de los hogares, situación sociodemográfica, etc. Por tanto, el universo muestral es el total de los hogares en la ciudad de Cozumel, de acuerdo a los últimos datos censales disponibles (II Censo general de Población y Vivienda 2005, INEGI), es así como se determina un universo de 18,417 hogares, tomando como informantes a cualquier miembro del hogar de 15 años o más.

El proceso muestral será aleatorio estratificado, con afijación proporcional. Los estratos corresponderán al total de colonias en las que se encuentra dividida la zona urbana. Para las colonias más pequeñas se realizó una agrupación de por lo más dos colonias, que comparten características similares en su conformación, ubicación y estructura socioeconómica. En este sentido, se agruparon las seis colonias más pequeñas en tres grupos de dos (Tabla 2).

Con un intervalo del 95% de confianza y un error de estimación de 0.02, y una probabilidad a favor y en contra de 0.5 por tratarse de un tema por primera vez estudiado mediante una muestra en la ciudad de Cozumel, se determinó el tamaño muestral con la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$N = \frac{\sigma^2 N p q}{e^2 (N-1) + \sigma^2 p q}$$

En donde: N= Tamaño de la población;  $\sigma$ = Nivel de confianza; p= Probabilidad a favor; q= Probabilidad en contra; e= Error de estimación, y; n= Tamaño de la muestra

Es así, como se determinó el siguiente tamaño de la muestra a utilizar:

**Tabla i.** Tamaño de la muestra

N	$\Sigma$	$\sigma^2$	P	Q	e	$e^2$	N
18417	1.96	3.8416	0.5	0.5	0.02	0.0004	2124

Para la afijación proporcional, no se cuenta con datos correspondientes al tamaño de población o de hogares por colonia, siendo la única desagregación disponible por Área Geostatística Básica (Ageb) que no corresponde bajo ningún tipo de agrupación, a los límites a nivel de colonia. Debido a esta limitante, se optó por medio de los planos catastrales correspondientes al año 2006, considerar el número de manzanas por colonia para lograr la mejor aproximación a la proporción que cada colonia tiene sobre el total de la ciudad. Es así como se logró una afijación preliminar (Tabla i) que una vez en el campo, se ajustó a la realidad encontrada en los aspectos de densidad y disponibilidad de la población (Tabla ii). Por una parte, en 12 colonias se logró una muestra superior a la estimada y en 8 colonias la muestra se redujo por los aspectos señalados. Por otra parte, el número total del tamaño muestral aumentó en 90 unidades llegando a un total de 2,214 encuestas aplicadas, lo que disminuye ligeramente el margen de error en el total de la población.

**Tabla ii.** Afijación del tamaño de la muestra por colonia en la Ciudad de Cozumel.

<b>Colonia</b>	<b>No. Manzanas</b>	<b>%</b>	<b>Afijación preliminar</b>	<b>Afijación ajustada</b>
10 de Abril	78	9.59%	203.8	219
Adolfo López Mateos	72	8.86%	188.1	184
Andrés Quintana Roo	69	8.49%	180.3	33
CTM-Taxistas	23	2.83%	60.1	105
Centro	80	9.84%	209.0	240
Chen Tuk	6	0.74%	15.7	36
Colonos Cuzamil	18	2.21%	47.0	86
Cuzamil	25	3.08%	65.3	70
Emiliano Zapata	109	13.41%	284.8	244
Flamingos 1 y 2	26	3.20%	67.9	110
Flores Magón-Cuzamil	44	5.41%	115.0	71
Fovissste	9	1.11%	23.5	15
Golondrinas y Cozumel Turístico	6	0.74%	15.7	25
Independencia	53	6.52%	138.5	118
Juan Bautista	10	1.23%	26.1	38
Maravilla	20	2.46%	52.3	90
Repobladores	39	4.80%	101.9	175
San Gervasio	40	4.92%	104.5	152
San Miguel I	36	4.43%	94.1	91
San Miguel II	50	6.15%	130.6	112
<b>Total</b>	<b>813</b>	<b>100.00%</b>	<b>2124.0</b>	<b>2214</b>

El levantamiento de campo se realizó con un equipo de levantamiento de 20 estudiantes de los diferentes programas de la Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel que previamente capacitados para la aplicación del cuestionario, siguieron el criterio de no más de cuatro encuestas por manzana, esto con el fin de lograr una representatividad del total del espacio que cada colonia ocupa dentro de la zona urbana.

La captura de los cuestionarios fue realizada por un equipo de 8 estudiantes igualmente capacitados. Finalmente, el procesamiento de la información y análisis descriptivo se realizó con el software SPSS v.12.



# **CAPÍTULO I. DESARROLLO HUMANO**

## **INTRODUCCIÓN CAPITULO 1**

El desarrollo humano es un concepto que es pocas veces entendido en los círculos cotidianos y políticos por su reciente manufactura, se le suele confundir con el desarrollo económico o social, sin embargo, este sobrepasa ambos conceptos ya que más allá de referirse a los medios para la riqueza o un nivel de vida se trata del acceso a la libertad, aunque no descarta la tenencia de un nivel de vida o la riqueza, sino que estos se convierten en medios para que el ser humano alcance la libertad.

Una vez aclarado este concepto, en este capítulo se presentan los resultados del monitoreo de algunos de los elementos que son fundamentales para el desarrollo humano, es decir para el acceso a la libertad de las mujeres y los hombres de la ciudad, también se incluye una comparación entre diferentes niveles de acceso a ellos desde la perspectiva del género, con lo cual es posible medir los niveles de desigualdad.

Cuatro indicadores básicos se muestran en este capítulo: Hacinamiento, Tenencia segura, Tiempo de traslado y Medios de transporte.

## **INDICADOR CLAVE 2: ÁREA SUFICIENTE PARA VIVIR (HACINAMIENTO)**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Proporcionar tenencia segura.

**Definición:** Proporción de ocupantes de viviendas con más de tres personas por habitación.

**Metodología:** De acuerdo a la definición de hacinamiento, ésta existe donde más de tres personas ocupan una sola habitación, por lo que de acuerdo con la tabla presentada, se puede calcular sumando los porcentajes de viviendas con:

1. Vivienda de un cuarto con cuatro o más habitantes;
2. Vivienda de dos cuartos con siete o más habitantes;
3. Vivienda de tres cuartos con diez o más habitantes, y;
4. Vivienda de cuatro cuartos con trece o más habitantes.

Adicional al cálculo del hacinamiento con la norma de más de 3 personas por dormitorio, en esta edición se añade el cálculo del hacinamiento con la norma de más de 2 personas por dormitorio, esto es debido al recurrente uso de esta norma en estudios sobre la calidad de la vivienda, por lo que permite comparar resultados con esos estudios.

**Fuente de información:** Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano Cozumel 2007.

**Comentarios:** Los resultados de este indicador con norma en tres personas por dormitorio señalan que cerca de uno de cada veinte encuestados se encuentra por debajo de la norma mínima de espacios en la vivienda, es decir que viven en hacinamiento, aunque se observan matices como que el hacinamiento es más frecuente en las viviendas con solo un dormitorio y que disminuye que la sobreocupación disminuye entre mayor número de ellos tenga la vivienda. Por otra

parte, al tomar en cuenta el sexo del jefe de familia se encuentra que en los hogares dirigidos por un hombre existe una mayor proporción de viviendas con hacinamiento, 1.3 veces más que en los dirigidos por mujeres.

Entre tanto, al usar la norma de dos personas en vez de tres por habitación para determinar el hacinamiento se observa que el número de viviendas con sobrecupo se eleva, tanto en el total como en la división de la jefatura de familia por sexos, a más del doble (2.34 veces) al alcanzar 46.56%, aun que es particularmente mayor en la jefatura femenina que en la masculina (2.7 contra 2.3 veces respectivamente). Esto indica que al usar la norma de dos personas por dormitorio el hacinamiento se acerca a la mitad de viviendas encuestadas.

Al analizar por otro lado los resultados por colonia se encuentra que la colonia Repobladores (con poco más de un tercio del total de hogares) es la que mayor hacinamiento promedio detenta, en contraste, la colonia Centro es la que menor grado tiene, con menos de un quinto del total de viviendas. Al comparar los resultados de hacinamiento de Cozumel con los nivel nacional de la CONAPO para el 2005, para lo cual se usa la norma de más de 2 personas por dormitorio, se observa que el municipio se encuentra sobre el nivel nacional que es del 40.64%, lo cual indica que la ciudad se encuentra en una citación más grave de hacinamiento que el nivel nacional, sin embargo, está por debajo del hacinamiento registrado por el estado que es de 49.90%.

## Resultados

Hacinamiento	
Total	19.89%
Mujeres	16.07%
Hombres	20.57%

**Cálculo:**

**2008**

$$HT = (0.1327 + 0.0521 + 0.0088 + 0.0039 + 0.0013) \times 100$$

$$HT = 0.1989 \times 100$$

**HT = 19.89%**

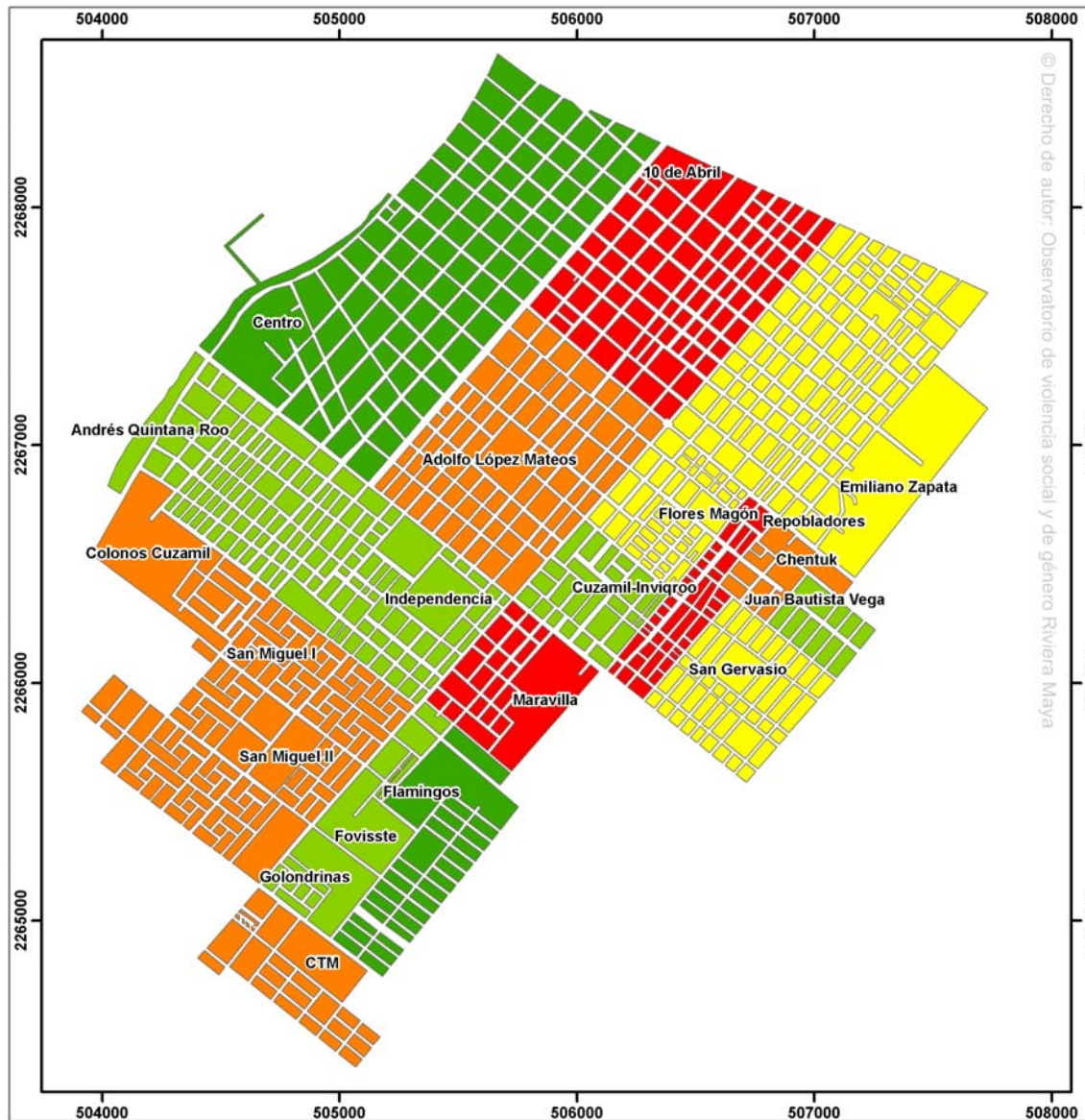
**Cuadro 1. Hacinamiento por Sexo**

Hacinamiento										
Sexo	Norma	Condición	Número de cuartos						Total	
			1	2	3	4	5	6		
<b>Hombres</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>13.73</b>	<b>5.45</b>	<b>0.98</b>	<b>0.26</b>	<b>0.15</b>			<b>20.57</b>
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	19.33	20.46	5.66	1.13	0.51	0.10		<b>47.20</b>
<b>Mujeres</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>10.71</b>	<b>3.87</b>	<b>0.30</b>	<b>1.19</b>				<b>16.07</b>
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	19.64	14.88	5.65	2.38	0.60			<b>43.15</b>
<b>Total</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>13.27</b>	<b>5.21</b>	<b>0.88</b>	<b>0.39</b>	<b>0.13</b>			<b>19.89</b>
	<b>2 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>19.36</b>	<b>19.62</b>	<b>5.65</b>	<b>1.31</b>	<b>0.53</b>	<b>0.09</b>		<b>46.56</b>

**Cuadro 2. Hacinamiento por colonia**

<b>COLONIAS</b>	<b>HACINAMIENTO</b>
10 de Abril	32.94
Adolfo López Mateos	29.41
Andrés Quintana Roo	5.56
CTM-Taxistas	23.08
Centro	3.37
Chen Tuk	25.71
Colonos Cuzamil	22.81
Cuzamil	10.00
Emiliano Zapata	17.30
Flamingos 1 y 2	4.29
Flores Magón-Cuzamil	19.30
Fovissste	7.55
Golondrinas y Cozumel Turístico	6.90
Independencia	7.30
Juan Bautista	6.82
Maravilla	33.33
Repobladores	37.00
San Gervasio	18.27
San Miguel I	26.32
San Miguel II	27.48

Mapa 1. Hacinamiento

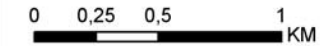


## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera Maya

Indicador Clave 2:  
Área suficiente para vivir  
(Hacinamiento)

### HACINAMIENTO



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl



### **INDICADOR CLAVE 3: TENENCIA SEGURA.**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Proporcionar tenencia segura.

**Definición:** Nivel al que la tenencia segura está garantizada para ocupantes de viviendas e individuos medido sobre el marco legal relativo al desalojo.

**Comentarios:** La información alude al contexto legal en el que se ejecutan los desalojos y la frecuencia de los mismos. No existe variación en la información entre el año 2005 y 2006.

**Fuente de información:** Bufete Abogados, Cozumel. Q. Roo, 2008.

#### **Resultados**

La Constitución sí incluye protección contra los desalojos al igual que las leyes nacionales y las leyes locales. En los desalojos siempre se siguen los siguientes pasos: consultas en juntas formales y notificación por escrito a los futuros desalojados, la fecha y el proceso de desalojo. Nunca el desalojo es filmado formalmente por la policía, las autoridades locales o cualquier institución gubernamental. Siempre se les otorga a los desalojados una compensación en forma monetaria o de propiedad. Los desalojados algunas veces son reubicados en un lugar nuevo y seguro, hasta cierto punto existe un apoyo legal para esta gente.

A los miembros de un matrimonio se les reconoce de manera automática en la ley como copropietarios del lugar en el que viven.

**Nivel de aplicación:** País

## INDICADOR CLAVE 16: TIEMPO DE TRASLADO

Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover sistemas de transportes eficaces y ambientalmente racionales.

**Definición:** Tiempo promedio en minutos, requerido por un viaje hacia o desde el lugar de trabajo. Este indicador es el promedio del tiempo registrado en todos los modos de transporte disponibles.

**Comentarios:** Se encuentra que el tiempo promedio de traslado al trabajo en la ciudad de Cozumel es de un cuarto de hora, aunque es ligeramente superior en las mujeres, 0.17 puntos porcentuales, que en los hombres. Al tomar en cuenta el medio de transporte utilizado se encuentra que el transporte urbano es el que mayor tiempo promedio de desplazamiento ocupa (21.17 minutos), es decir es el más lento, además es ligeramente mayor para los hombres que para las mujeres, y es un minuto más tardado que la bicicleta (20.08), que es el único transporte sin motor mencionado. En tanto, que el transporte con menor tiempo promedio de traslado es el automóvil, siendo poco más de un minuto más lento para las mujeres que para los hombres; el segundo transporte más rápido es la motocicleta con casi un cuarto de hora promedio para ambos sexos.

Al observar los resultados por colonia se observa que Maravilla es en la que sus habitantes consumen más tiempo en el traslado a sus trabajos, en contraste Golondrinas Cozumel Turístico es la que menor tiempo utiliza.

### Resultados

Tiempo de traslado	
Total	15.03 min.
Mujeres	15.17 min.
Hombres	15.01 min.



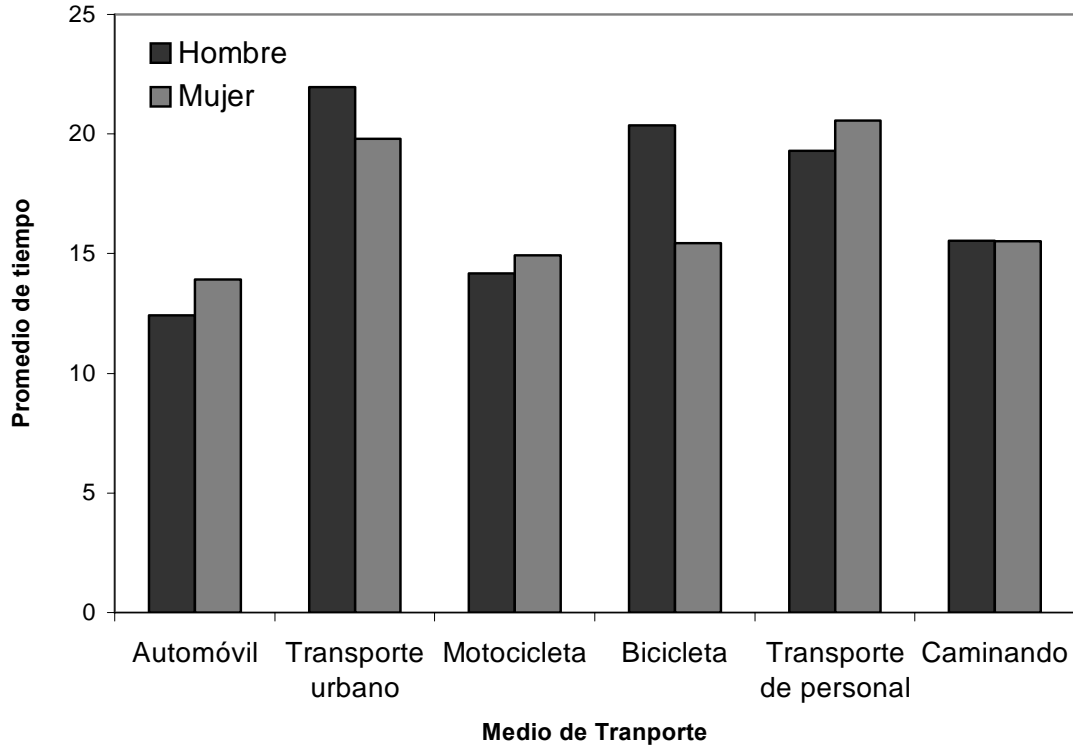
**Cuadro 3.** Tiempo de traslado por sexo

<b>Tiempo de traslado</b>			
SEXO	Media	Desviación típica.	Mediana
Hombre	15.01	10.09	<b>15</b>
Mujer	15.17	11.37	<b>15</b>
<b>Total</b>	<b>15.03</b>	<b>10.25</b>	<b>15</b>

**Cuadro 4.** Tiempo de traslado por medio de transporte.

<b>Tiempo de traslado por medio</b>			
Transporte	Hombre	Mujer	Total
Automóvil	12.42	13.92	<b>12.57</b>
Transporte urbano	21.95	19.79	<b>21.17</b>
Motocicleta	14.18	14.94	<b>14.25</b>
Bicicleta	20.36	15.43	<b>20.08</b>
Transporte de personal	19.30	20.57	<b>19.48</b>
Caminando	15.53	15.52	<b>15.53</b>
Otra manera	23.75	0.00	<b>23.75</b>
<b>Total</b>	<b>15.45</b>	<b>16.07</b>	<b>15.53</b>

**Figura 1.** Tiempo de traslado por medio de transporte



**Cuadro 5. Tiempo de traslado por colonia**

Tiempo de traslado por colonia			
COLONIA	Media	Mediana	Desviación típica.
10 de Abril	16.54	15	11.20
Adolfo López Mateos	13.29	10	9.15
Andrés Quintana Roo	16.50	15	11.16
CTM-Taxistas	12.84	12.5	4.57
Centro	13.14	10	9.40
Chen Tuk	16.97	15	11.85
Colonos Cuzamil	16.27	15	8.83
Cuzamil	9.00	10	4.44
Emiliano Zapata	13.69	12	8.31
Flamingos 1 y 2	18.84	20	7.88
Flores Magón-Cuzamil	15.77	15	7.86
Fovissste	16.78	20	5.95
Golondrinas y Cozumel Turístico	8.17	10	3.34
Independencia	11.28	10	6.27
Juan Bautista	17.68	20	8.06
Maravilla	19.13	15	19.43
Repobladores	17.41	15	13.28
San Gervasio	16.51	15	14.14
San Miguel I	15.20	15	8.66
San Miguel II	17.75	15	11.02

## **EXTENSIVO 11: MEDIOS DE TRANSPORTE.**

### **Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover sistemas de transportes eficaces y ambientalmente adecuados.

**Definición:** Porcentaje de viajes al trabajo realizados en: a) automóvil privado; b) tren, tranvía o similares (metro, tren ligero, etc.) autobús o microbús; d) motocicleta; e) bicicleta; f) a pie; otros modos

**Comentarios:** Debido a que la ciudad no cuenta con tren, tranvía o similares, se omitió esta información dentro del estudio realizado. Por otro lado, el estudio arrojó información sobre otros medios de transporte utilizados, pero que por su poca incidencia, se agrupan en la categoría de “Otros”.

Los resultados arrojan que la Motocicleta es el medio de transporte de mayor utilización para llegar al trabajo, con poco más del 40% para los hombres y casi 33% para las mujeres, le siguen el automóvil (25% para los hombres y 20% para las mujeres), y en el tercer puesto se encuentra la bicicleta para los hombres y para las mujeres el transporte de personal. Por otro lado, el medio de transporte con menor uso para ambos sexos es el transporte urbano, cual representa casi un 10% para las mujeres y un 2% para los hombres. Al clasificar los tipos de transporte en privado como aquellos en los que el usuario tiene uso exclusivo (automóvil, motocicleta y bicicleta) y en colectivos en los que se comparte con otros usuarios (transporte urbano y transporte de personal), los resultados muestran que en general en la ciudad se utilizan en mayor medida transportes privados que los colectivos, lo cual en comparación al DF (único lugar con encuesta de origen-destino en el país) sucede lo inverso, ya que los medios colectivos en aquella ciudad ocupan el 68.52% y los privados 31.48% (GDF 2007). Al introducir por otro lado la división por sexo se nota que en Cozumel las mujeres y los hombres utilizan en mayor

medida los transportes privados que los colectivos, no obstante las mujeres suelen utilizar en mayor porcentaje los transportes colectivos que los hombres.

Medios de transporte	
Motocicleta	39.65%
Automóvil	24.74%
Bicicleta	11.93%

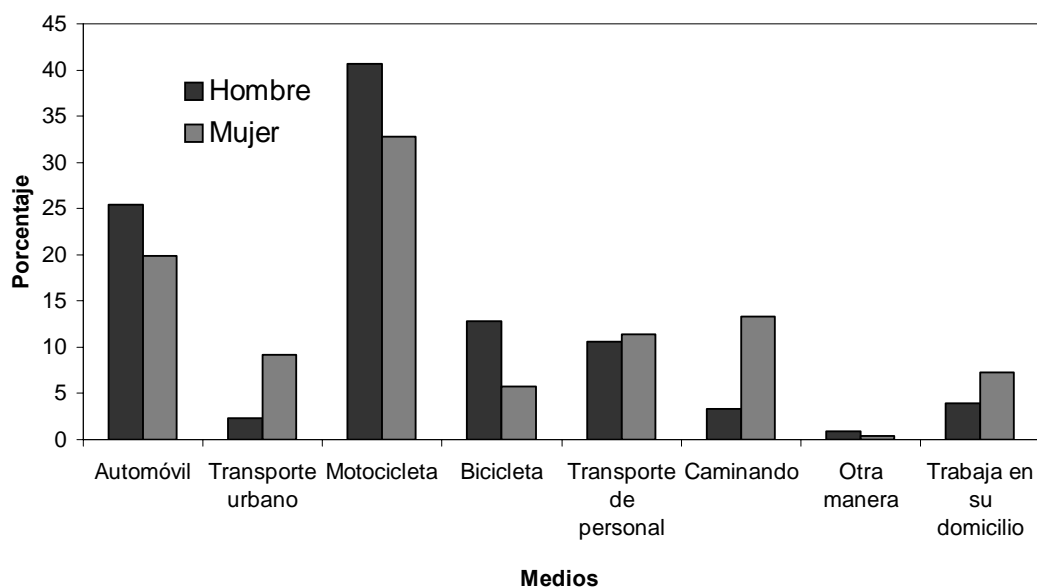
**Cuadro 6.** Medios de transporte por sexo

Medios de transporte			
Medio	Hombre	Mujer	Total
Automóvil	25.44	19.85	<b>24.74</b>
Transporte urbano	2.37	9.16	<b>3.22</b>
Motocicleta	40.64	32.82	<b>39.65</b>
Bicicleta	12.83	5.73	<b>11.93</b>
Transporte de personal	10.57	11.45	<b>10.68</b>
Caminando	3.30	13.36	<b>4.57</b>
Otra manera	0.88	0.38	<b>0.82</b>
Trabaja en su domicilio	3.96	7.25	<b>4.38</b>

Tipo de transporte			
Tipo	Hombre	Mujer	Total
Transporte privado	78.91	58.4	<b>76.32</b>
<b>Transporte colectivo</b>	<b>12.94</b>	<b>20.61</b>	<b>13.9</b>

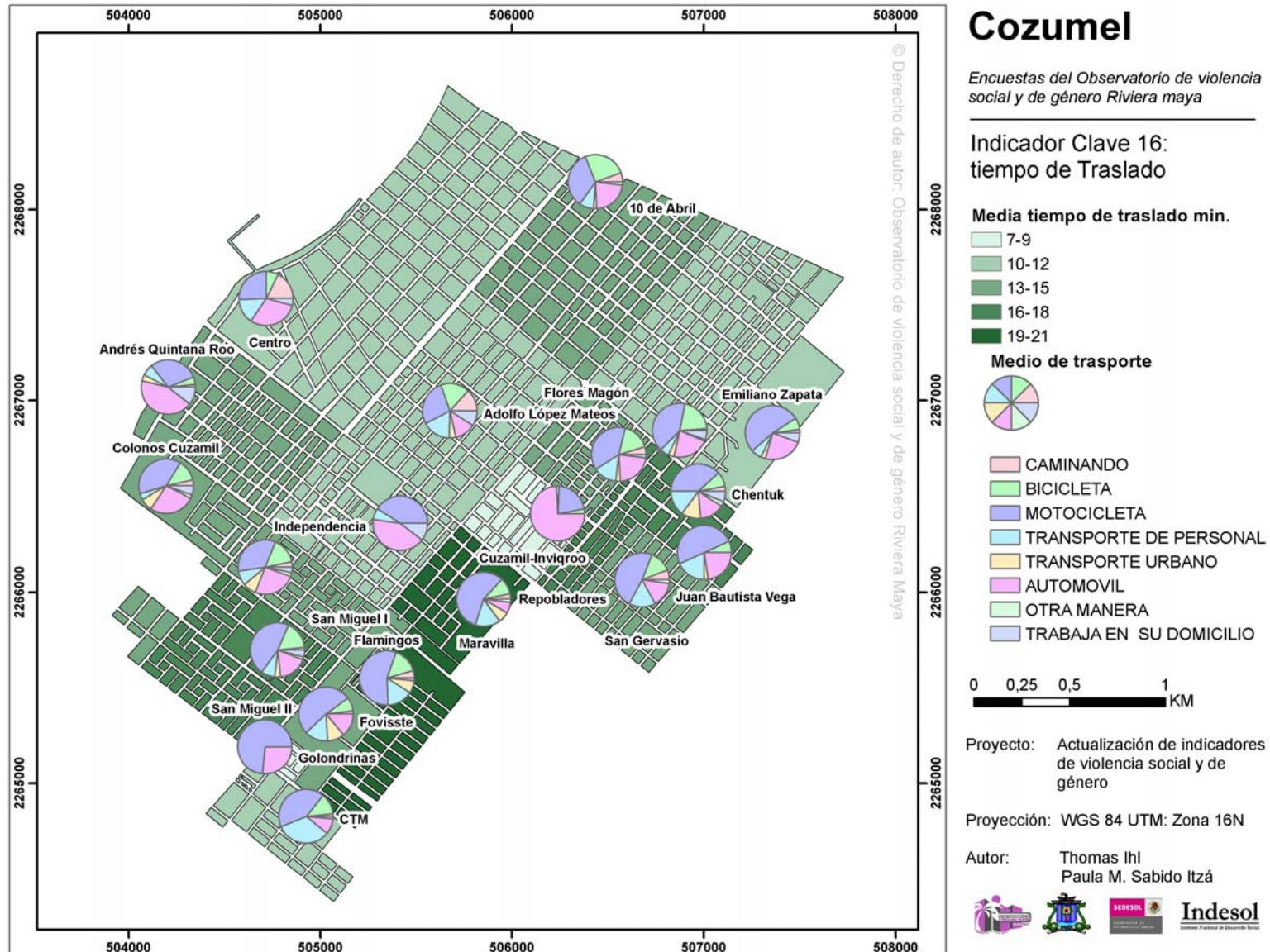
**Figura 2.** Medios de transporte por sexo



**Cuadro 7. Medio de transporte por colonia**

Colonia	Medio de Traslado							
	Caminando	Bicicleta	Motocicleta	Transporte de personal	Transporte urbano	Automóvil	Otra manera	Trabaja en su domicilio
10 de Abril	5.45	25.45	33.64	8.64	1.82	22.27	1.82	0.91
Adolfo López Mateos	13.21	16.98	27.04	16.98	3.77	12.58	0.63	8.81
Andrés Quintana Roo	1.69	4.52	29.38	6.78	3.95	42.94	0.00	10.73
CTM-Taxistas	1.56	12.50	42.19	32.81	0.00	9.38	0.00	1.56
Centro	17.45	7.38	25.50	14.77	0.67	30.20	0.00	4.03
Chen Tuk	2.94	8.82	38.24	14.71	11.76	14.71	2.94	5.88
Colonos Cuzamil	3.64	12.73	38.18	3.64	7.27	27.27	1.82	5.45
Cuzamil	0.00	3.03	21.21	1.52	0.00	74.24	0.00	0.00
Emiliano Zapata	1.92	6.92	52.31	6.15	2.69	23.46	0.77	5.77
Flamingos 1 y 2	4.55	15.15	56.06	15.15	7.58	1.52	0.00	0.00
Flores Magón-Cuzamil	4.63	16.67	37.96	13.89	2.78	22.22	0.00	1.85
Fovissste	2.00	8.00	52.00	14.00	10.00	14.00	0.00	0.00
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	0.00	73.33	0.00	0.00	26.67	0.00	0.00
Independencia	0.74	0.74	40.00	6.67	0.74	40.74	0.00	10.37
Juan Bautista	0.00	6.82	50.00	18.18	2.27	22.73	0.00	0.00
Maravilla	3.33	10.00	56.67	15.00	6.67	6.67	1.67	0.00
Repobladores	1.10	20.88	40.66	5.49	3.30	21.98	1.10	5.49
San Gervasio	5.94	12.87	47.52	15.84	0.99	14.85	1.98	0.00
San Miguel I	3.33	15.56	33.33	8.89	7.78	25.56	2.22	3.33
San Miguel II	1.67	16.67	46.67	8.33	3.33	17.50	1.67	4.17
Total	4.57	11.93	39.68	10.68	3.22	24.72	0.82	4.38

Mapa 2. Tiempo y medio de traslado



**CAPÍTULO II**  
**VIOLENCIA SOCIAL Y DE**  
**GÉNERO**

## CAPITULO 2

Los fenómenos de violencia de género y social son temas emergentes en las agendas de la sociedad civil y política, revisten de importancia a partir de las múltiples e históricas luchas por la igualdad y la vida digna, hasta el punto que en la actualidad son ampliamente difundidos y utilizados, sin embargo, es necesario precisar que se entiende al menos en este reporte cuando se hace referencia a ellos. Aunque, primero, diferenciamos los conceptos de Género del de Sexo para después ahondar en el concepto de violencia de género. El sexo se refiere a la diferencia biológica entre hombres y mujeres, es decir es una construcción social basada en diferencias físicas y genéticas entre los seres humanos, que por lo tanto son inmutables y estáticas, en tanto que el género se refiere a las diferencias socialmente construidas por las normas, reglas, costumbres y prácticas que se adjudican a las diferencias biológicas y por ello son relativas y cambian en el tiempo.

Una vez que se han diferenciados los términos anteriores, el concepto de violencia de género indica fundamentalmente la violencia que se ejerce sobre un género en específico por el hecho mismo de ser ese género y no por otra razón, lo cual indica que existe una construcción histórica que sistemáticamente agrede a un género por serlo. Entre la violencia de género se debe tomar en cuenta, además de las agresiones físicas, psicológicas, económicas o sexuales, que tienen un ámbito más individual, las diferencias sociales sistemáticas que se caracterizan por la desigualdad de acceso a oportunidades por el hecho mismo de pertenecer a un género en específico, ejemplos son la desigualdad de ingreso, de acceso a la educación y de la salud.

Por ello en este reporte se plasman indicadores de violencia de género que se señalan directamente agresiones de género, pero también la violencia sistemática que provoca desigualdad de acceso a oportunidades.

Por su parte la violencia social indica el nivel de agresión ya sea física o de poder que sufren una sociedad y que se refleja en este reporte en los indicadores de seguridad en sus diferentes niveles de desagregación.



### INDICADOR 3: ESTADO CIVIL

#### Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

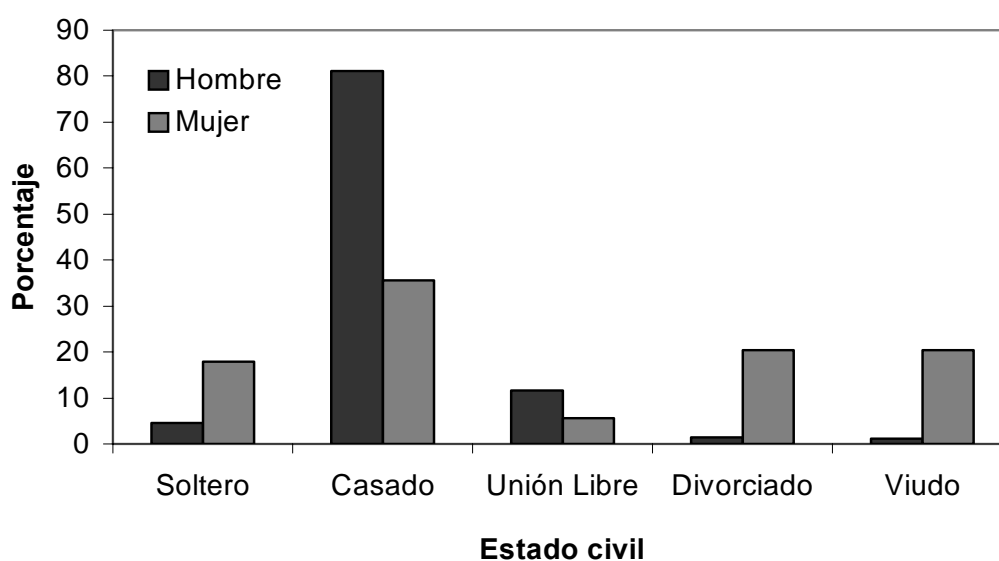
**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres jefes de familia en los siguientes estados civiles: a) soltera/o, b) casada/o, c) unión libre, d) separada/o, e) divorciada/o, f) viuda/o.

**Comentarios:** Se observa en los resultados de este indicador que el estado civil con mayor porcentaje de jefes de familia es, en ambos sexos, el de casados, no obstante es evidente que existe una diferencia notable entre mujeres y hombres ya que en los hombres este estado civil representa poco más del 80% del total y para las mujeres menos de la mitad 36%. El siguiente estado civil con mayor porcentaje para los hombres es la unión libre 11.67%, en cambio para las mujeres son dos estados civiles divorciada y viuda ambos con 20.36%. Por otro lado los estados civiles con menor porcentaje son para los hombres viudo con 1.39% y para las mujeres la unión libre 5.69%. Es notorio en esta distribución de los resultados que existe una mayor variabilidad de estados civiles para las mujeres jefas de familia que para los hombres, además que solo cerca de una tercera parte de las mujeres es jefe de familia estando casada y poco menos de un 20% es jefa de familia soltera.

Estado civil jefe de familia		
	Hombres	Mujeres
Casado	81.16%	35.63%

**Cuadro 8. Estado civil por sexo del jefe de familia**

Estado civil	Estado civil por sexo			
	Porcentaje		Promedio de edad	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Soltero	4.59	17.96	36.64	35.61
Casado	81.16	35.63	44.77	43.30
Unión Libre	11.67	5.69	37.25	37.32
Divorciado	1.39	20.36	44.38	40.88
Viudo	1.19	20.36	64.17	59.61
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>43.77</b>	<b>44.50</b>

**Figura 3. Estado civil por sexo del jefe de familia****Cuadro 9. Estado civil por colonia**

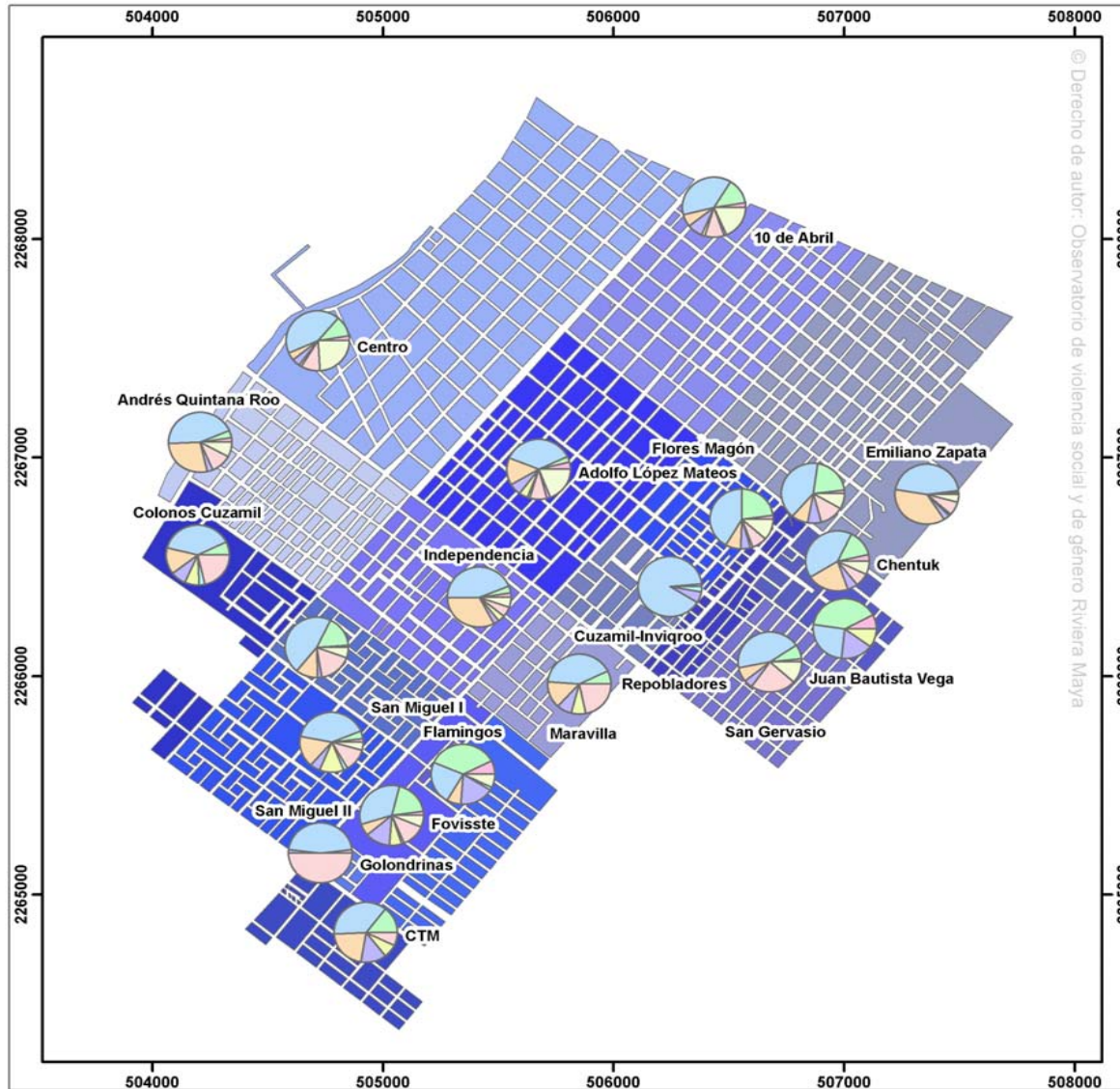
COLONIA	Estado Civil por colonia				
	Soltero	Casado	Unión Libre	Divorciado	Viudo
10 de Abril	7.84	67.84	14.12	3.92	6.27
Adolfo López Mateos	7.45	65.96	11.70	5.32	9.57
Andrés Quintana Roo	5.59	81.01	4.47	4.47	4.47
CTM-Taxistas	4.62	69.23	24.62	1.54	0.00
Centro	8.17	71.63	7.21	3.37	9.62
Chen Tuk	11.43	74.29	8.57	2.86	2.86
Colonos Cuzamil	1.75	71.93	15.79	10.53	0.00
Cuzamil	1.47	89.71	5.88	2.94	0.00
Emiliano Zapata	2.08	87.15	5.56	2.78	2.43
Flamingos 1 y 2	21.74	42.03	30.43	2.90	2.90

Flores Magón-Cuzamil	8.77	75.44	8.77	4.39	2.63
Fovissste	9.80	58.82	23.53	5.88	1.96
Golondrinas y Cozumel Turístico	3.33	90.00	3.33	3.33	0.00
Independencia	5.15	83.09	5.88	2.94	2.94
Juan Buatista	22.73	45.45	31.82	0.00	0.00
Maravilla	3.33	75.00	15.00	5.00	1.67
Repobladores	8.08	73.74	12.12	4.04	2.02
San Gervasio	4.85	77.67	7.77	6.80	2.91
San Miguel I	5.32	85.11	4.26	3.19	2.13
San Miguel II	4.62	72.31	13.08	7.69	2.31
Total	6.60	74.44	10.78	4.18	4.00

**Cuadro 10.** Estado civil por sexo y colonia

	Estado civil por sexo y colonia									
	Soltero		Casado		Unión Libre		Divorciado		Viudo	
COLONIA	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
10 de Abril	5.33	26.67	75.11	13.33	15.56	3.33	1.78	20.00	2.22	36.67
Adolfo López Mateos	7.84	5.88	73.86	29.41	12.42	8.82	2.61	17.65	3.27	38.24
Andrés Quintana Roo	4.96	7.89	87.94	55.26	5.67	0.00	0.00	21.05	1.42	15.79
CTM-Taxistas	1.72	28.57	72.41	42.86	25.86	14.29	0.00	14.29	0.00	0.00
Centro	5.23	22.22	84.88	8.33	8.14	2.78	0.00	19.44	1.74	47.22
Chen Tuk	7.14	28.57	82.14	42.86	10.71	0.00	0.00	14.29	0.00	14.29
Colonos Cuzamil	0.00	14.29	78.00	28.57	16.00	14.29	6.00	42.86	0.00	0.00
Cuzamil	1.47	0.00	89.71	0.00	5.88	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00
Emiliano Zapata	2.08	2.08	90.00	72.92	6.25	2.08	0.42	14.58	1.25	8.33
Flamingos 1 y 2	14.75	71.43	45.90	14.29	34.43	0.00	3.28	0.00	1.64	14.29
Flores Magón-Cuzamil	3.96	46.15	83.17	15.38	9.90	0.00	2.97	15.38	0.00	23.08
Fovissste	4.65	37.50	67.44	12.50	25.58	12.50	2.33	25.00	0.00	12.50
Golondrinas y Cozumel Turístico	3.45	0.00	93.10	0.00	3.45	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
Independencia	4.63	7.14	87.96	64.29	5.56	7.14	0.93	10.71	0.93	10.71
Juan Buatista	15.38	80.00	51.28	0.00	33.33	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maravilla	1.89	14.29	81.13	28.57	15.09	14.29	0.00	42.86	1.89	0.00
Repobladores	3.45	41.67	81.61	16.67	13.79	0.00	1.15	25.00	0.00	16.67
San Gervasio	3.33	15.38	86.67	15.38	8.89	0.00	1.11	46.15	0.00	23.08
San Miguel I	2.35	33.33	91.76	22.22	4.71	0.00	0.00	33.33	1.18	11.11
San Miguel II	3.77	8.33	81.13	33.33	10.38	25.00	3.77	25.00	0.94	8.33
Total	4.59	17.96	81.16	35.63	11.67	5.69	1.39	20.36	1.19	20.36

Mapa 3. Estado Civil



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

### Indicador 3: Estado Civil **ESTADO CIVIL**



- SOLTERO HOMBRE
- SOLTERO MUJER
- CASADO HOMBRE
- CASADO MUJER
- UNION LIBRE HOMBRE
- UNION LIBRE MUJER
- DIVORCIO HOMBRE
- DIVORCIO MUJER
- VIUDO HOMBRE
- VIUDO MUJER

0 0,25 0,5 1  
KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M.Sabido Itzá



## **INDICADOR 5: MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Combatir el VIH y otras enfermedades.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que conocen y han usado métodos anticonceptivos

- La **píldora anticonceptiva**
- El **preservativo** masculino o condón
- El **dispositivo intrauterino (DIU)**
- **inyección hormonal,**
- La **vasectomía**
- La **ligadura de**
- Los **parches**
- El método del **ritmo**
- Los **espermicidas**
- El **retiro.**

**Comentarios:** se observa que los porcentajes de conocimiento de los métodos anticoncepción son en general más altos que los de uso, la media del “si conocimiento” de algún método se encuentra en el 68.74%, en tanto que la media del se reduce sustancialmente al 12.22%. Analizando cada anticonceptivo se encuentra que entre los métodos más conocidos se encuentra en primer lugar el condón con el 93.43% de los entrevistados y en segundo lugar están las pastillas con el 92.67%%. Estos resultados son muy cercanos a los nacionales obtenidos por la Encuesta Nacional de Salud Reproductiva (ENSAR) del 2003, donde 92% tiene conocimiento de los condones y 93% de las pastillas. En cambio los métodos con menor conocimiento Cozumel son el espermaticida con un 42.66% y el retiro con 45.90% lo cual nuevamente coincide con la ENSAR en la cual los de menor

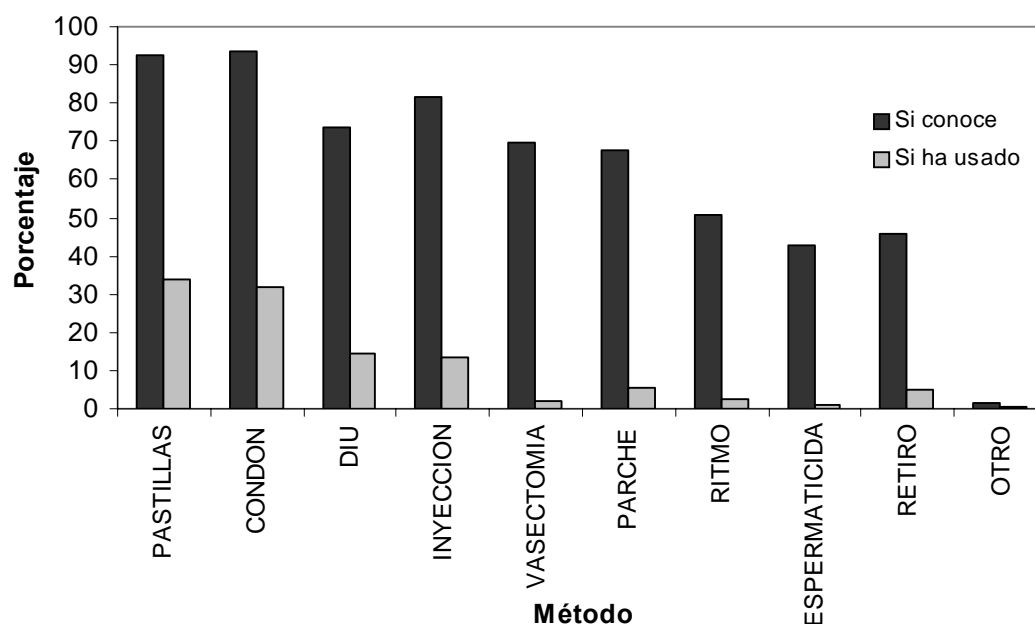
conocimiento son el espermaticida con un 47% y el retiro con un 40%. Entre los resultados del uso se observa que el método de mayor mención es la pastilla con 33.93% de los entrevistados y en segundo está el condón con 31.91%, esto está por debajo del promedio nacional ya que de acuerdo a CELSAM el 60% de las mujeres en edad reproductiva usan un método anticonceptivo. En cambio los métodos con menor mención de uso son en primer lugar el espermaticida con 1.11% seguido por la vasectomía con 2.22% y el ritmo 2.47%. De estos resultados se observa que generalmente coincide el grado de conocimiento con el uso ya que los métodos más conocidos son los que mayor uso presentan, no obstante caso como la vasectomía y el parche que tienen reconocimientos sobre el 60% de los entrevistados muestran usos menores al 6%.

Conocimiento y uso de anticonceptivos		
	Si conoce	Si ha usado
Pastillas	92.67%	33.93%
Condón	93.43%	31.93%

**Cuadro 11.** Conocimiento y uso de anticonceptivos

Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos				
Método	No conoce	Si conoce	No ha usado	Si ha usado
PASTILLAS	7.33	92.67	66.07	33.93
CONDON	6.57	93.43	68.09	31.91
DIU	26.19	73.81	85.49	14.51
INYECCION	18.26	81.74	86.62	13.38
VASECTOMIA	30.38	69.62	97.78	2.22
PARCHE	32.11	67.89	94.54	5.46
RITMO	49.06	50.94	97.53	2.47
ESPERMATICIDA	57.34	42.66	98.89	1.11
RETIRO	54.10	45.90	95.05	4.95
OTRO	98.55	1.45	99.40	0.60

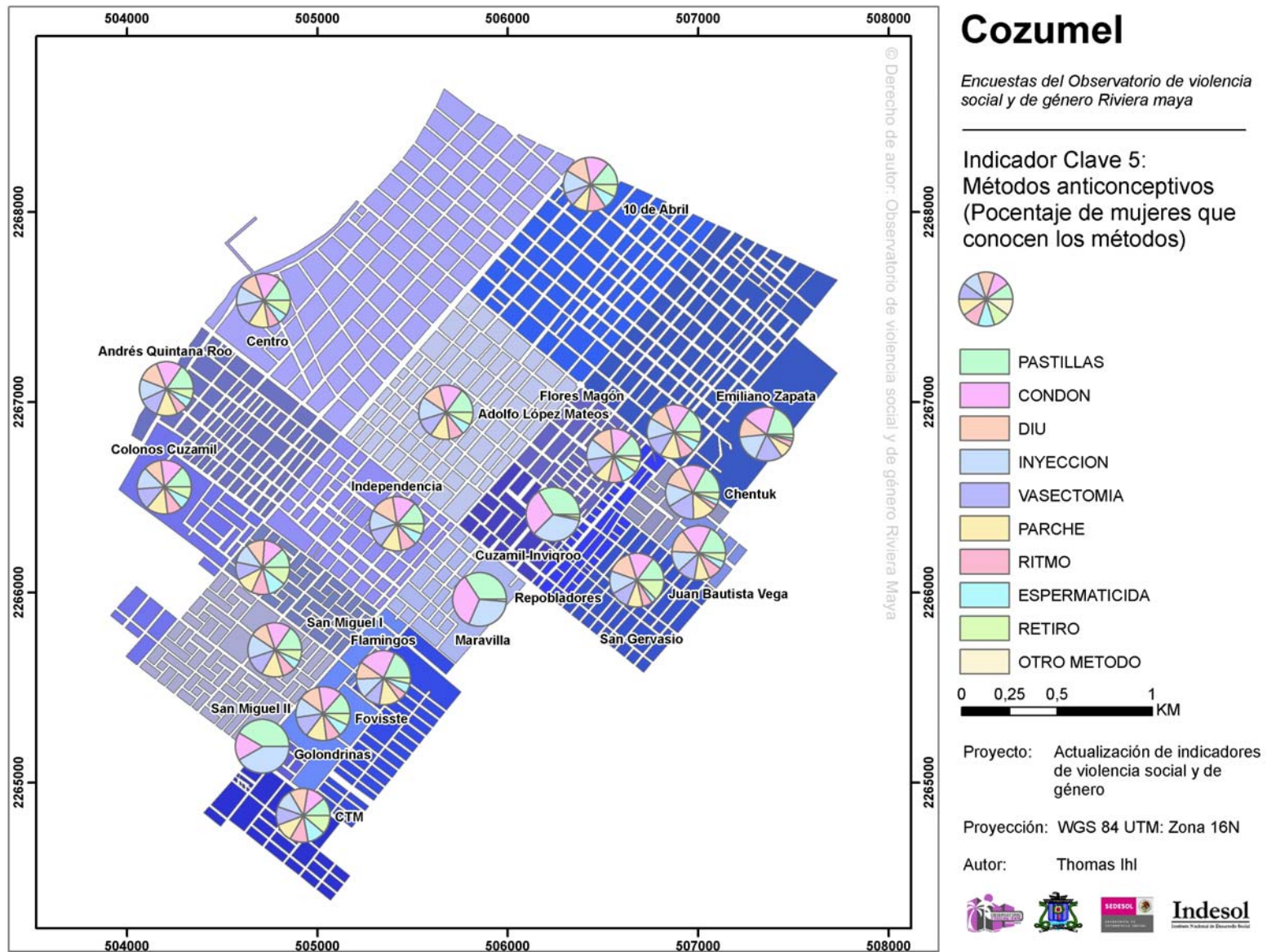
**Figura 4. Conocimiento y uso de anticonceptivos**



**Cuadro 12. Conocimiento de anticonceptivos por colonia**

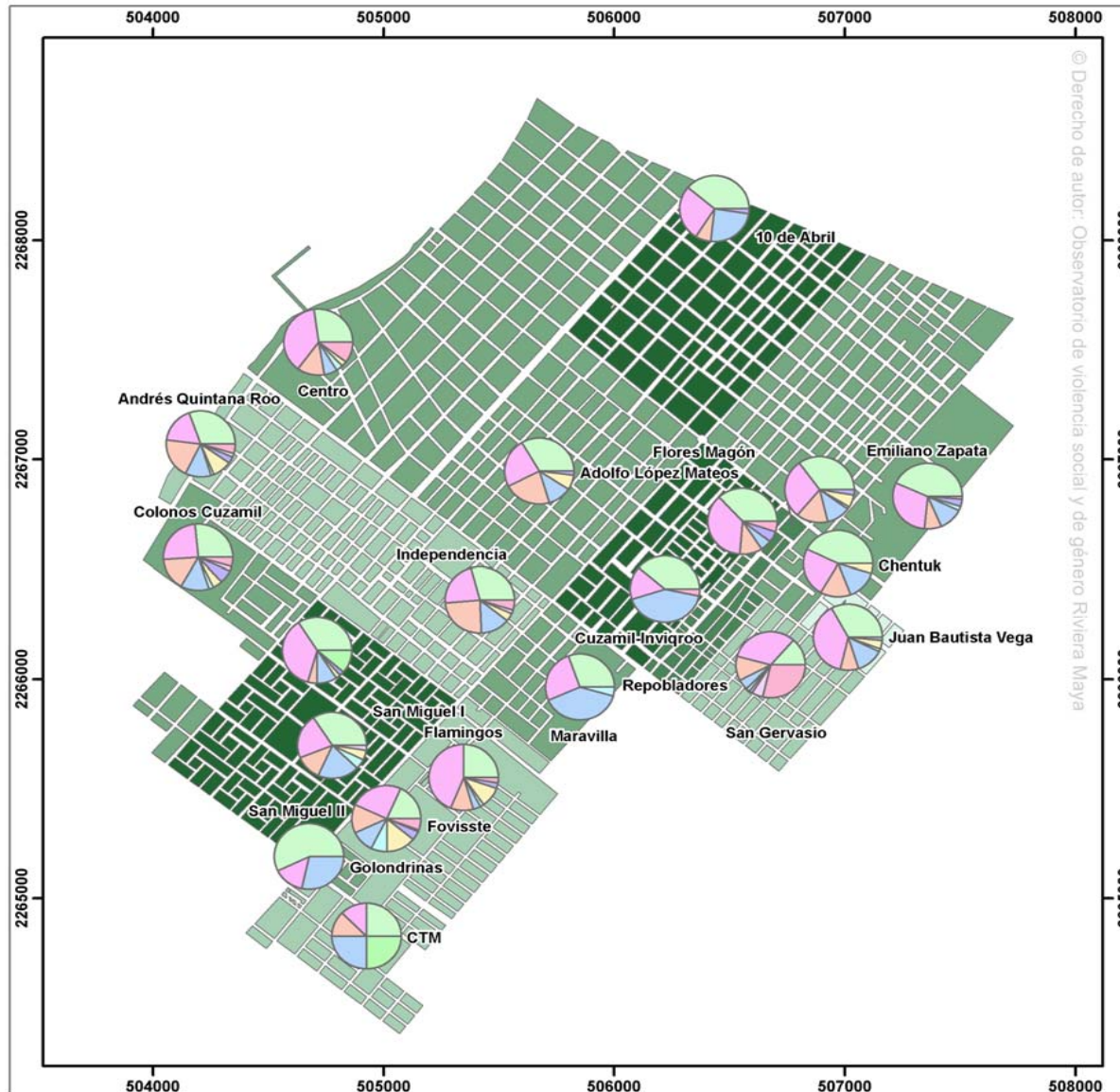
Conocimiento de anticonceptivos por colonia							
COLONIA	PASTILLAS	CONDON	DIU	INYECCION	VASECTOMIA	PARCHE	RITMO
10 de Abril	91.26	93.20	85.44	89.32	53.40	60.19	73.79
Adolfo López Mateos	87.50	82.14	67.86	82.14	62.50	67.86	51.79
Andrés Quintana Roo	94.69	94.69	80.53	78.76	73.45	76.99	39.82
CTM-Taxistas	92.31	93.85	92.31	93.85	92.31	92.31	92.31
Centro	92.74	95.97	70.16	72.58	82.26	75.00	43.55
Chen Tuk	100.00	90.91	72.73	81.82	100.00	81.82	18.18
Colonos Cuzamil	85.71	88.57	68.57	85.71	82.86	82.86	57.14
Cuzamil	95.00	80.00	0.00	95.00	0.00	5.00	0.00
Emiliano Zapata	100.00	97.22	59.72	83.33	80.56	37.84	18.06
Flamingos 1 y 2	82.86	100.00	47.14	54.29	44.29	57.14	25.71
Flores Magón-Cuzamil	97.62	97.62	92.86	92.86	73.81	66.67	61.90
Fovissste	90.57	92.45	83.02	81.13	83.02	83.02	58.49
Golondrinas y Cozumel Turístico	100.00	40.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Independencia	92.86	94.05	96.43	83.33	75.00	83.33	63.10
Juan Buatista	100.00	100.00	78.05	70.73	60.98	51.22	48.78
Maravilla	96.43	96.43	0.00	85.71	0.00	3.57	0.00
Repladores	85.29	82.35	61.76	70.59	67.65	67.65	48.53
San Gervasio	96.15	100.00	94.23	90.38	71.15	61.54	38.46
San Miguel I	97.78	98.89	91.11	95.56	87.78	87.78	87.78
San Miguel II	87.50	82.50	60.00	82.50	67.50	72.50	45.00

**Mapa 4.** Conocimiento de métodos anticonceptivos.





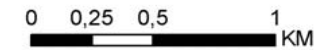
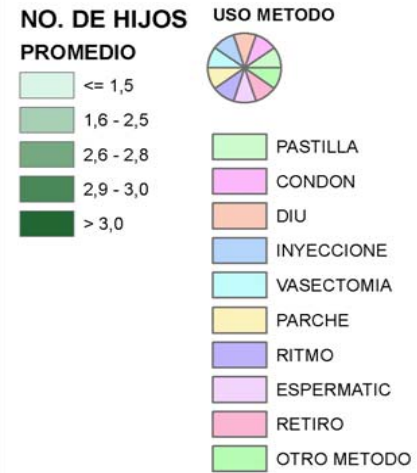
**Mapa 5. Uso de métodos anticonceptivos**



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador Clave 5:  
Uso de métodos Anti-conceptivos y numero de hijos



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula Sabido Itzá



## **INDICADOR 6: ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Combatir el VIH y otras enfermedades.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que conocen y han sufrido alguna Enfermedad de Transmisión Sexual (ETS)

- El **virus del papiloma humano (PVH)**
- El **herpes**
- La **sífilis**
- El **chancro blando**
- La **gonorrea**

**Importancia y perspectiva de género:** Ante una carencia de información adecuada, las enfermedades pasan desapercibidas o no se les da el tratamiento adecuado, pudiendo complicarse o dar paso a otras enfermedades aún más peligrosas. Como agravante, la poca consciencia de acudir al ginecólogo regularmente de un gran sector de las mujeres, aumenta el desconocimiento y riesgo de contraer alguna Enfermedad de Transmisión Sexual.

**Comentarios:** Los resultados de este indicador muestran que la ETS con mayor reconocimiento es el VIH o SIDA con 7 de cada 8 encuestados, en tanto que la segunda es el Virus de Papiloma Humano (VPH) con 72.92% y la tercera es el herpes genital con 66.24%. En contraste las ETS con menor reconocimiento son el Chancro blando con menos de la mitad de lo entrevistados (41.90%) y la Sífilis adquirida con el 61.18%. Es notorio que solo una de las ETS no alcanza más de la mitad de los entrevistados y esto provoca que la media del total de conocimiento de las ETS se encuentre en el 65.68%.

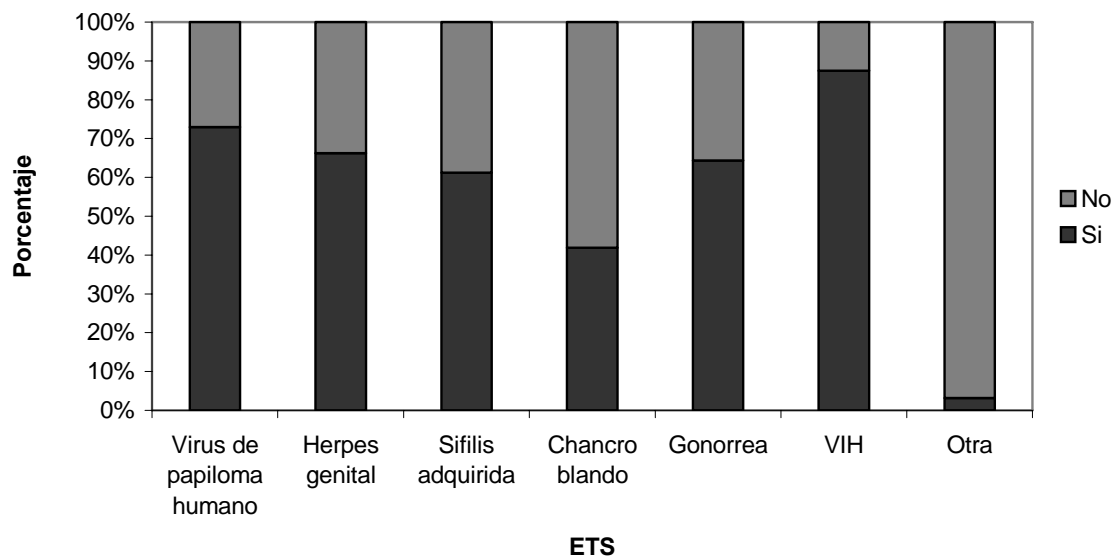
En cuanto al padecimiento del alguna ETS la declaración afirmativa es el 3% de la encuestados.

Conocimiento de ETS	
	Si conoce
VIH	87.49%
VPH	72.92%
Herpes genital	66.24%

**Cuadro 13.** Conocimiento de ETS

Conocimiento de Enfermedad de Transmisión Sexual		
ETS	Si	No
Virus de papiloma humano	72.92	27.08
Herpes genital	66.24	33.76
Sifilis adquirida	61.18	38.82
Chancro blando	41.90	58.10
Gonorrea	64.35	35.65
VIH	87.49	12.51
<b>Otra</b>	<b>3.18</b>	<b>96.82</b>

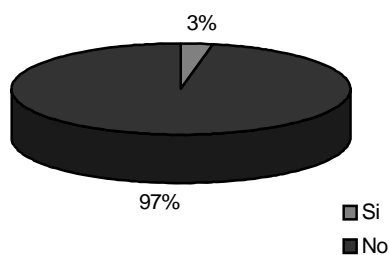
**Figura 5.** Conocimiento de ETS



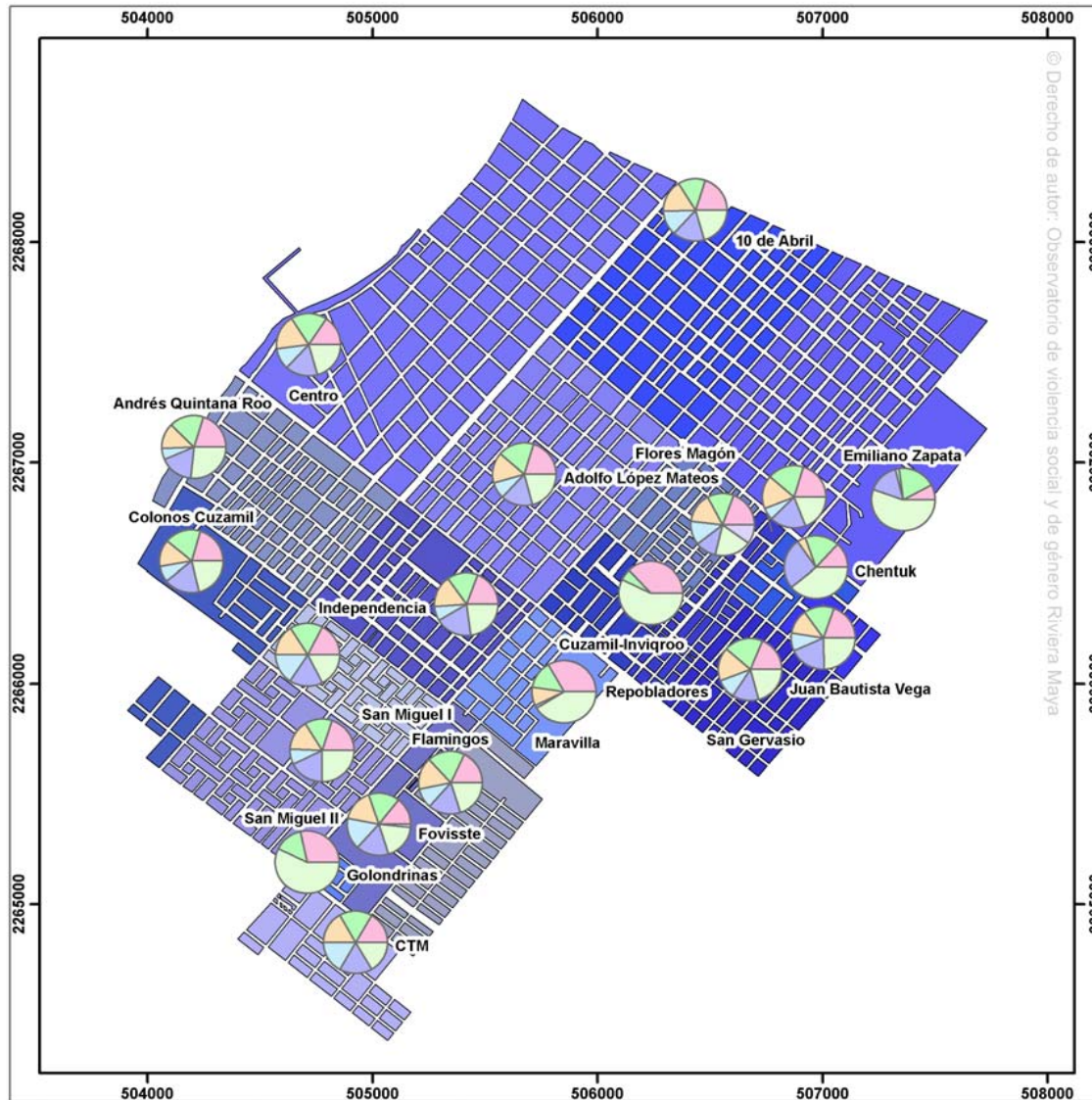
**Cuadro 14. Conocimiento de ETS por colonia**

Conocimiento ETS por colonia							
COLONIA	Virus de papiloma humano	Herpes genital	Sífilis adquirida	Chancro blando	Gonorrea	VIH	Otra
10 de Abril	81.55	56.31	67.96	51.46	66.02	83.50	0.97
Adolfo López Mateos	71.43	64.29	55.36	30.36	57.14	73.21	1.79
Andrés Quintana Roo	58.93	50.89	37.50	16.96	49.11	77.68	0.88
CTM-Taxistas	93.85	93.85	93.85	93.85	93.85	93.85	4.62
Centro	70.16	82.26	79.03	49.19	73.39	91.94	3.23
Chen Tuk	27.27	36.36	9.09	0.00	54.55	81.82	0.00
Colonos Cuzamil	82.86	74.29	57.14	31.43	74.29	85.71	0.00
Cuzamil	65.00	10.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
Emiliano Zapata	12.86	31.43	1.43	2.86	25.71	90.00	0.00
Flamingos 1 y 2	80.88	83.82	73.53	47.06	73.53	89.71	1.54
Flores Magón-Cuzamil	83.33	57.14	66.67	52.38	45.24	80.95	42.86
Fovissste	71.70	79.25	83.02	81.13	83.02	92.45	7.55
Golondrinas y Cozumel Turístico	40.00	20.00	0.00	0.00	0.00	80.00	0.00
Independencia	78.57	63.10	66.67	29.76	75.00	92.86	2.38
Juan Buatista	78.05	60.98	51.22	36.59	75.61	97.56	0.00
Maravilla	75.00	32.14	21.43	0.00	3.57	92.86	0.00
Repobladores	77.94	70.59	66.18	23.53	70.59	73.53	0.00
San Gervasio	86.54	92.31	80.77	46.15	63.46	96.15	0.00
San Miguel I	96.67	90.00	87.78	86.67	92.22	96.67	2.22
San Miguel II	62.50	42.50	47.50	25.00	55.00	77.50	0.00
Total	72.92	66.24	61.18	41.90	64.35	87.49	3.18

**Figura 6. Padecimiento de ETS**



**Mapa 6. Conocimiento de ETS**



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 6:  
Conocimiento de  
Enfermedades de  
Transmisión Sexual

### Conocimiento de ETS



- VIRUS DEL PAPILOMA H.
- HERPES GENITAL
- SIFILIS ADQUIRIDA
- CHANCRO BLANDO
- GONORREA
- VIH
- OTRA

0 0,25 0,5 1  
KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl



## INDICADOR 8: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

### Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres jefes de familia en las siguientes condiciones de actividad: a) ocupado, b) desocupado, c) quehaceres domésticos, d) estudiante, e) pensionado y/o jubilado, f) otro.

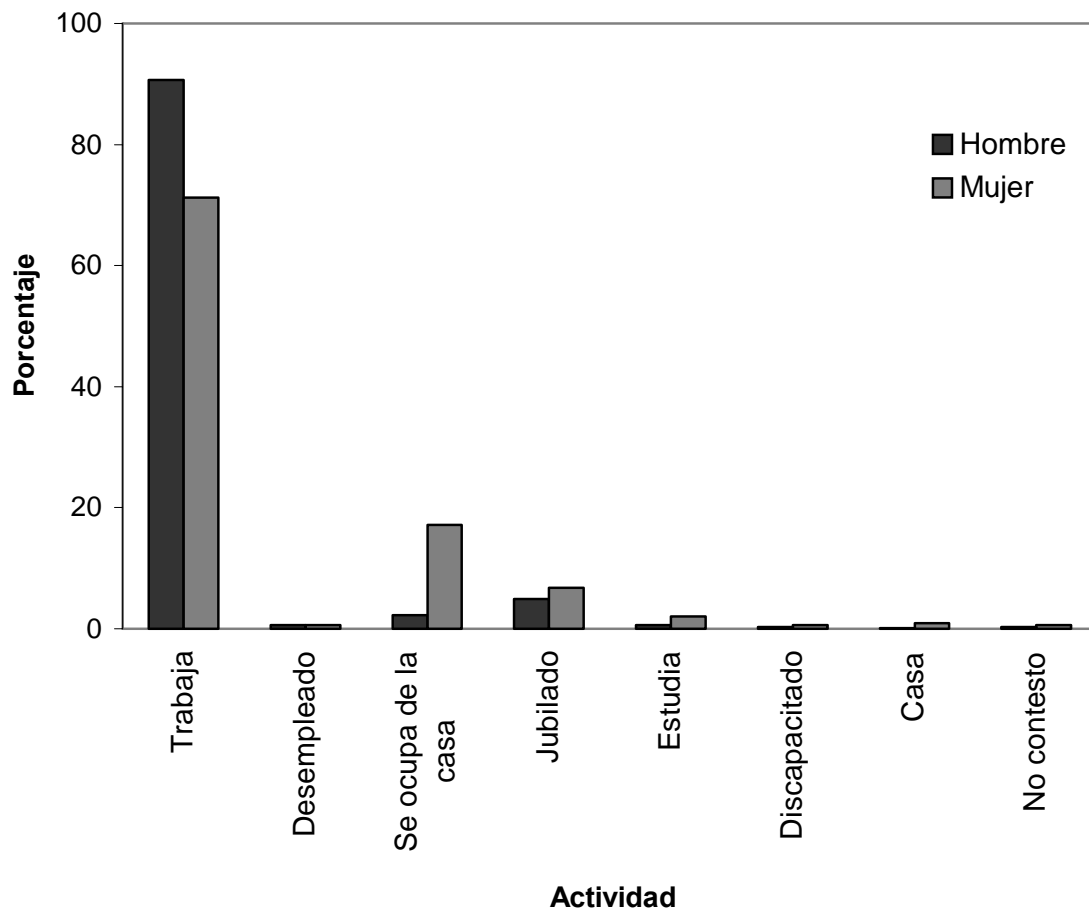
**Comentarios:** Los resultados muestran una condición de actividad claramente dominante en ambos sexos del jefe de familia, la de trabajador, aunque en dos intensidades diferentes, 90.65% para los hombres y 71.22% para las mujeres. Para las mujeres las labores de la casa tienen un porcentaje que está apenas por debajo del 20%, dicha actividad representa el segundo mayor porcentaje, en tanto que en los hombres el estar jubilado representa la segunda mayor condición de actividad con casi 5% del total de entrevistados. Por otro lado, las actividades con menores porcentajes son para los hombres discapacitado 0.31% y para las mujeres discapacitada y desempleada con 0.59%. Es de notarse que el desempleo en la encuesta registra una baja mención en comparación con el resto de las actividades y que en las mujeres jefas del hogar la actividad de encargarse del hogar como actividad principal sigue teniendo un porcentaje significativo superior al de los hombres jefes de familia.

	Condición de actividad	
	Hombre	Mujer
Trabaja	90.65%	71.22%
Se ocupa de la casa	2.25%	17.21%

**Cuadro 15.** Condición de actividad por sexo

Condición de actividad por sexo			
Actividad	Hombre	Mujer	Total
Trabaja	90.65	71.22	87.78
Desempleado	0.67	0.59	0.66
Se ocupa de la casa	2.36	18.10	4.68
Jubilado	4.98	6.82	5.25
Estudia	0.67	2.08	0.88
Discapacitado	0.31	0.59	0.35
No contesto	0.36	0.59	0.39

**Figura 7.** Condición de actividad por sexo



## INDICADOR 10: POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN

Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres ocupados, según la posición de su ocupación.

**Comentarios:** En los resultados de la posición de la ocupación se encuentra que en ambos sexos el asalariado es la que mayor porcentaje tiene, ya que alcanza más de la mitad de entrevistados, aunque es ligeramente superior para los hombres que para las mujeres. En cambio el trabajar de cuenta propia, que ocupa la segunda mayor posición de actividad para los dos sexos, es superior en las mujeres que en los hombres en casi 5%. Como tercera posición de las actividades se encuentra el ser Patrón o empleador aunque se encuentra por debajo del 10% de entrevistados y es casi un punto porcentual superior en los hombres que en las mujeres. Finalmente en las posiciones de menor mención se encuentra al ser miembro de cooperativa tanto en las mujeres como en los hombres con 1.04 y 0.81 respectivamente.

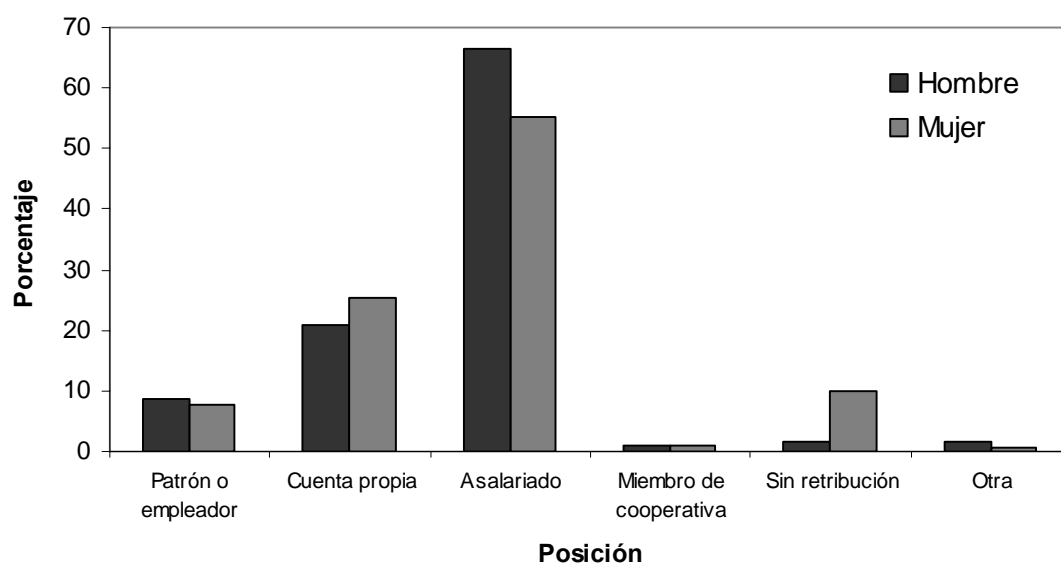
Posición de la ocupación	Posición de la ocupación	
	Hombres	Mujeres
Asalariado	66.41%	55.36%
Cuenta propia	20.93%	25.26%

**Cuadro 16.** Posición de la ocupación por sexo

Posición	Posición de la ocupación	
	Hombre	Mujer
Patrón o empleador	8.82	7.61
Cuenta propia	20.93	25.26
Asalariado	66.41	55.36
Miembro de cooperativa	0.81	1.04
Sin retribución	1.51	10.03
Otra	1.51	0.69



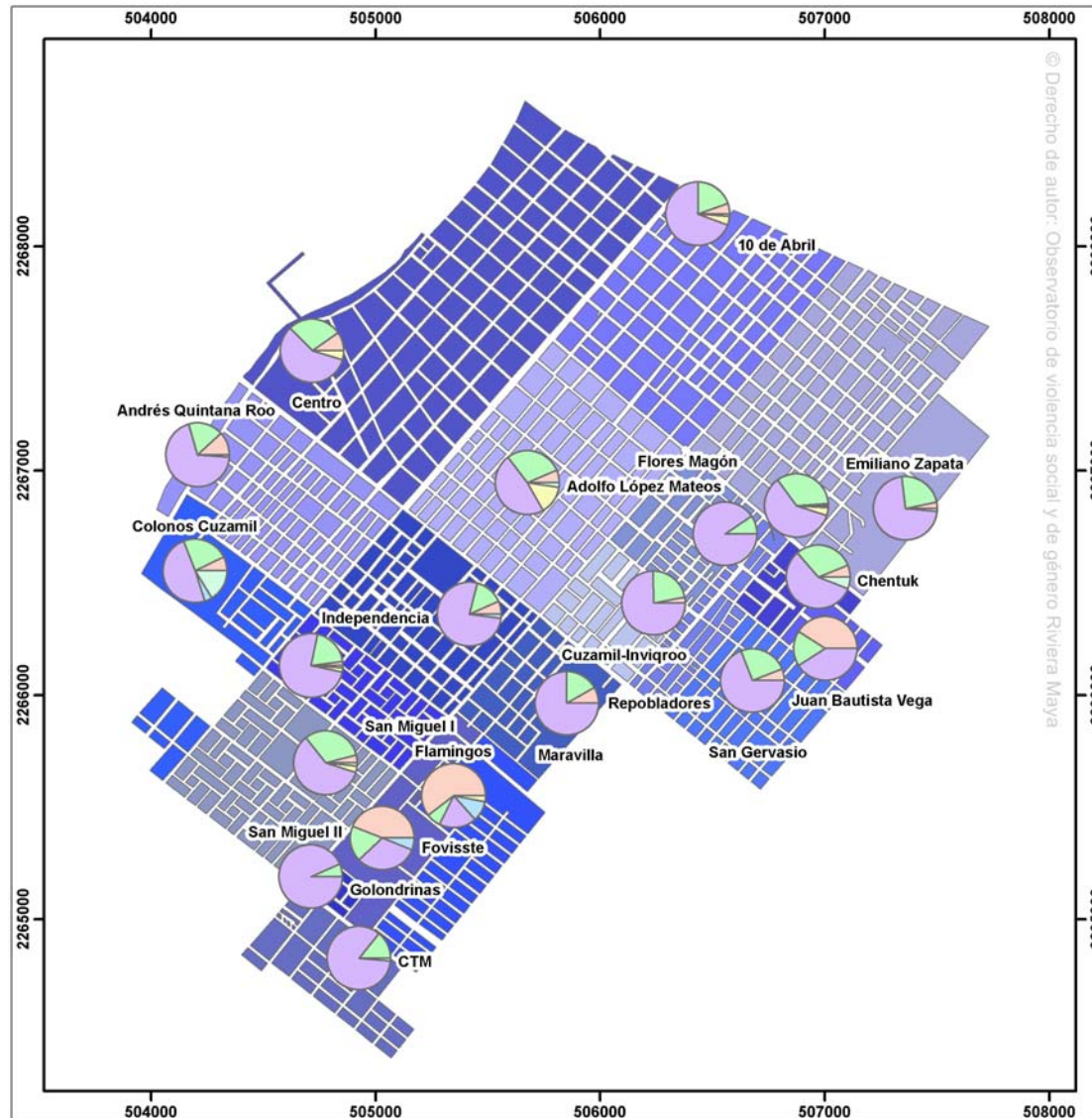
**Figura 8.** Posición de la ocupación por sexo



**Cuadro 17.** Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia

COLONIA	Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia					
	Patrón o empleador	Cuenta propia	Asalariado	Miembro de cooperativa	Sin retribución	Otra
10 de Abril	5.24	19.65	69.43	0.00	4.37	1.31
Adolfo López Mateos	6.49	28.65	47.57	0.54	14.59	2.16
Andrés Quintana Roo	11.93	17.61	69.32	1.14	0.00	0.00
CTM-Taxistas	0.00	14.06	84.38	0.00	0.00	1.56
Centro	9.55	27.39	57.96	0.00	4.46	0.64
Chen Tuk	6.06	30.30	57.58	0.00	0.00	6.06
Colonos Cuzamil	7.27	23.64	49.09	3.64	0.00	16.36
Cuzamil	2.99	22.39	74.63	0.00	0.00	0.00
Emiliano Zapata	3.05	23.66	71.37	0.00	0.38	1.53
Flamingos 1 y 2	60.29	7.35	19.12	10.29	2.94	0.00
Flores Magón-Cuzamil	0.93	9.26	88.89	0.00	0.00	0.93
Fovissste	44.00	18.00	32.00	6.00	0.00	0.00
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	6.67	93.33	0.00	0.00	0.00
Independencia	6.57	14.60	76.64	2.19	0.00	0.00
Juan Bautista	40.91	18.18	40.91	0.00	0.00	0.00
Maravilla	8.33	16.67	75.00	0.00	0.00	0.00
Repobladores	1.03	34.02	59.79	0.00	4.12	1.03
San Gervasio	5.88	24.51	67.65	0.00	0.98	0.98
San Miguel I	2.17	19.57	75.00	0.00	2.17	1.09
San Miguel II	4.03	31.45	59.68	0.00	3.23	1.61
Total	8.69	21.50	64.86	0.84	2.71	1.40

Mapa 7. Posición de la Ocupación



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 10:  
Posición de la Ocupación

### POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN



- PATRON
- CUENTA PROPIA
- ASALARIADO
- MIEMBRO DE COOPERATIVA
- SIN RETRIBUCION
- OTRA

0 0,25 0,5 1  
KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 11: HORAS DE TRABAJO**

### **Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Fomentar las asociaciones de los sectores público y privado y estimular las oportunidades de empleo productivo.

**Definición:** Promedio de horas semanales que se ocupan en el empleo.

**Comentarios:** En este indicador se encuentra que el promedio de horas semanales empleadas al trabajo está en ambos sexos sobre las 48 horas, que es el promedio normativo en las leyes mexicanas, en específico en los hombres es 53.72 horas y en la mujeres es de 50.84., esto significa que los hombres trabajan 5.36% más en promedio que las mujeres. Además se encuentra que ambos promedios están muy por arriba del promedio nacional que según el INEGI (2006) es de 43 horas semanales para el 2005. Ahora al observar los estadísticos de la mediana y la desviación típica o estándar se encuentra, primero, que la mediana en ambos sexos esta en 48 horas semanales y que la desviación es de 14.77 horas para los hombres y 17.99 horas para las mujeres, lo cual indica que en realidad existe una fuerte dispersión de los promedios en las horas trabajadas, que en otras palabras indica que existen disparidades profundas entre el promedio de horas trabajadas de los habitantes de la ciudad.

Horas semanales ocupadas en el empleo	
Hombres	53.72 min.
Mujeres	50.84 min.

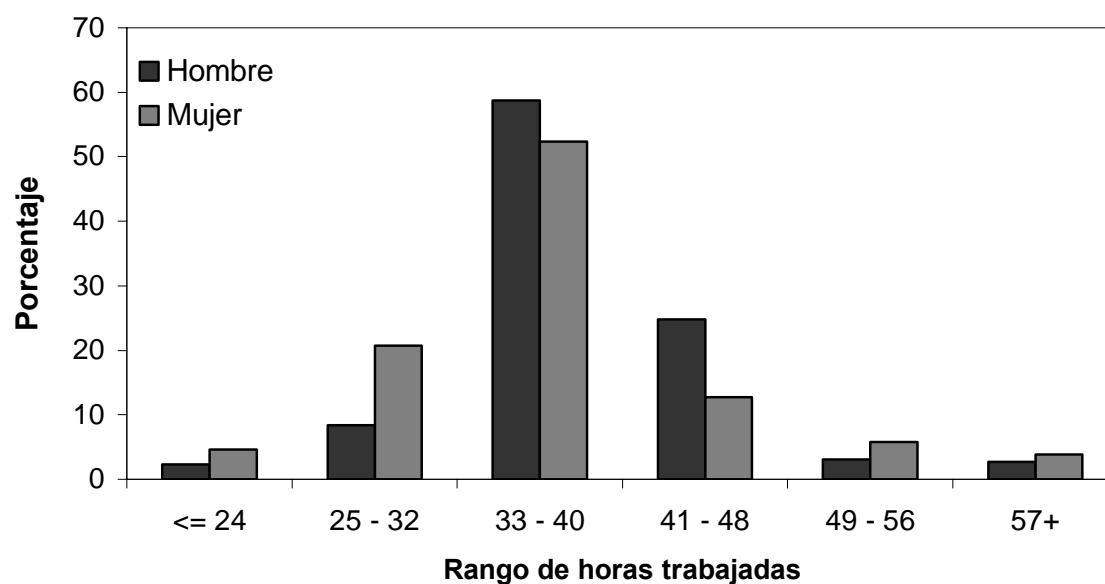
**Cuadro 18.** Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia por sexo

Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia			
Medida	Hombre	Mujer	Total
Media	53.72	50.84	53.36
Mediana	48	48	48
Desviación típica	14.77	17.99	15.24

**Cuadro 19.** Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia

Horas semanales de trabajo		
Horas semanales	Hombre	Mujer
<= 24	2.34	4.62
25 - 32	8.40	20.77
33 - 40	58.73	52.31
41 - 48	24.81	12.69
49 - 56	3.06	5.77
57+	2.67	3.85

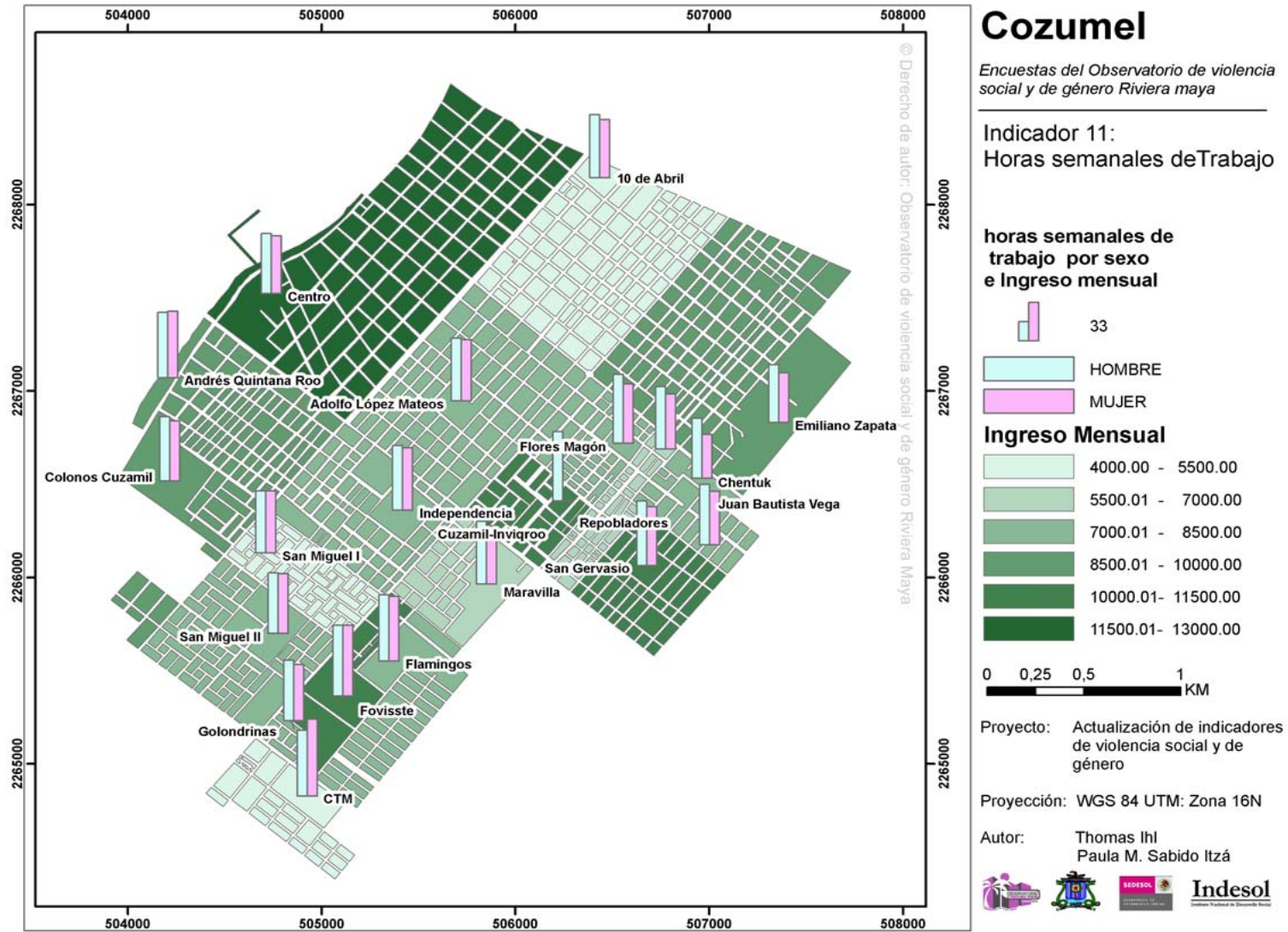
**Figura 9.** Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia



**Cuadro 20.** Horas semanales de trabajo por colonia y sexo del jefe de familia.

Horas semanales de trabajo por colonia			
COLONIA	Hombre	Mujer	Total
10 de Abril	53.66	49.42	53.29
Adolfo López Mateos	53.33	52.05	53.16
Andrés Quintana Roo	55.74	56.67	55.93
CTM-Taxistas	55.84	65.57	56.91
Centro	51.12	49.16	50.87
Chen Tuk	51.07	37.20	48.97
Colonos Cuzamil	54.84	51.00	54.42
Cuzamil	58.99	----	58.99
Emiliano Zapata	48.98	42.11	48.02
Flamingos 1 y 2	56.36	55.14	56.23
Flores Magón-Cuzamil	58.86	50.55	58.01
Fovissste	60.36	60.57	60.39
Golondrinas y Cozumel Turístico	51.52	48.00	51.40
Independencia	55.00	53.00	54.62
Juan Bautista	51.44	45.40	50.75
Maravilla	53.43	49.71	53.00
Re pobladores	53.27	47.14	52.80
San Gervasio	55.07	50.29	54.41
San Miguel I	52.75	52.88	52.76
San Miguel II	51.56	50.74	51.43
Total	53.72	50.84	53.36

**Mapa 8. Horas semanales de trabajo.**



## **INDICADOR 16: FECUNDIDAD**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Mejorar la salud materna.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Promedio y porcentajes sobre variables de fecundidad en: a) Número de hijos de la mujer; b) edad al momento de tener el primer hijo

**Comentarios:** se observa que el promedio de hijos por mujer en la ciudad es de 2.85, lo cual indica que las mujeres a lo largo de su vida en promedio tienen casi tres hijos lo que es señal del tiempo de vida invertido en el cuidado y mantenimiento de los hijos. Este indicador es superior al promedio nacional ya que la media de hijos por mujer es de acuerdo a la CONAPO (2007) para el 2006 de 2.13. En cuanto a la edad promedio de las mujeres al primer hijo es para Cozumel de 20.85 años, lo que se puede considerar como un promedio joven a nivel nacional. Estos resultados muestran que en la ciudad aún se encuentran niveles altos de fecundidad y de tiempo ocupado para la maternidad.

Ahora el realizar una análisis de correlación entre la edad al primer hijo y el número de hijos, se encuentra que existe, primero, una correlación significativa entre ambas variables (nivel de significancia de 0.000 que está por tanto debajo 0.05 que es el umbral para considerarlo significativo), y segundo que está relación entre ambas variables tiende a ser negativa, lo cual implica que al aumentar la edad al primer hijo de las mujeres en Cozumel disminuye el número de hijos que estas tienen y, a la inversa, al aumentar el número de hijos disminuye la edad al primer hijo.

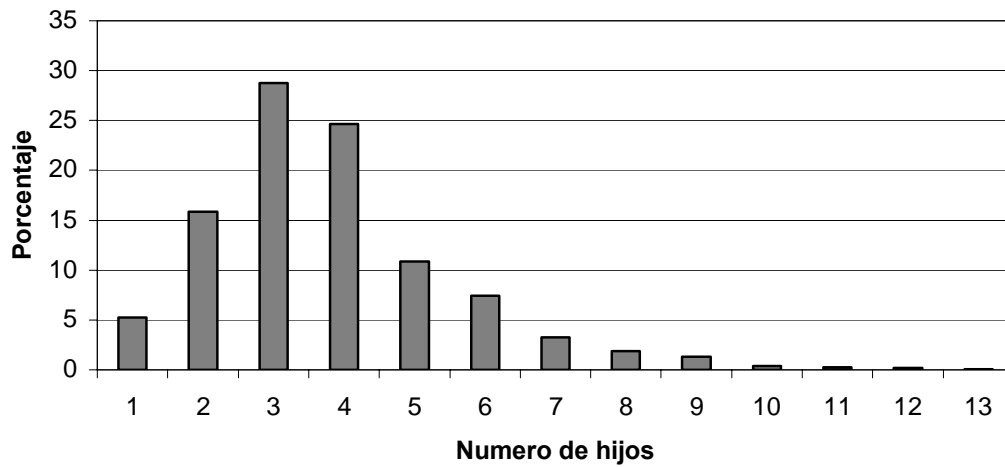
**Promedio de hijos por mujer 2.85**  
**Edad media al primer Hijo 20.85 años**

Cálculo del promedio de hijos por mujer.  
Hijos nacidos vivos/ mujeres:  $3,311 / 116 = 2.85$

**Cuadro 21.** Promedio del Número de hijos nacidos vivos

Promedio del Número de hijos nacidos vivos	
0	5.25
1	15.83
2	28.74
3	24.61
4	10.84
5	7.40
6	3.27
7	1.89
8	1.29
9	0.34
10	0.26
11	0.17
16	0.09
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Figura 10.** Promedio del Número de hijos nacidos vivos



**Cuadro 22.** Correlación del número de hijo con la edad al tener el primer hijo

		NUMERO DE HIJOS	EDAD AL 1ER HIJO
NUMERO DE HIJOS	Correlación de Pearson	1	-.290(**)
	Sig. (bilateral)	.	.000
EDAD AL 1ER HIJO	Correlación de Pearson	-.290(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	.

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



**Cuadro 23.** Número de hijos promedio por colonia

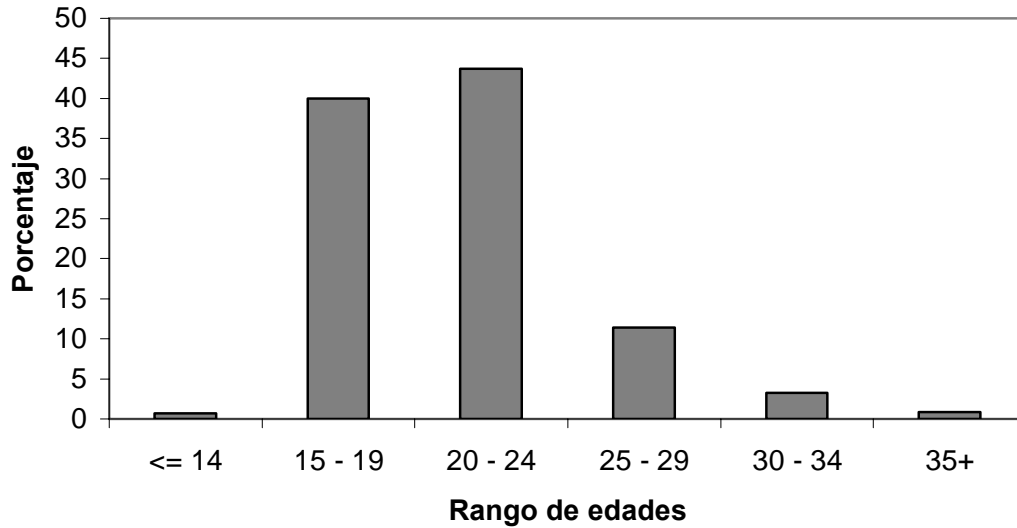
Número de hijos promedio por colonia	
COLONIA	Promedio
10 de Abril	4.18
Adolfo López Mateos	2.59
Andrés Quintana Roo	2.26
CTM-Taxistas	2.40
Centro	2.58
Chen Tuk	2.73
Colonos Cuzamil	2.71
Cuzamil	4.10
Emiliano Zapata	2.71
Flamingos 1 y 2	1.98
Flores Magón-Cuzamil	4.03
Fovissste	2.13
Golondrinas y Cozumel Turístico	2.60
Independencia	2.31
Juan Bautista	1.49
Maravilla	2.75
Re pobladores	2.98
San Gervasio	2.25
San Miguel I	3.12
San Miguel II	3.08
Total	2.80

Edad media al primer Hijo 20.85 años

**Cuadro 24.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos

Edad de la mujer al momento de tener el primer hijo	
Edad	Porcentaje
<= 14	0.73
15 - 19	39.98
20 - 24	43.73
25 - 29	11.44
30 - 34	3.29
35+	0.82

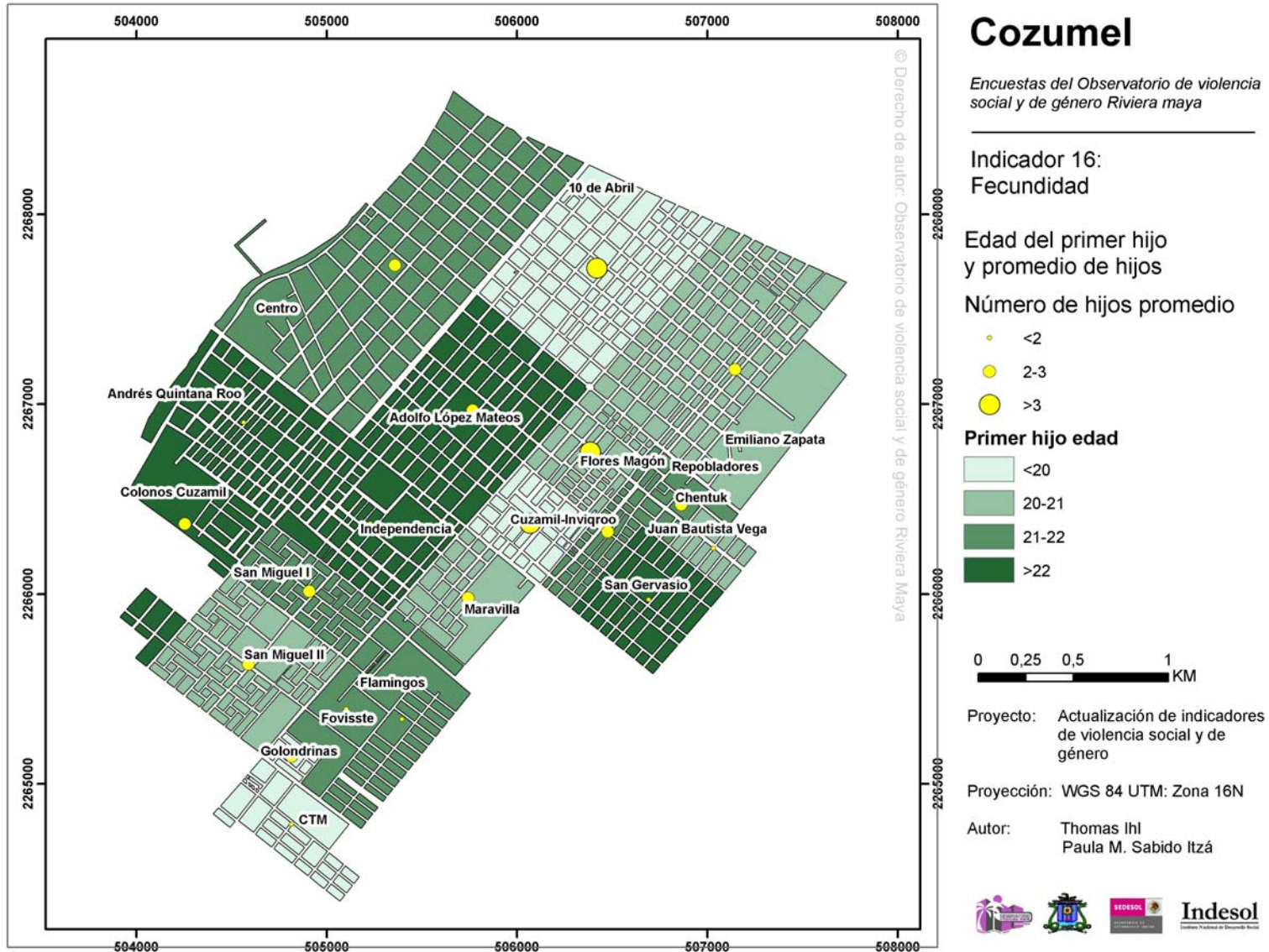
**Figura 11.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos



**Cuadro 25.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por colonia

Edad promedio al primer hijo por colonia	
COLONIA	EDAD
10 de Abril	19.54
Adolfo López Mateos	22.08
Andrés Quintana Roo	23.14
CTM-Taxistas	19.05
Centro	20.53
Chen Tuk	20.91
Colonos Cuzamil	21.97
Cuzamil	19.55
Emiliano Zapata	20.33
Flamingos 1 y 2	21.37
Flores Magón-Cuzamil	20.29
Fovissste	20.66
Golondrinas y Cozumel Turístico	18.80
Independencia	22.05
Juan Bautista	20.39
Maravilla	20.00
Repobladores	20.66
San Gervasio	21.62
San Miguel I	20.80
San Miguel II	19.89
Total	20.85

Mapa 9. Fecundidad



## **INDICADOR 21: INGRESO DOMÉSTICO MENSUAL**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la integración social y apoyar a los grupos desfavorecidos.

**Definición:** Promedio del Ingreso Doméstico Mensual según género del jefe/a de familia.

**Comentarios:** La información utilizada para construir este indicador proviene de la Encuesta a Hogares sobre violencia social y género de Cozumel 2008. Se complementa el promedio del Ingreso Doméstico Mensual según género del jefe/a de familia con información de la distribución porcentual del ingreso respecto a intervalos del mismo. Siguiendo con el análisis, se presenta el Ingreso Doméstico relacionado con el nivel de escolaridad, las horas semanales de empleo y la colonia de residencia del jefe/a de familia.

Los resultados muestran que el promedio general del ingreso es de 6,665.63 pesos aunque es 10.6% más alto para los hombres que para las mujeres, lo cual ya indica una desigualdad entre ambos sexos. Por otro lado, este ingreso promedio representa 4.48 veces el salario mínimo mensual para esta zona del país (zona C) y está cerca de acuerdo a la SCT (2008) con el ingreso promedio nacional de los profesionales que es de 6,781 pesos y es más del doble del ingreso promedio para el turismo 3,787.

Ahora al cruzar los resultados del ingreso medio con variables sociales como el nivel educativo del jefe de familia o su posición en el trabajo se observan datos interesantes como que en casi todos los niveles educativos el hombre gana en promedio de ingreso mayor que las mujeres a excepción de la primaria y del postgrado donde la mujer gana en promedio un mayor salario. Por otro lado, se observa que las diferencias entre los ingresos por sexos aumentan en la media que se eleva el nivel de educación, así la diferencia de ingresos promedio entre los que no tienen ninguna educación es de apenas 1.54% en tanto que los que

tienen postgrado la distancia porcentual es de 27.58%, esto significa que se agudiza la desigualdad entre sexos cuanto más preparado está el jefe de familia. Al tomar en cuenta la posición en el trabajo de acuerdo al sexo del jefe de familia se observa que a excepción de los miembros de cooperativa en todas las demás posiciones de trabajo el hombre tiene un ingreso medio superior a las mujeres, aunque es de notarse que la menor distancia entre sexos está en la posición donde existe el mayor ingreso medio, el patrón o empleador, en cambio quitando el ser miembro de cooperativa, la posición de asalariado es la posición que mayor distancia entre ingresos presenta y es la que menor ingreso promedio tiene.

Ingreso mensual promedio	
Hombres	6758.96 pesos
Mujeres	6043.39 pesos

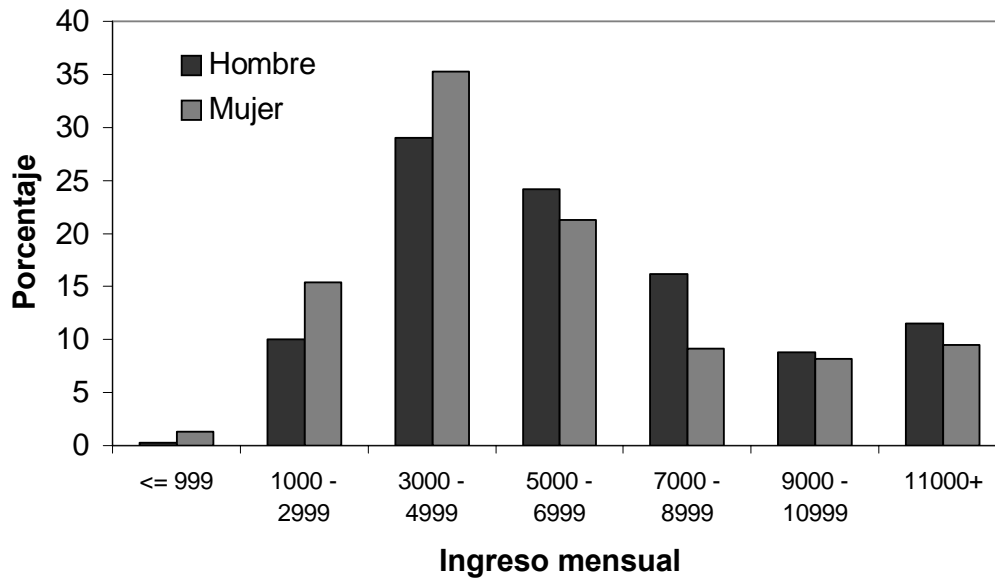
**Cuadro 26.** Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos de jefe de familia

Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos			
SEXO	INGRESO	Diferencia	Distancia porcentual
Hombre	6758.96	715.57	10.59
Mujer	6043.39		
<b>Total</b>	<b>6655.63</b>		

**Cuadro 27.** Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia

Ingreso Doméstico mensual del jefe de familia			
Ingresos	Hombre	Mujer	Total
<= 999	0.28	1.31	0.42
1000 - 2999	10.04	15.36	10.81
3000 - 4999	29.01	35.29	29.92
5000 - 6999	24.16	21.24	23.74
7000 - 8999	16.22	9.15	15.20
9000 - 10999	8.77	8.17	8.68
11000+	11.53	9.48	11.23
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

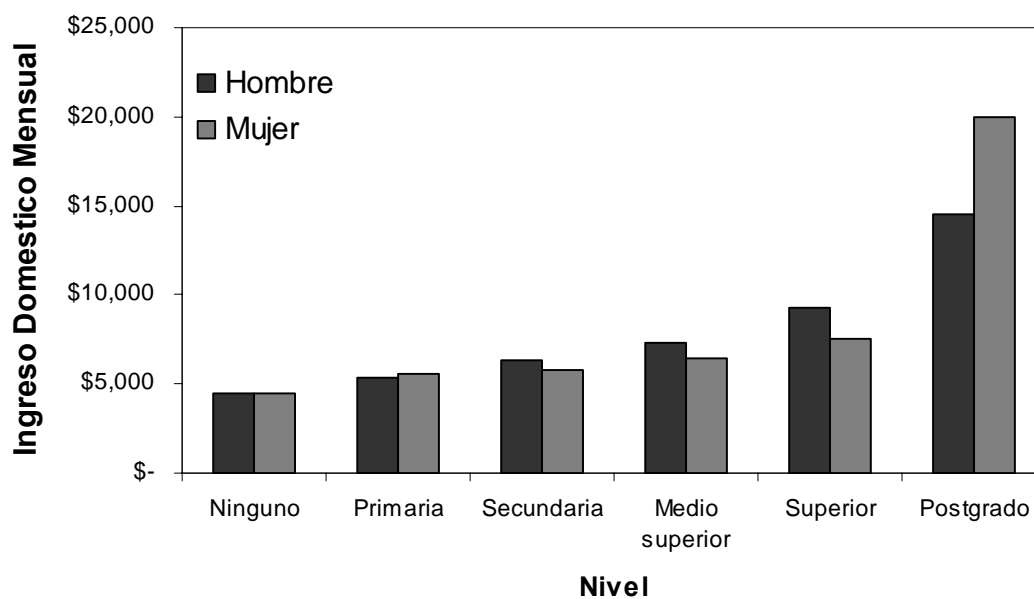
**Figura 12.** Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia



**Cuadro 28.** Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia

Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia					
Escolaridad	Hombre	Mujer	Total	Diferencias	Diferencia porcentual
Ninguno	4527.87	4458.33	4516.44	69.54	1.54
Primaria	5368.82	5520.39	5390.03	151.57	2.75
Secundaria	6382.15	5750.88	6304.56	631.27	9.89
Medio superior	7284.85	6481.66	7179.17	803.19	11.03
Superior	9292.37	7490	9042.91	1802.37	19.40
Postgrado	14483.33	20000	14773.68	5516.67	27.58

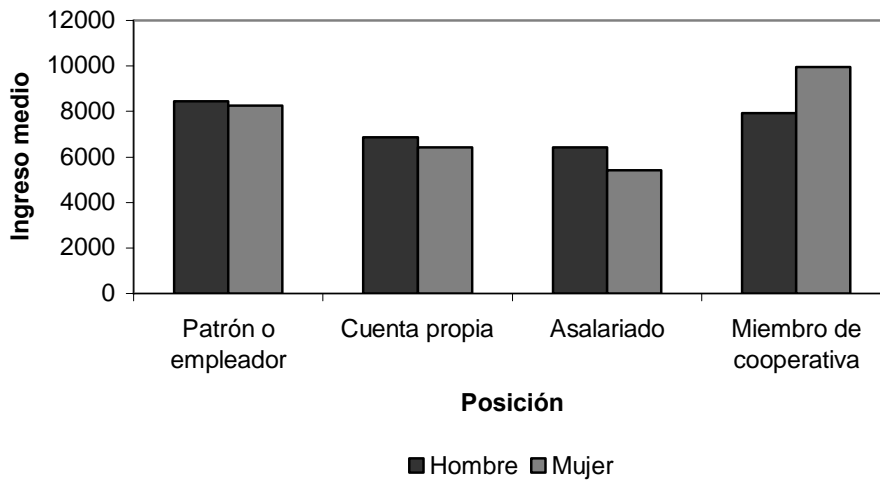
**Figura 13.** Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia



**Cuadro 29.** Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo

POSICION	Media			Diferencias	Diferencia porcentual	Mediana		
	Hombre	Mujer	Total			Hombre	Mujer	Total
Patrón o empleador	8434.4	8242.9	8411.8	191.53	2.27	7000	6000	<b>6500</b>
Cuenta propia	6862.5	6428.8	6792.34	433.76	6.32	6000	4500	<b>5600</b>
Asalariado	6429.3	5416	6309.89	1013.25	15.76	5000	4500	<b>5000</b>
Miembro de cooperativa	7940	9950	8275	2010.00	20.20	5800	9000	<b>6400</b>
<b>Total</b>	<b>6688.8</b>	<b>5944.9</b>	<b>6588.77</b>	<b>743.87</b>	<b>11.12</b>	<b>5500</b>	<b>4600</b>	<b>5000</b>

**Figura 14.** Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo

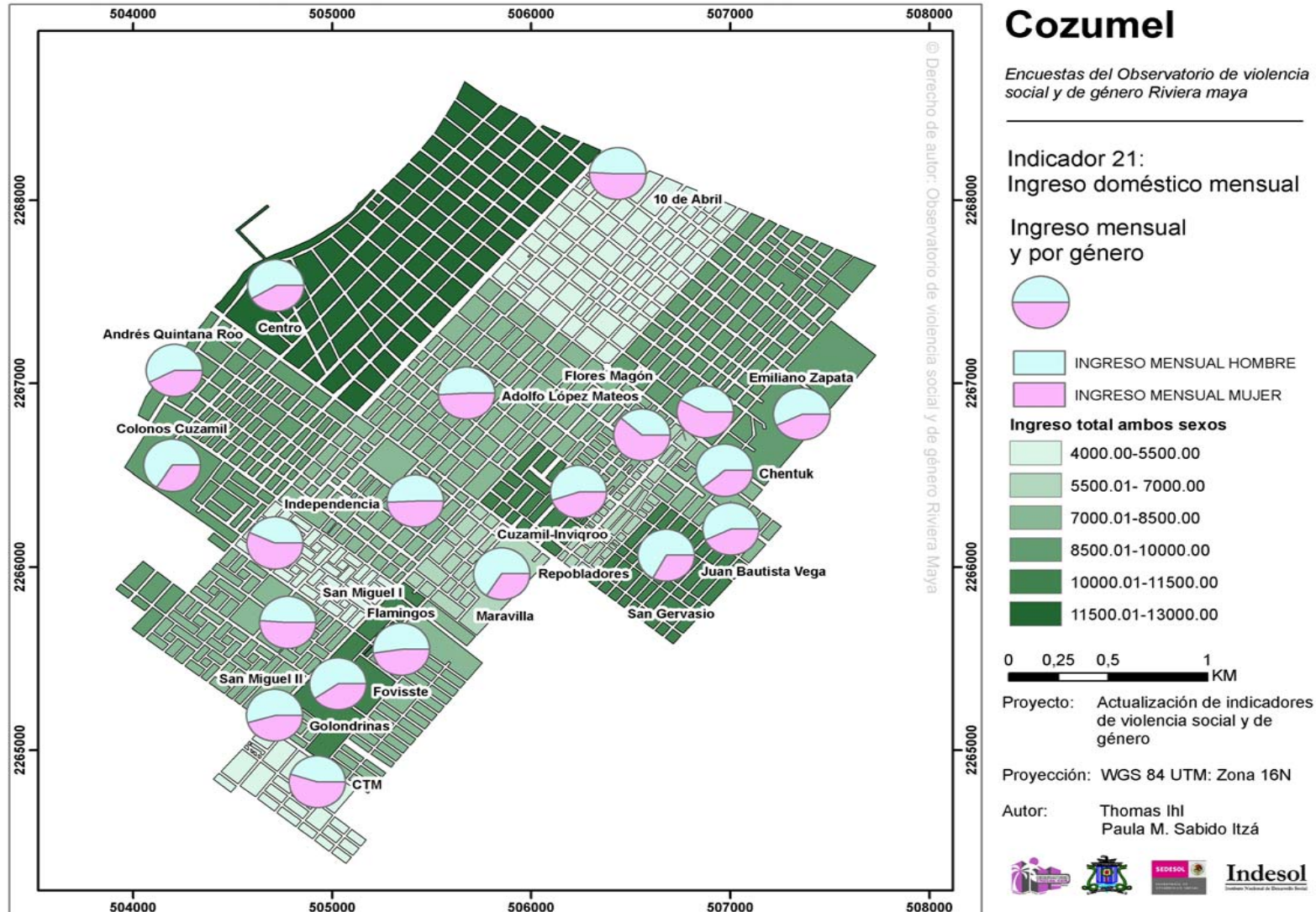


**Cuadro 30.** Ingreso Domestico Mensual por colonia y sexo del jefe de familia

Ingreso Domestico Mensual por colonia			
COLONIA	Hombre	Mujer	Total
10 de Abril	4709.38	4870	4728.35
Adolfo López Mateos	6194.19	5975	6155.10
Andrés Quintana Roo	7449.65	5536.84	7043.58
CTM-Taxistas	4548.28	5500	4650.77
Centro	13119.15	9311.54	12526.35
Chen Tuk	6203.85	3980	5845.16
Colonos Cuzamil	7280.00	3833.33	6830.43
Cuzamil	8341.43	----	8341.43
Emiliano Zapata	7114.54	6784.44	7059.93
Flamingos 1 y 2	5745.90	5362.5	5701.45
Flores Magón-Cuzamil	5961.00	5253.846	5879.65
Fovissste	7358.89	9492.857	7646.15
Golondrinas y Cozumel Turístico	6406.90	5000	6360.00
Independencia	6094.55	5340.74	5945.99
Juan Bautista	6243.59	5900	6204.55
Maravilla	5077.36	4714.29	5035.00
Repobladores	5567.65	2642.86	5294.67
San Gervasio	8291.55	7576.92	8180.95
San Miguel I	4907.14	4066.67	4825.81
San Miguel II	5758.76	6405.33	5887.01
Total	6758.96	6043.39	6655.63



Mapa 10. Ingreso doméstico mensual



## **INDICADOR 22: TENENCIA DE LA VIVIENDA**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Posibilitar la seguridad de la tenencia.

**Definición:** Porcentaje de hogares dirigidos por mujeres y hombres en las siguientes categorías de tenencia:

(a) Vivienda propia; (b) pagándose; (c) arrendamiento privado; (d) vivienda social; (e) subarriendo; (f) sin pago de arriendo; (g) ocupación ilegal sin arrendamiento; (h) ocupación ilegal con arrendamiento; (i) sin hogar; (j) otras.

**Comentarios:** Al no existir información detallada al respecto y tomando de base la Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano en Cozumel 2007, se han agrupado las categorías en; a) Pagada, b) Pagándose, c) Rentada (arrendamiento privado, vivienda social y subarriendo) y Prestada (sin pago de arriendo, prestación). En los resultados no se encontraron casos de ocupación ilegal y por tratarse de una encuesta a hogares tampoco de tomaron registros de los “sin hogar” y otros.

Los resultados muestran que la forma de tenencia de la vivienda con mayor incidencia, tanto jefaturas masculinas como femeninas, es la de Pagada<sup>1</sup>, aun que es notorio que las mujeres tienen un mayor porcentaje que los hombres.

En cuanto a la segunda forma de tenencia de mayor incidencia es la vivienda rentada con casi un cuarto del total de respuestas, aunque es particularmente más alta en los hombres que en las mujeres, pero al dividir esta forma de tenencia en con y sin contrato, es notorio que las rentas sin contrato son mayoritarias a las con contrato por más del doble. Por último, las dos formas de tenencia de la vivienda que menor cantidad de menciones tienen son en ambos sexos Prestada y Pagándose. En la primera, que es la forma que en la que menor posesión de la vivienda se tiene ya que se está a las expensas de la voluntad del dueño, tienen la

---

<sup>1</sup> Es decir que es una vivienda que se ha terminado de pagar, por lo que se ha adquirido por completo propiedad de ella

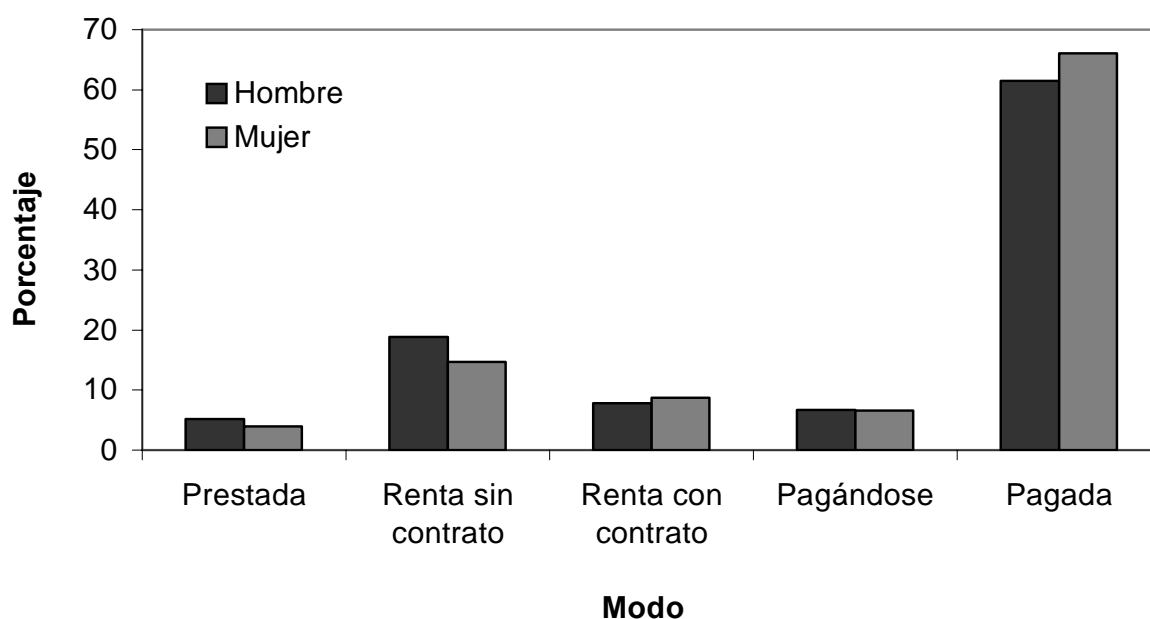
menor incidencia en ambos sexos, sin embargo, es particularmente menor en las mujeres que en los hombres, en la segunda, Pagándose, cual representa la forma más cercana de la propiedad de la vivienda, en ambos sexos tiene la segunda menor incidencia de total de tenencias y se muy similar entre ambos sexos.

Tenencia de la vivienda		
	Hombre	Mujer
Pagada	61.48%	66.07%
Rentada	26.63%	23.42%

**Cuadro 31.** Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia

Tenencia de la vivienda			
Modo	Hombre	Mujer	Total
Prestada	5.17	3.90	4.98
Renta sin contrato	18.87	14.71	18.26
Renta con contrato	7.76	8.71	7.90
Pagándose	6.67	6.61	6.66
Pagada	61.48	66.07	62.15
Otra	0.05	0.04	

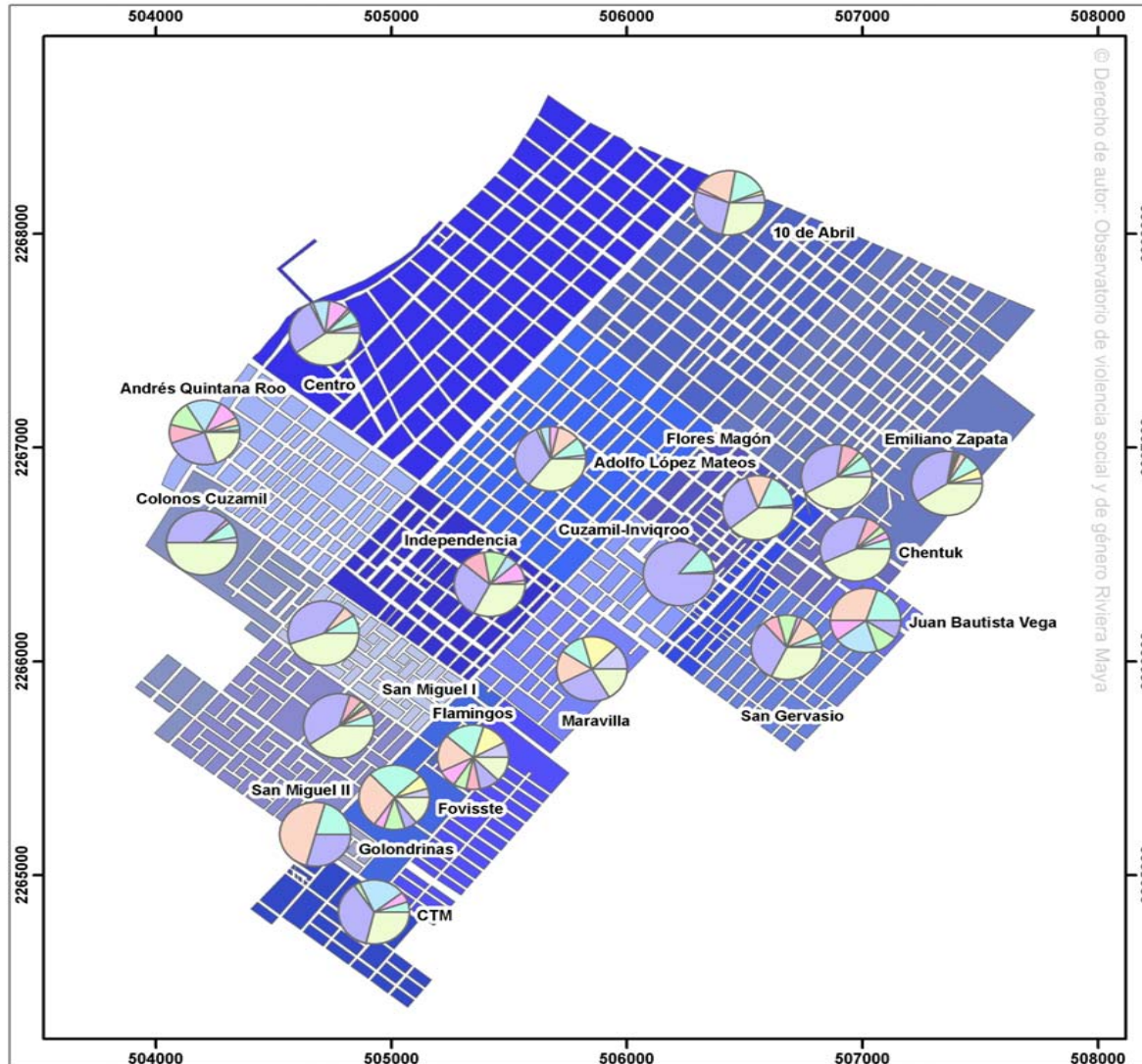
**Figura 15.** Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia



**Cuadro 32.** Tenencia de la vivienda por colonia y sexo del jefe de familia

Colonia	TENENCIA									
	Prestada		Renta sin contrato		Renta con contrato		Pagándose		Pagada	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
10 de Abril	8.89	3.33	32.44	40.00	4.00	0.00	0.00	0.00	54.67	56.67
Adolfo López Mateos	3.95	0.00	18.42	20.59	7.89	8.82	3.29	0.00	65.79	70.59
Andrés Quintana Roo	1.41	2.63	4.93	7.89	19.72	31.58	24.65	18.42	49.30	39.47
CTM-Taxistas	0.00	0.00	10.34	0.00	10.34	42.86	5.17	0.00	74.14	57.14
Centro	7.56	2.94	13.95	2.94	18.60	14.71	2.91	0.00	56.98	79.41
Chen Tuk	0.00	0.00	10.71	0.00	7.14	0.00	7.14	14.29	75.00	85.71
Colonos Cuzamil	6.00	0.00	16.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	74.00	100.00
Cuzamil	1.43	0.00	12.86	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	85.71	0.00
Emiliano Zapata	5.49	10.42	16.03	6.25	2.11	2.08	2.11	0.00	74.26	81.25
Flamingos 1 y 2	15.52	25.00	36.21	37.50	17.24	0.00	12.07	12.50	18.97	25.00
Flores Magón-Cuzamil	2.97	0.00	33.66	23.08	0.99	0.00	1.98	0.00	60.40	76.92
Fovissste	9.52	14.29	50.00	57.14	9.52	0.00	19.05	0.00	11.90	28.57
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	0.00	41.38	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	58.62	0.00
Independencia	0.92	0.00	1.83	3.57	19.27	10.71	21.10	21.43	56.88	64.29
Juan Bautista	0.00	0.00	39.47	60.00	21.05	40.00	21.05	0.00	18.42	0.00
Maravilla	24.53	33.33	22.64	33.33	1.89	0.00	0.00	0.00	50.94	33.33
Repobladores	6.82	0.00	15.91	0.00	1.14	0.00	5.68	16.67	70.45	83.33
San Gervasio	4.44	0.00	10.00	21.43	4.44	0.00	17.78	14.29	63.33	64.29
San Miguel I	0.00	0.00	18.60	11.11	1.16	0.00	0.00	0.00	80.23	88.89
San Miguel II	1.89	0.00	12.26	8.00	2.83	0.00	4.72	12.00	78.30	80.00

Mapa 11. Tenencia



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador Clave 3:  
Tenencia segura

### TENENCIA



- PRESTADA HOMBRE
- PRESTADA MUJER
- RENTA SIN CONTRATO H.
- RENTA SIN CONTRATO M.
- RENTA CON CONTRATO H.
- RENTA CON CONTRATO M.
- PAGANDO HOMBRE
- PAGANDO MUJER
- PAGADO HOMBRE
- PAGADO MUJER

0 0,25 0,5 1 KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



**INDICADOR 25: SEXO DEL JEFE DE FAMILIA.**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

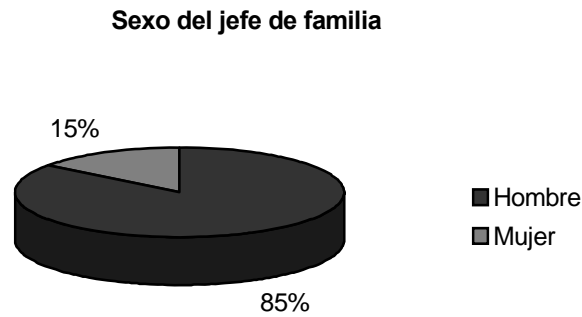
**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hogares dirigidos por hombres y mujeres.

**Comentarios:** Se observa que las jefaturas de familia son de acuerdo a la proporción preponderantemente masculinas ya que seis de cada siete familias tienen en la jefatura a un hombre, lo cual está por debajo del promedio nacional para el censo del 2000 que es del 20.6%. Ahora al observar el tipo de familia y el sexo del jefe se encuentra que para la jefatura masculina el hogar primordialmente se conforma de hogares biparentales, es decir los formados por una pareja al frente de la familia (92.82%), en tanto que para las jefaturas femeninas la mayoría se constituye en hogares monoparentales (58.68%), es decir con solo un persona al frente de la familia, aunque una parte significativa es biparental (41.37%) lo cual significa que tienen un cónyuge que depende de ella.

Sexo de jefe de familia	
Mujer	15%
Hombres	85%

**Figura 16. Sexo del jefe de familia**



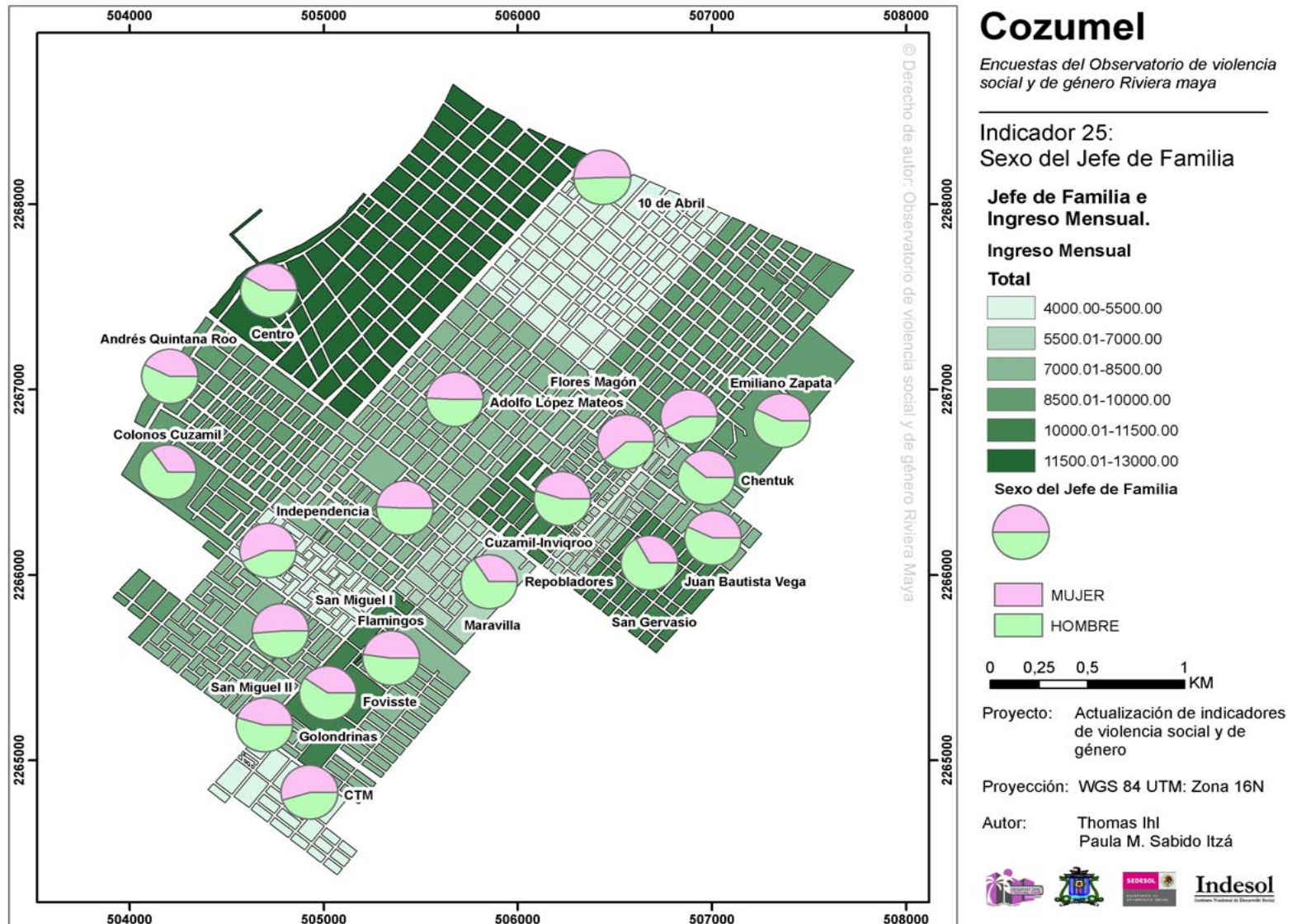
**Cuadro 33. Sexo de la jefatura de familia y tipo de familia**

Jefatura de familia y tipo de familia				
SEXO	Casado	No casado	biparentales	monoparentales
Hombre	81.16	18.84	92.82	7.18
Mujer	35.63	64.37	41.32	58.68
<b>Total</b>	<b>74.46</b>	<b>25.54</b>	<b>85.25</b>	<b>14.75</b>

**Cuadro 34. Sexo de jefe de familia por colonia**

Sexo del jefe de familia por colonia		
COLONIA	Hombre	Mujer
10 de Abril	88.24	11.76
Adolfo López Mateos	81.82	18.18
Andrés Quintana Roo	78.89	21.11
CTM-Taxistas	89.23	10.77
Centro	82.69	17.31
Chen Tuk	80.00	20.00
Colonos Cuzamil	87.72	12.28
Cuzamil	100.00	
Emiliano Zapata	83.39	16.61
Flamingos 1 y 2	88.41	11.59
Flores Magón-Cuzamil	88.60	11.40
Fovissste	84.91	15.09
Golondrinas y Cozumel Turístico	96.67	3.33
Independencia	79.71	20.29
Juan Bautista	88.64	11.36
Maravilla	88.33	11.67
Repobladores	88.00	12.00
San Gervasio	86.54	13.46
San Miguel I	90.53	9.47
San Miguel II	80.92	19.08
<b>Total</b>	<b>85.25</b>	<b>14.75</b>

Mapa 12. Sexo del jefe de la familia





## **INDICADOR 26: EDAD DE LA JEFATURA DE FAMILIA**

### **Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Distribución de edad en grupos quinquenales de la jefatura de familia.

**Comentarios:** El indicador propuesto es la distribución porcentual de la edad en grupos quinquenales del jefe de familia, desde los 15 años hasta los 85 años o más. Se complementa la información con el promedio de edad según género.

Los resultados muestra que la edad media del jefe de familia ronda los 43.81 años aunque en las mujeres es ligeramente mayor por medio año (0.6) que en los hombres, lo cual a rasgos generales coincide con lo que sucede a nivel nacional ya de acuerdo al INEGI (2007) las mujeres jefes de familia suelen tener mayor edad que los hombres. No obstante, es notorio que en Cozumel en ambos sexos existe una dispersión que se puede considerar amplia, ya que es mayor a diez años, en el caso de las mujeres de 14.43 y en los hombres 12.24, lo cual significa que en las mujeres existe una variación más alta, la cual de acuerdo a la figura 18 tiende a acumularse en las edades mayores a 50 años.

Edad media jefe de familia	
Hombre	43.72
Mujer	44.32

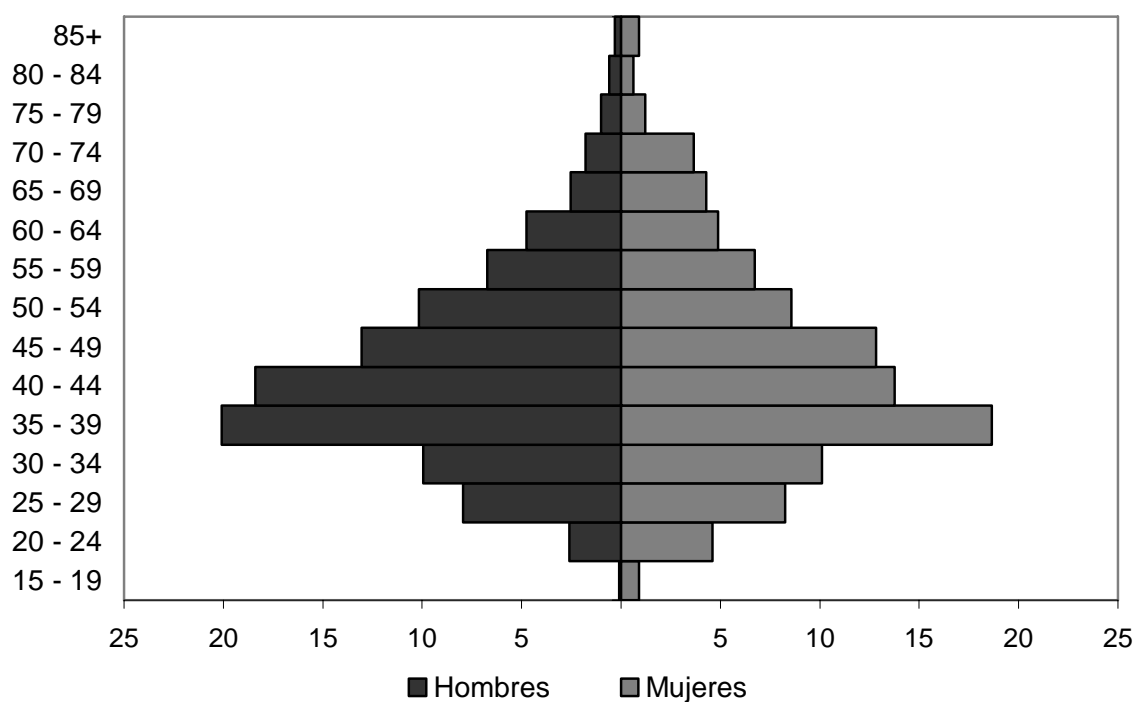
**Cuadro 35.** Edad media del jefe de familia

Edad media Jefe de familia			
SEXO	Media	Mediana	Desviación típica
Hombre	43.76	42	12.177
Mujer	44.58	42	14.10
<b>Total</b>	<b>43.88</b>	<b>42</b>	<b>12.47</b>

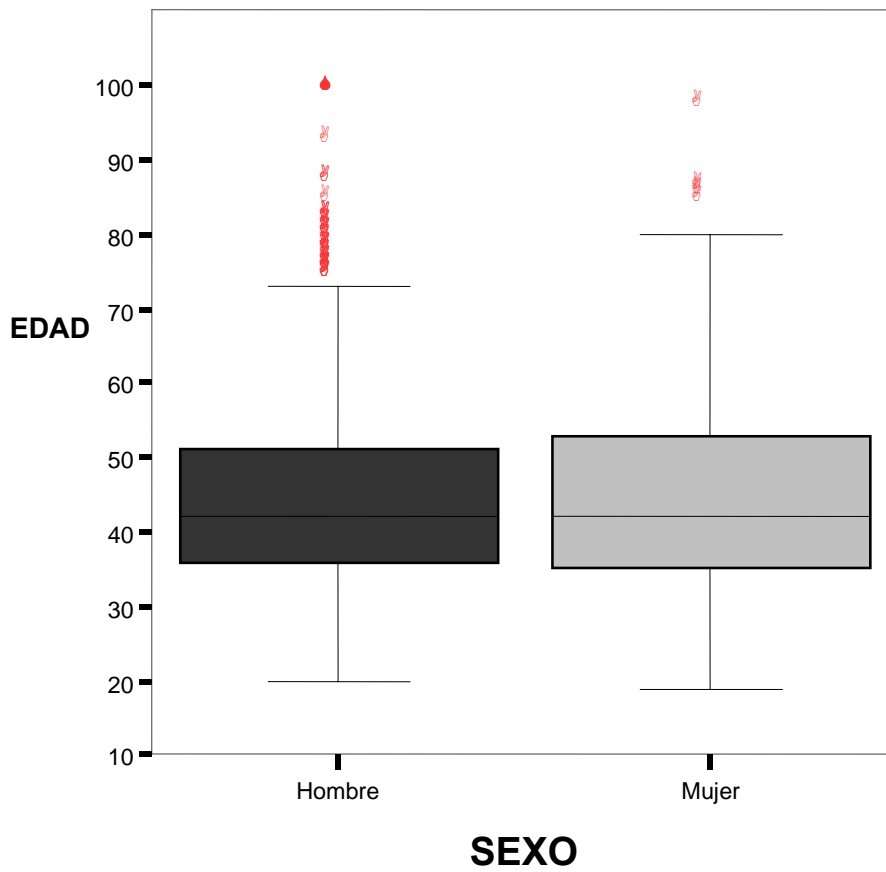
**Cuadro 36. Grupos quinquenales de la edad del jefe de familia**

Grupos quinquenales				
Edad	Hombre	Mujer	Total	
15 - 19		0.11	0.92	<b>0.23</b>
20 - 24		2.59	4.59	<b>2.89</b>
25 - 29		7.93	8.26	<b>7.98</b>
30 - 34		9.94	10.09	<b>9.96</b>
35 - 39		20.10	18.65	<b>19.88</b>
40 - 44		18.40	13.76	<b>17.72</b>
45 - 49		13.06	12.84	<b>13.03</b>
50 - 54		10.15	8.56	<b>9.92</b>
55 - 59		6.72	6.73	<b>6.72</b>
60 - 64		4.76	4.89	<b>4.78</b>
65 - 69		2.54	4.28	<b>2.80</b>
70 - 74		1.80	3.67	<b>2.07</b>
75 - 79		1.00	1.22	<b>1.04</b>
80 - 84		0.58	0.61	<b>0.59</b>
85+		0.32	0.92	<b>0.41</b>

**Figura 17. Estructura etaria de los jefes de familia por sexo**



**Figura 18.** Dispersión de edad de los jefes de familia por sexo



## **INDICADOR 27: ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA**

**Zona urbana de Cozumel, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de jefes/as de familia que han iniciado y terminado los niveles de enseñanza a) primario, b) secundario, c) medio superior, y, d) superior en escuelas públicas y privadas.

**Comentarios:** El cálculo de este indicador se efectúa en dos dimensiones. Por un lado, se calcula por cada nivel educativo, en segundo termino se hace diferencia entre la población que solo ha iniciado y la que ha terminado el nivel educativo.

Se encuentra que las respuestas con mayor incidencia en ambos sexos son el que el jefe de familia tiene una escolaridad de secundaria completa aunque es ligeramente superior esta respuesta en los hombres que en las mujeres (25.14 contra 20.48%). En tanto que la segunda mayor repuesta del nivel de escolaridad cambia de acuerdo al sexo del jefe de familia, ya que en el caso de los hombres esta se ubica en medio superior completa en tanto que para las mujeres se localiza en primaria completa. Es notorio en estos datos que los niveles educativos en ambos sexos tienden a glutinarse en los completos más que en los incompletos.

Por otro lado, al unificar el grado escolar no importando el que esté o no terminado, se observa que los hombres tienen en general un mayor nivel educativo que las mujeres ya que los porcentajes posteriores a la primaria son siempre mayores para los hombres que para las mujeres e incluso la respuesta de ningún grado educativo es superior en las mujeres que en los hombres. Esto es muestra que existe una desigualdad en acceso a la educación en la ciudad de Cozumel.

Nivel de escolaridad		
	Hombres	Mujeres
Secundaria completa	25.14%	20.48%

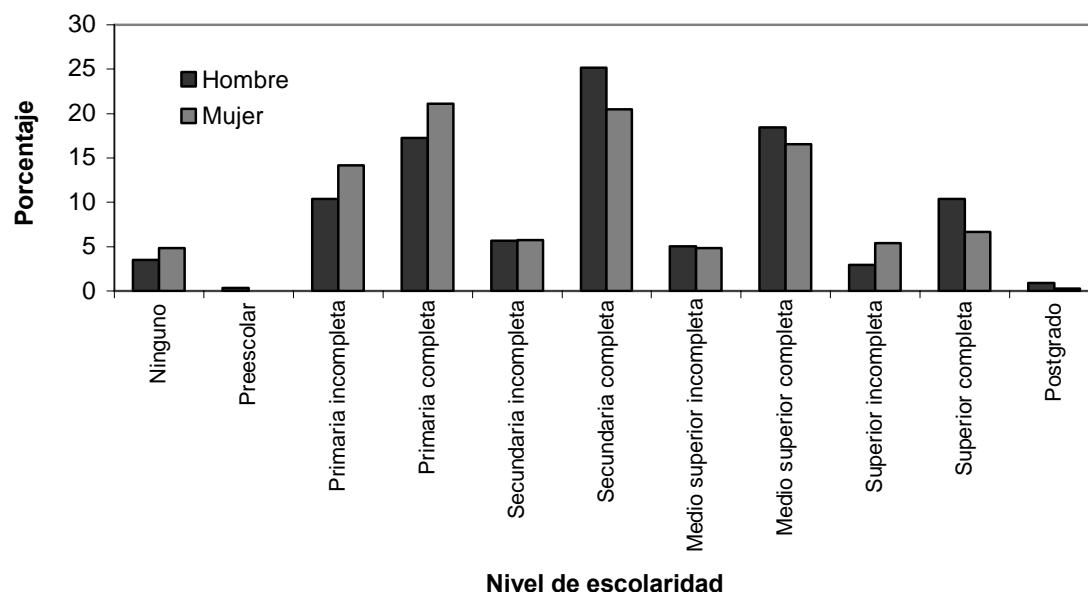
**Cuadro 37. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia**

. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia			
SEXO			
ESCOLARIDAD	Hombre	Mujer	Total
Ninguno	3.50	4.82	3.69
Preescolar	0.37	-----	0.31
Primaria incompleta	10.38	14.16	10.94
Primaria completa	17.21	21.08	17.79
Secundaria incompleta	5.69	5.72	5.69
Secundaria completa	25.14	20.48	24.46
Medio superior incompleta	5.06	4.82	5.02
Medio superior completa	18.41	16.57	18.14
Superior incompleta	2.92	5.42	3.29
Superior completa	10.38	6.63	9.83
Postgrado	0.94	0.30	0.84
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Cuadro 38. Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia**

Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia			
SEXO			
Escolaridad resumida	Hombre	Mujer	Total
Ninguno	3.49504434	4.81927711	3.69052912
Preescolar	0.36515389		0.31124944
Primaria	27.5952008	35.2409639	28.7238773
Secundaria	30.829421	26.2048193	30.1467319
Medio superior	23.4741784	21.3855422	23.1658515
Superior	13.3020344	12.0481928	13.1169409
Postgrado	0.93896714	0.30120482	0.84481992
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Figura 19. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia**



**Cuadro 39. Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia y colonia**

COLONIA	Nivel de escolaridad por colonia										
	Ninguno	Preescolar	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Medio superior incompleta	Medio superior completa	Superior incompleta	Superior completa	Postgrado
10 de Abril	8.70	0.00	21.74	18.97	5.53	26.48	1.98	10.28	1.98	3.95	0.40
Adolfo López Mateos	3.72	0.00	15.96	21.81	3.19	27.13	6.38	13.30	1.06	5.85	1.60
Andrés Quintana Roo	0.56	0.00	0.56	6.70	0.56	20.67	5.03	22.91	12.29	29.61	1.12
CTM-Taxistas	1.54	0.00	1.54	20.00	1.54	40.00	0.00	32.31	0.00	3.08	0.00
Centro	3.90	0.00	10.73	19.02	4.88	18.05	7.32	21.95	1.46	12.68	0.00
Chen Tuk	8.57	0.00	14.29	22.86	8.57	22.86	2.86	20.00	0.00	0.00	0.00
Colonos Cuzamil	0.00	0.00	8.77	24.56	3.51	19.30	7.02	26.32	1.75	8.77	0.00
Cuzamil	0.00	0.00	4.41	1.47	4.41	11.76	2.94	32.35	7.35	33.82	1.47
Emiliano Zapata	4.98	1.07	14.95	19.22	7.83	27.40	2.49	13.88	2.14	6.05	0.00
Flamingos 1 y 2	1.45	1.45	5.80	1.45	13.04	30.43	18.84	18.84	1.45	5.80	1.45
Flores Magón-Cuzamil	3.60	0.90	9.91	19.82	5.41	27.93	5.41	17.12	4.50	4.50	0.90
Fovissste	0.00	0.00	0.00	4.00	10.00	12.00	14.00	18.00	10.00	30.00	2.00
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	66.67	13.33	3.33	0.00	6.67	0.00
Independencia	0.00	0.00	2.21	8.82	0.74	15.44	6.62	43.38	5.88	16.91	0.00
Juan Bautista	0.00	0.00	2.27	4.55	9.09	13.64	18.18	27.27	6.82	11.36	6.82
Maravilla	1.67	1.67	11.67	26.67	20.00	23.33	5.00	3.33	0.00	1.67	5.00
Repobladores	3.00	0.00	13.00	24.00	7.00	27.00	0.00	15.00	3.00	5.00	3.00
San Gervasio	3.88	0.97	13.59	17.48	10.68	37.86	0.97	13.59	0.97	0.00	0.00
San Miguel I	7.87	0.00	5.62	47.19	4.49	21.35	3.37	6.74	2.25	1.12	0.00
San Miguel II	5.47	0.00	19.53	24.22	3.13	19.53	3.13	13.28	1.56	10.16	0.00
Total	3.69	0.31	10.97	17.77	5.69	24.48	5.02	18.13	3.29	9.82	0.84

## INDICADOR 30: SEGURIDAD URBANA

### Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Percepción y evaluación de la seguridad por las mujeres en las colonias.

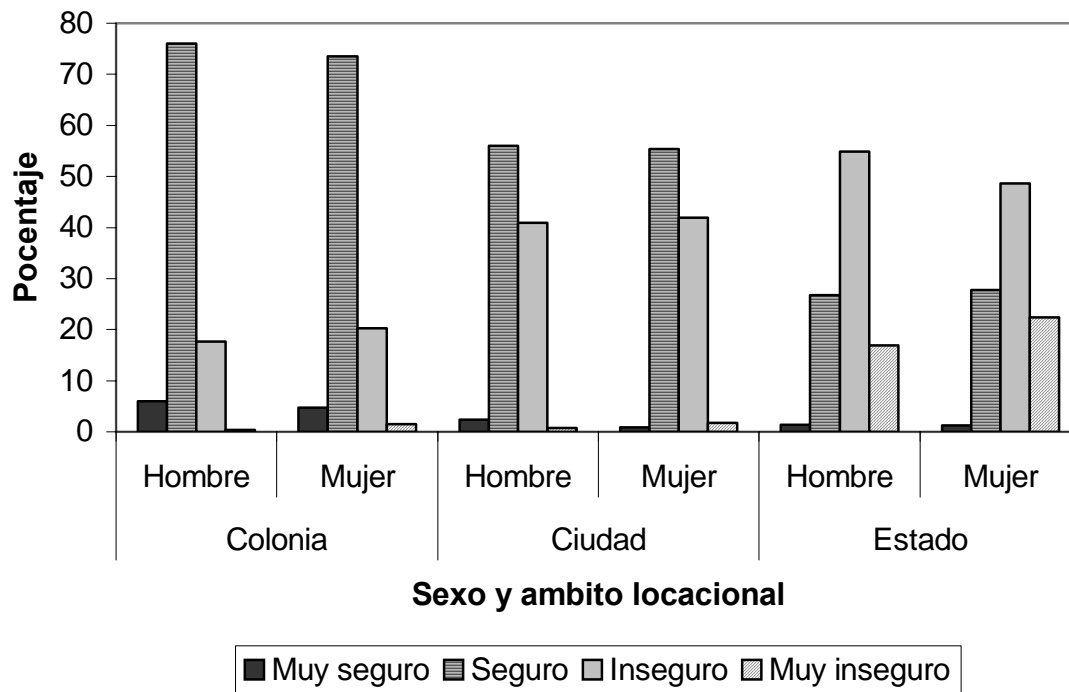
**Comentarios y perspectiva de género:** Se consultó a las mujeres sobre la percepción de inseguridad que viven en sus colonias, específicamente si podían transitar de forma segura a cualquier hora del día. Además se evaluó la seguridad mediante una escala de Likert con los niveles: muy mala, mala, regular, buena y muy buena.

Los resultados muestra que en los ámbitos de la colonia y la ciudad la respuesta dominante fue que estos son seguros, en tanto que en el estado fue que este inseguro. No obstante al analizar las demás respuestas se encuentra que tanto en la colonia como en la ciudad una importante cantidad de entrevistados de ambos sexos los consideran inseguros, sin embargo es notorio que las mujeres los consideran más inseguros que los hombres, incluso las mujeres consideran a la colonia y la ciudad en mayor medida muy inseguros que los hombres. En tanto que a nivel del estado el considerarlo seguro es la segunda mayor respuesta aunque el muy inseguro está apenas por debajo de esta, y en contraste el muy seguro ronda apenas el 1% del total de respuestas. Estos resultados indican que mientras más abarca el ámbito en el que vive la persona mayor nivel de inseguridad es percibe.

**Cuadro 40.** Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia

Percepción de Seguridad	Colonia		Ciudad		Estado	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Muy seguro	6.03	4.76	2.32	0.89	1.35	1.19
Seguro	75.98	73.51	55.93	55.36	26.80	27.76
Inseguro	17.63	20.24	40.97	41.96	54.89	48.66
Muy inseguro	0.36	1.49	0.77	1.79	16.97	22.39

**Figura 20.** Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia





### **INDICADOR 33: VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.**

#### **Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto físico, psicológico, sexual y económico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia sufrida.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Los resultados muestran que la respuesta más común entre las mujeres es de haber recibido violencia, ya sea física, psicológica, sexual, económica o de otro tipo hace más de un año que en el último año o que en el último mes. En tanto que comparando los tipos de violencia se encuentra que el nivel más alto con el tiempo más reciente es la violencia económica, en tanto que la menor es la sexual. Pasando a la denuncia del acto de violencia una mayor parte de las mujeres indicaron que no lo denunciaron frente a las que si lo hicieron.

**Cuadro 41. Tipo y frecuencia de violencia hacia las mujeres**

Tipo de violencia hacia las mujeres			
Tipo	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Física	19.64	32.14	48.21
Psicológica	19.30	28.07	52.63
Sexual	5.56	44.44	50.00
Económica	25.58	39.53	34.88
Otra	0.00	16.67	83.33

**Cuadro 42. Denuncia de violencia hacia las mujeres**

	Si	No
Denuncia	31.78	68.22

## **INDICADOR 34: VIOLENCIA FÍSICA.**

**Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto físico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia física.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

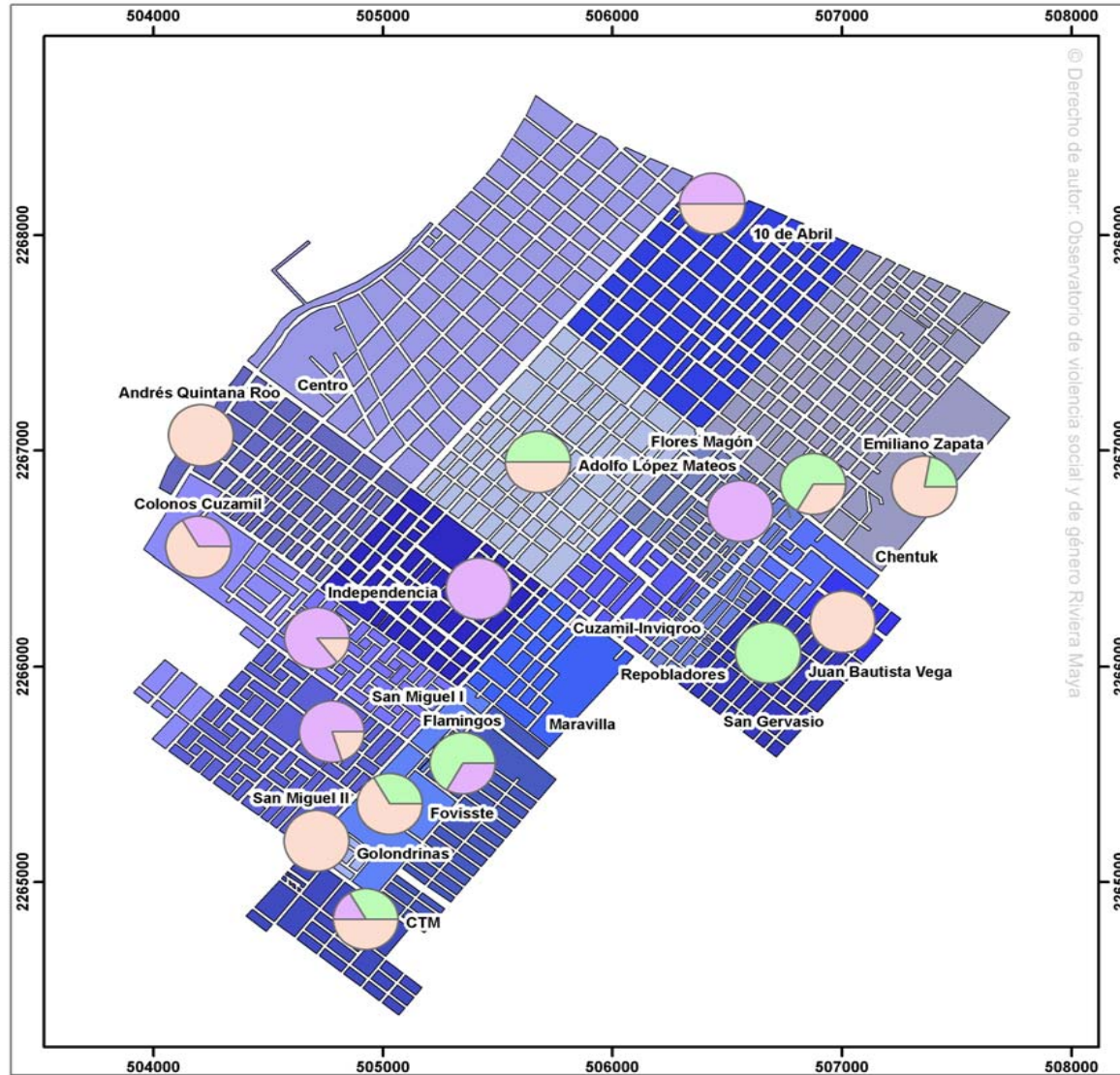
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general.

Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 43.** Violencia física hacia las mujeres por colonia

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
10 de Abril	0.00	50.00	50.00
Adolfo López Mateos	50.00	0.00	50.00
Andrés Quintana Roo	0.00	0.00	100.00
CTM-Taxistas	33.33	16.67	50.00
Centro	0.00	0.00	0.00
Colonos Cuzamil	0.00	33.33	66.67
Emiliano Zapata	22.22	0.00	77.78
Flamingos 1 y 2	66.67	33.33	0.00
Flores Magón-Cuzamil	0.00	100.00	0.00
Fovissste	33.33	0.00	66.67
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	0.00	100.00
Independencia	0.00	100.00	0.00
Juan Bautista	0.00	0.00	100.00
Repobladores	66.67	0.00	33.33
San Gervasio	100.00	0.00	0.00
San Miguel I	0.00	85.71	14.29
San Miguel II	0.00	80.00	20.00

Mapa 13. Violencia Física

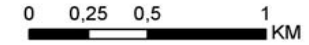


## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 34:  
Violencia Física

### Violencia Física



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 35: VIOLENCIA PSICOLÓGICA**

**Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto psicológico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia psicológica.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

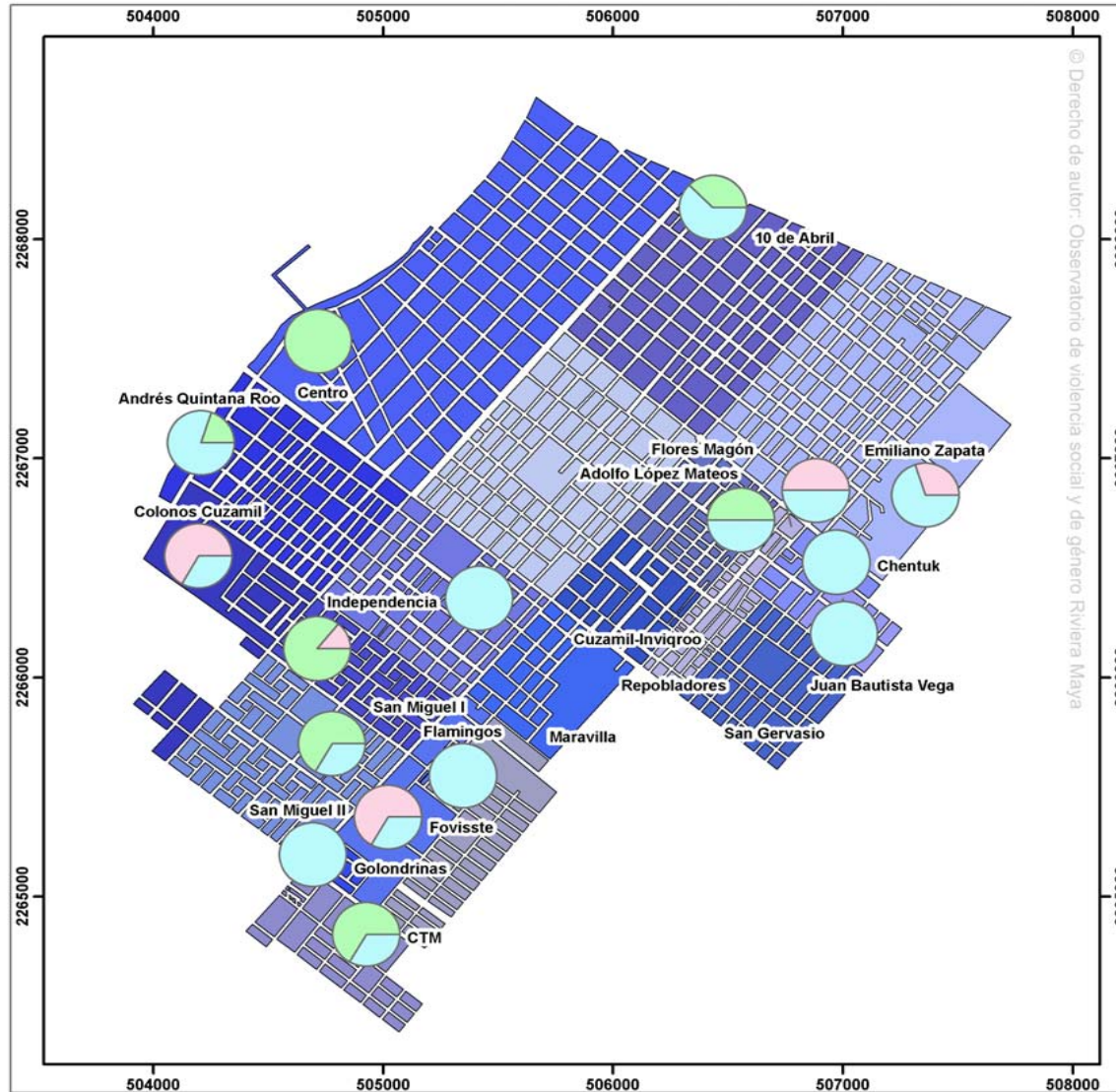
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general.

Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 44.** Violencia psicológica hacia las mujeres por colonia  
 VIOLENCIA PSICOLÓGICA

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
10 de Abril	0.00	37.50	62.50
Adolfo López Mateos	0.00	0.00	0.00
Andrés Quintana Roo	0.00	20.00	80.00
CTM-Taxistas	0.00	66.67	33.33
Centro	0.00	100.00	0.00
Chen Tuk	0.00	0.00	100.00
Colonos Cuzamil	66.67	0.00	33.33
Emiliano Zapata	30.00	0.00	70.00
Flamingos 1 y 2	0.00	0.00	100.00
Flores Magón-Cuzamil	0.00	50.00	50.00
Fovissste	66.67	0.00	33.33
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	0.00	100.00
Independencia	0.00	0.00	100.00
Juan Bautista	0.00	0.00	100.00
Repladores	50.00	0.00	50.00
San Miguel I	14.29	85.71	0.00
San Miguel II	0.00	66.67	33.33

Mapa 14. Violencia Psicológica



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 35:  
Violencia Psicológica

### Violencia Psicológica

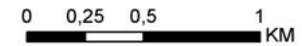
porcentaje violencia psicológica



en el último mes

en el último año

hace más de un año



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá





## **INDICADOR 36: VIOLENCIA SEXUAL**

**Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto sexual. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia sexual.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno.

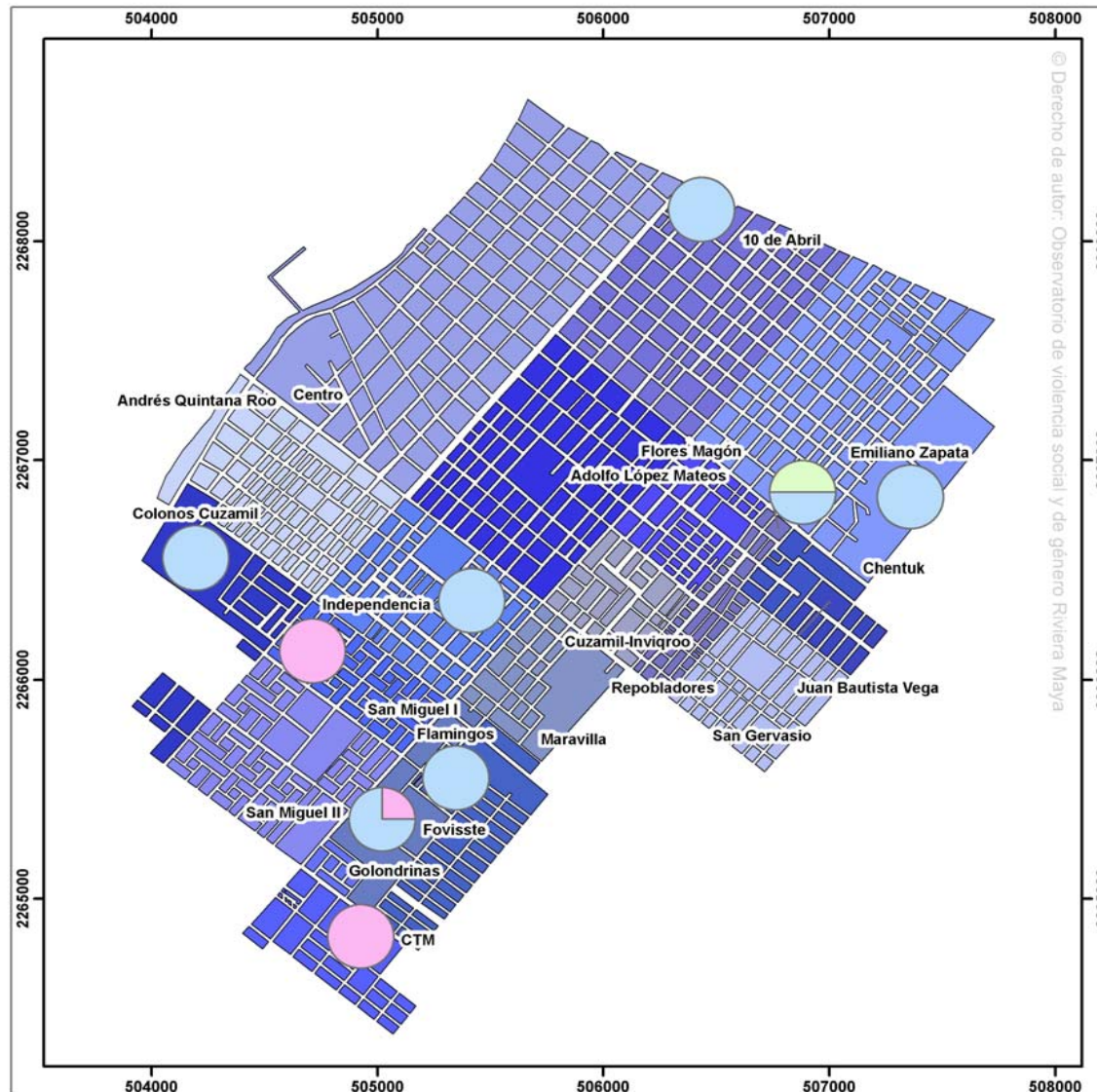
Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general. Nunca se

superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 45.** Violencia sexual hacia las mujeres por colonia

VIOLENCIA SEXUAL			
COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
10 de Abril	0	0	100
Adolfo López Mateos	0	0	0
Andrés Quintana Roo	0	0	0
CTM-Taxistas	0	100	0
Centro	0	0	0
Chen Tuk	0	0	0
Colonos Cuzamil	0	0	100
Emiliano Zapata	0	0	100
Flamingos 1 y 2	0	0	100
Flores Magón-Cuzamil	0	0	0
Fovissste	0	25	75
Golondrinas y Cozumel Turístico	0	0	0
Independencia	0	0	100
Juan Bautista	0	0	0
Repobladores	50	0	50
San Miguel I	0	100	0
San Miguel II	0	0	0

Mapa 15. Violencia Sexual



## Cozumel

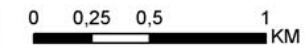
Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 36: Violencia sexual

### Violencia sexual



- en el último mes
- en el último año
- más de un año



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 37: VIOLENCIA ECONÓMICA**

**Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto económico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia económica.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

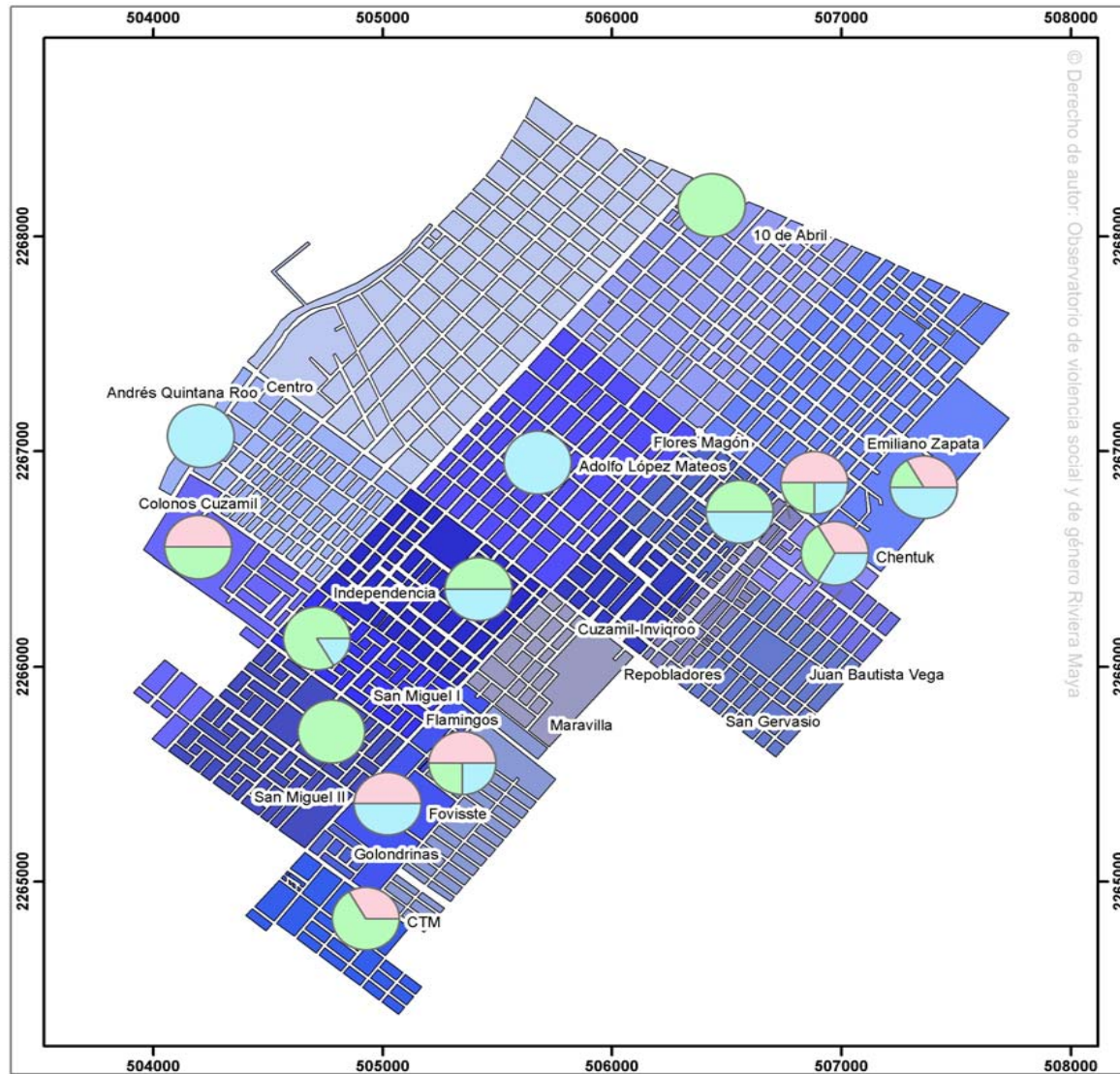
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general. Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya

acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 46.** Violencia económica hacia las mujeres por colonia  
VIOLENCIA ECONÓMICA

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
10 de Abril	0.00	100.00	0.00
Adolfo López Mateos	0.00	0.00	100.00
Andrés Quintana Roo	0.00	0.00	100.00
CTM-Taxistas	33.33	66.67	0.00
Centro	0.00	0.00	0.00
Chen Tuk	33.33	33.33	33.33
Colonos Cuzamil	50.00	50.00	0.00
Emiliano Zapata	33.33	16.67	50.00
Flamingos 1 y 2	50.00	25.00	25.00
Flores Magón-Cuzamil	0.00	50.00	50.00
Fovissste	50.00	0.00	50.00
Golondrinas y Cozumel Turístico	0.00	0.00	0.00
Independencia	0.00	50.00	50.00
Juan Bautista	0.00	0.00	0.00
Repobladores	50.00	25.00	25.00
San Miguel I	0.00	83.33	16.67
San Miguel II	0.00	100.00	0.00

**Mapa 16. Violencia Económica**



## Cozumel

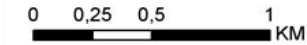
Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador Clave 37:  
Violencia Económica

### Violencia Económica



- en el último mes
- en el último año
- más de un año



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



# **CAPÍTULO III**

## **VICTIMIZACIÓN**

### **CAPITULO 3**

En este capítulo se analizan los indicadores de victimización, que se define como el fenómeno en el que una persona llega a convertirse en sujeto pasivo de un hecho punible, lo cual significa que es un víctima de un acto de violación a sus derechos o a sus pertenencias. En si para este reporte la victimización se mide con el haber sido víctima de un delito por lo que se colocan los resultados de indicadores sobre la cantidad, frecuencia y forma del delito al cual los habitantes de la ciudad han sufrido en el último año.

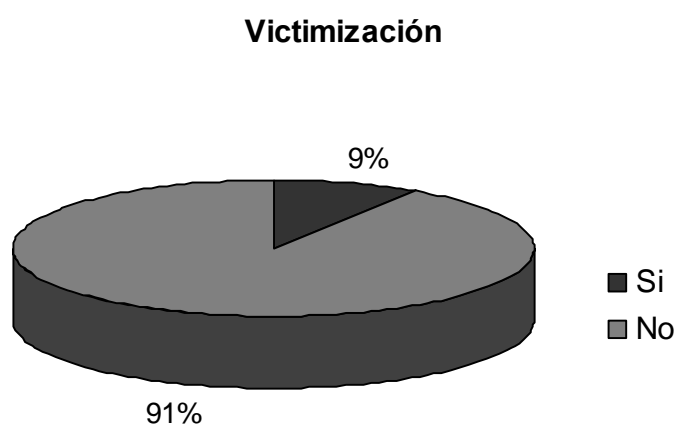
En cuanto a la forma del delito, el capitulo no solo explora la tipología, las características del delincuente, lo cual tiene por fin mosrtrar no sólo quien ha sido víctima, sino cuales son las características del victimario, lo que pretende ayudar a prevenir la victimización.



**INDICADOR 38: VICTIMIZACIÓN****Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.****Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido víctimas de la delincuencia. Promedio de afectadas por delito**Comentarios:** Los resultados muestran que el 9% de las mujeres en Cozumel fueron víctimas de un delito en el último año, lo cual está por debajo de la media nacional de personas víctimas del delito para el 2005 que acuerdo a Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI-3) coordinada por el ICESI (2006) es 11%. Esto significa que la ciudad estaría en mejor estado que el promedio nacional, sin embargo en comparación con los estados con menor prevalencia delictiva como Chiapas (3%) o Veracruz de Llave (4%) tiene más del doble de victimización. Por otro lado en Cozumel la media de personas afectadas por delito es de casi 3, con una variabilidad de casi dos y media personas, es decir que existe una variación alta de personas por delito.**Cuadro 47. Victimización de las mujeres**

VICTIMIZACIÓN	
Respuesta	Porcentaje
Si	9.07
No	90.93
<b>Total</b>	<b>100</b>

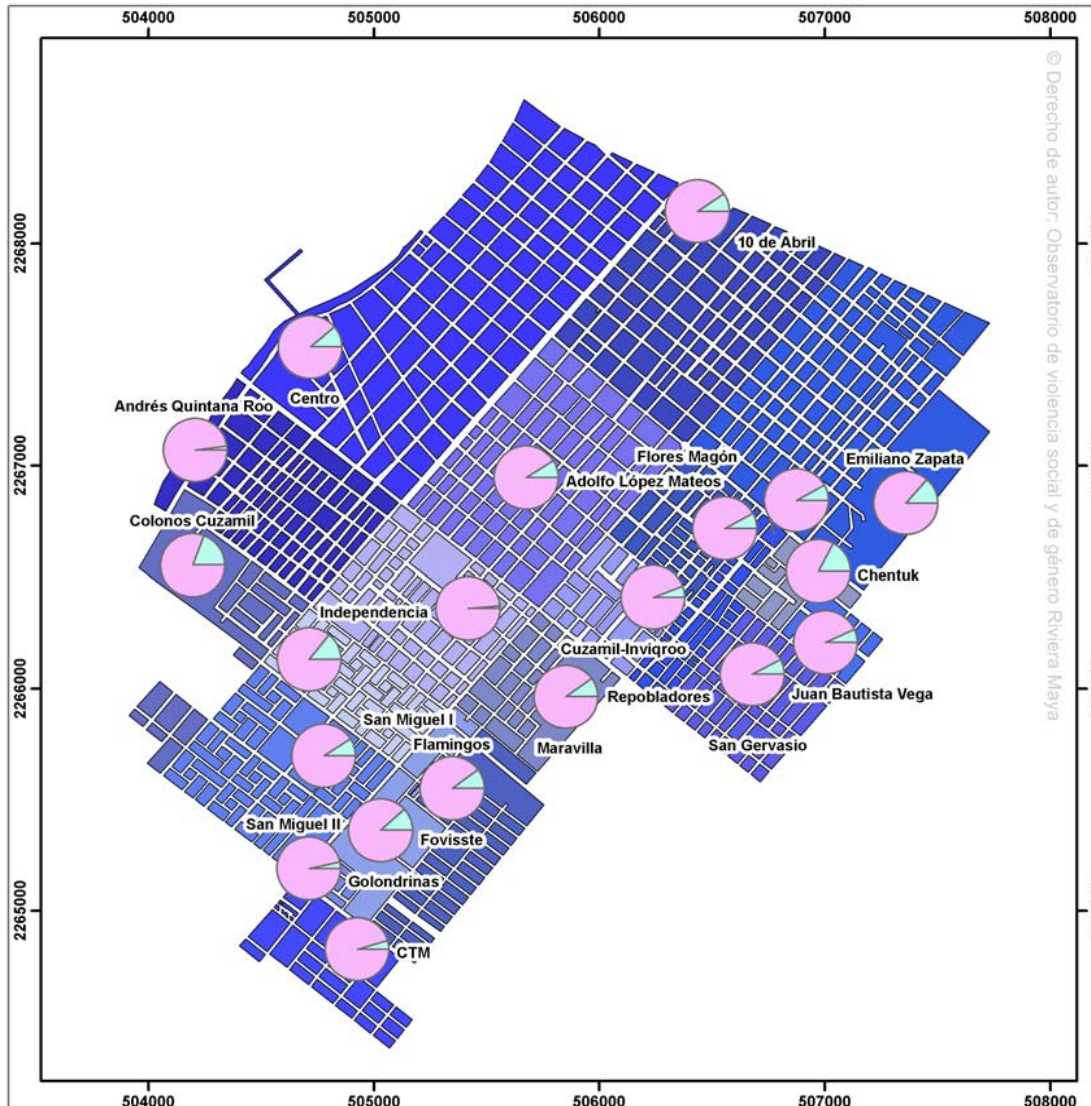
**Figura 21.** Victimización de las mujeres



**Cuadro 48.** Victimización de las mujeres por colonia

VICTIMIZACION		
COLONIA	Si	No
10 de Abril	9.41	90.59
Adolfo López Mateos	9.09	90.91
Andrés Quintana Roo	2.23	97.77
CTM-Taxistas	4.62	95.38
Centro	11.06	88.94
Chen Tuk	17.14	82.86
Colonos Cuzamil	19.30	80.70
Cuzamil	5.97	94.03
Emiliano Zapata	13.54	86.46
Flamingos 1 y 2	10.14	89.86
Flores Magón-Cuzamil	7.89	92.11
Fovissste	11.76	88.24
Golondrinas y Cozumel Turístico	3.33	96.67
Independencia	1.45	98.55
Juan Bautista	6.82	93.18
Maravilla	10.00	90.00
Repobladores	8.08	91.92
San Gervasio	7.77	92.23
San Miguel I	14.44	85.56
San Miguel II	9.16	90.84
Total	9.07	90.93

Mapa 17. Victimización

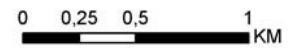
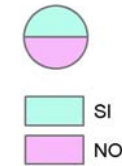


## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Victimización

Porcentaje de  
Victimización



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



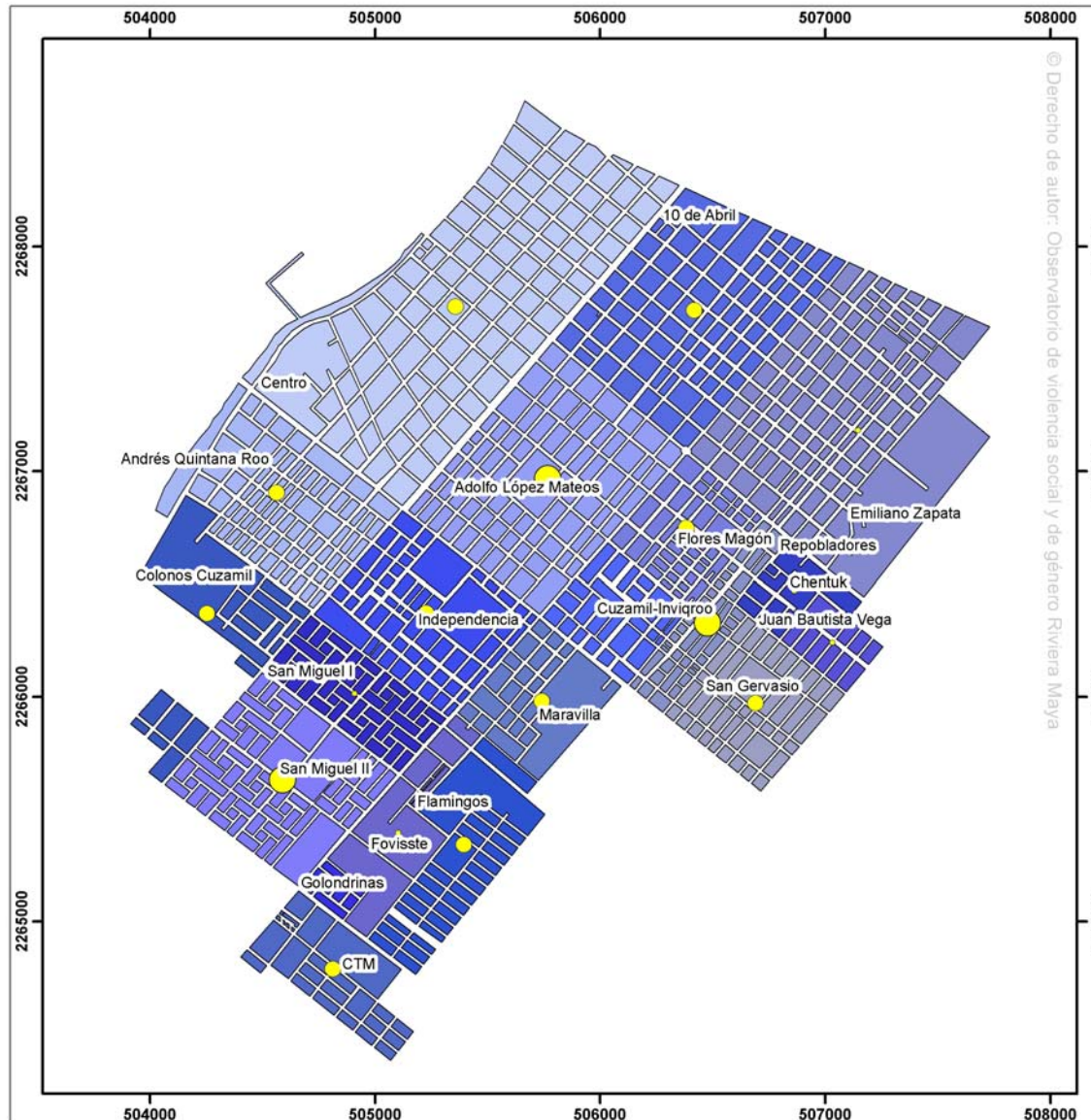
**Cuadro 49. Promedio de personas afectadas por delito**

Promedio de afectados por delito	
Medida	Estadístico
Media	2.77
Mediana	2
Desviación Típica	2.24

**Cuadro 50. Promedio de personas afectadas por delito por colonia**

PERSONAS AFECTADAS		
COLONIA	Media	Desviación típica
10 de Abril	3.38	3.19
Adolfo López Mateos	4.53	3.56
Andrés Quintana Roo	2.50	1.73
CTM-Taxistas	3.00	1.00
Centro	2.52	1.97
Chen Tuk	2.00	1.10
Colonos Cuzamil	3.36	1.80
Cuzamil	2.00	0.82
Emiliano Zapata	1.79	1.20
Flamingos 1 y 2	3.25	1.91
Flores Magón-Cuzamil	2.75	1.04
Fovissste	1.17	0.41
Golondrinas y Cozumel Turístico	1.00	.
Independencia	2.50	2.12
Juan Bautista	1.33	0.58
Maravilla	2.80	0.84
Repobladores	4.38	2.26
San Gervasio	2.63	1.77
San Miguel I	1.44	1.01
San Miguel II	3.83	2.66
Total	2.77	2.24

**Mapa 18. Personas afectadas por victimización**



## Cozumel

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Personas afectadas por victimización

Media de personas afectadas

**Media**

- <2
- 2-3
- >3

0 0,25 0,5 1 KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



### **INDICADOR 39: LUGAR DEL DELITO**

**Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de delitos que se cometieron en la ciudad y la entidad federativa. Porcentaje de delitos que se cometieron en la casa, cerca de la casa (colonia).

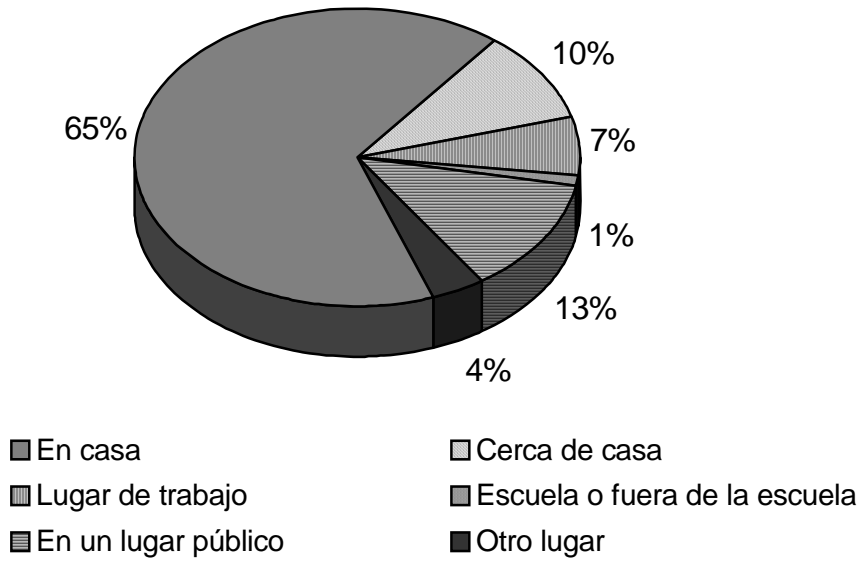
**Comentarios:** De acuerdo a los resultados de este indicador el lugar que con mayor incidencia sucedieron los delitos es la casa con un 66%, seguido de En un lugar público con un 12.5%. En contraste el lugar con mención como lugar del delito es en la Escuela o fuera de la escuela con apenas uno por ciento del total de respuestas.

Por otro lado de los que declararon haber sufrido un delito la gran mayoría, 99%, señalan que el delito se cometió en la ciudad y el 98.5 afirman que el delito se cometió dentro de la entidad, esto datos de la ciudad están por arriba de los nacionales donde cerca del 88% declara que el delito se cometió en el estado en que viven.

**Cuadro 51. Lugar del delito**

LUGAR DEL DELITO	
LUGAR	PORCENTAJE
En casa	66
Cerca de casa	10
Lugar de trabajo	6.5
Escuela o fuera de la escuela	1
En un lugar público	12.5
Otro lugar	4

**Figura 22. Lugar del delito**



**Cuadro 52. Localización del delito**

	Localización del delito	
	Estado	Ciudad
Si	98.06	99.04
No	1.94	0.97

#### **INDICADOR 40: TIPOLOGÍA DEL DELITO**

##### **Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de delitos por tipo: Robo, tentativa de robo; lesiones; abuso de autoridad; daño a propiedad; fraude al consumidor

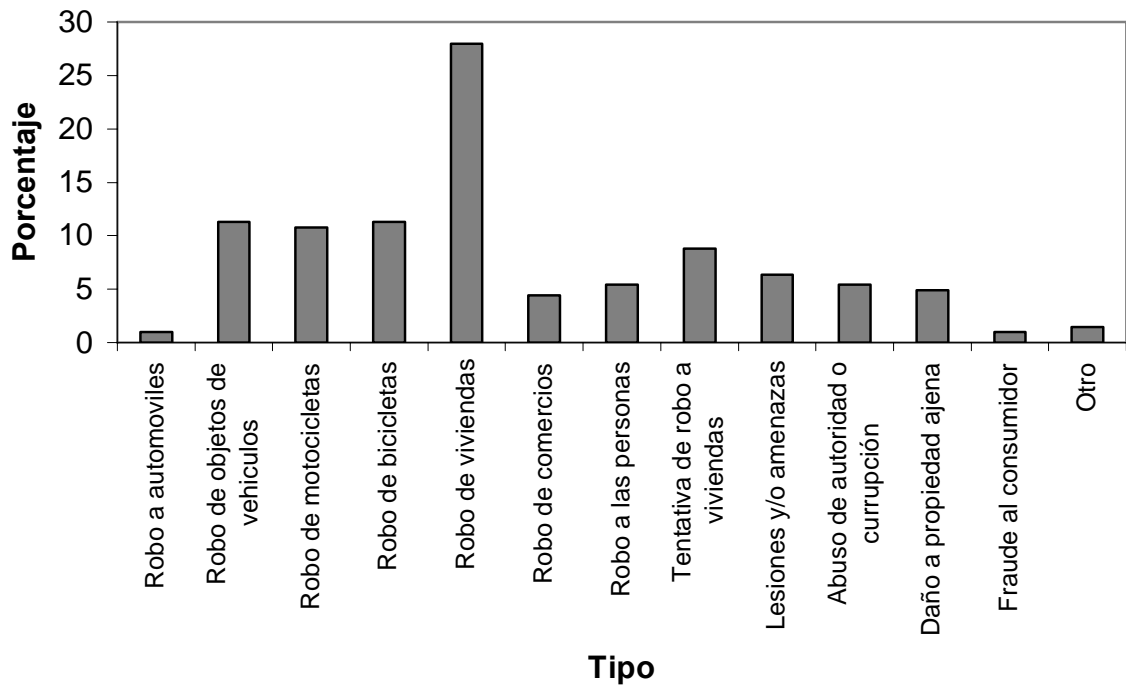
**Comentarios:** Los datos muestran que entre los delitos los que implican robos, a excepción del robo a automóviles, son lo que mayor porcentaje de respuestas tienen en la ciudad, lo que en global acumula el 72.04% del total de delitos, cifra que es muy similar a la nacional registrada por la ENSI-3 (Ibíd) que es del 73%. Ahora bien, entre los robos los de mayor incidencia tienen para Cozumel son el robo a viviendas el cual tiene poco más de un cuarto del total de menciones, en contraste a nivel nacional el que mayor porcentaje es el de robo a personas con el 28.6%, aunque el robo a viviendas ocupa la segunda posición en el país con el 17.8%. Fuera de los delitos de robo o su tentativa, en Cozumel el delito con mayor mención es las lesiones o amenazas con el 6.37%, lo cual coincide con lo encontrado a nivel nacional como el delito que fuera de los robos ocupa la mayor mención, pero en este caso acumula el 8% del total de respuestas.



**Cuadro 53. Tipo de delito**

TIPO DE DELITO	
TIPO	PORCENTAJE
Robo a automóviles	0.98
Robo de objetos de vehículos	11.27
Robo de motocicletas	10.78
Robo de bicicletas	11.27
Robo de viviendas	27.94
Robo de comercios	4.41
Robo a las personas	5.39
Tentativa de robo a viviendas	8.82
Lesiones y/o amenazas	6.37
Abuso de autoridad o corrupción	5.39
Daño a propiedad ajena	4.90
Fraude al consumidor	0.98
Otro	1.47

**Figura 23. Tipo de delito**



## INDICADOR 41: VIOLENCIA EN EL DELITO

Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de delitos donde la víctima tuvo contacto con el delincuente. Porcentaje de delitos cometidos con violencia. Porcentaje de delitos donde la víctima resulto herida.

**Comentarios:** Los resultados muestran que en la mayoría de los delitos no existe un contacto directo con el delincuente, aunque 3 de cada 10 la víctima tiene contacto con su agresor. Por otro lado, la mayoría declara no haber sufrido violencia aunque persiste cerca de un cuarto (26.57%) que expresa haberla padecido en el delito, lo cual está por debajo del promedio nacional que de acuerdo con la ENSI-3 (Ibíd) es del 31%. Finalmente al cuestionar si hubo heridas durante el acto disminuyen los que afirman positivamente en comparación con la pregunta que cuestiona sobre la violencia, esta vez los que afirman alcanzan el 13.73%

**Cuadro 54. Contacto con el delincuente**

Respuesta	CONTACTO CON EL DELICUENTE
Si	30.05
No	69.95

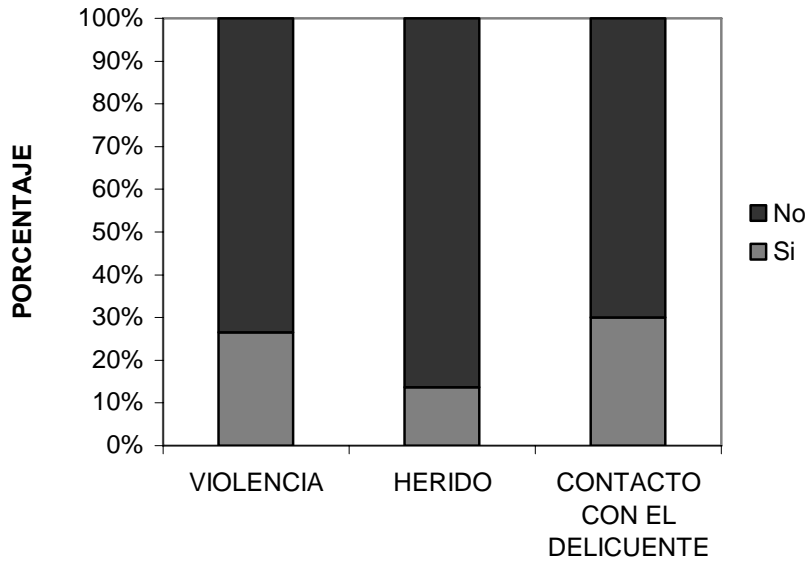
**Cuadro 55. Violencia en el delito**

Respuesta	VIOLENCIA
Si	26.57
No	73.43

**Cuadro 56. Heridos en el delito**

Respuesta	HERIDO
Si	13.73
No	86.27

**Figura 24.** Contacto, violencia y heridos en el delito



## **INDICADOR 42: CARACTERÍSTICAS DE DELINCUENTES EN DELITO**

### **Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Promedio de personas que participaron en cometer el delito. Edades promedio de los delincuentes. Porcentajes de personas de acuerdo al sexo de los delincuentes. Porcentaje de delincuentes conocidos por la víctima

**Comentarios:** Los resultados de este indicador muestran que el número promedio de delincuentes por delitos es de 2 y medio con una dispersión de 3.64, lo que se puede considerar alta, por otro lado, al comparar la ciudad con los niveles nacionales Cozumel ronda fundamentalmente entre 1 y dos delincuentes por delito mientras en el país la cifra está entre 1 y 3 delincuentes, estando la mayor cantidad en 2 personas por delito, mientras que en Cozumel está en 1 persona, por lo tanto la ciudad tienen en promedio menor cantidad de delincuentes por delito que el nivel nacional. En cuanto a las edades de los delincuentes se observa que se trata de delincuentes mayores de edad, ya que los rangos de edad que concentran los mayores porcentajes son, primero, de los 26 a los 40 años de edad y segundo de los 19 a 25 años de edad, cuales además en conjunto alcanzan alrededor del 60% de las respuestas, esta cifra es cercana a lo registrado a nivel nacional donde un poco más del 70% de los delincuentes tiene entre 18 y 35 años. Estos datos muestran por otro lado que además de tratarse de mayores de edad los delincuentes no pertenecen a la senectud o tercera edad. Ahora al cuestionar el sexo de los delincuentes la gran mayoría indican que los delincuentes son preponderantemente solo hombres (83%), lo cual es menor que lo registrado a nivel nacional donde el 92.3%. Finalmente al cuestionar sobre el reconocimiento de los delincuentes la mayoría afirma que no los conoce aunque cerca de un 40% afirma conocerlos de alguna manera fundamentalmente de vista (23.88%).

**Cuadro 57. Número promedio de delincuentes en el delito**

NUMERO DELINCIENTES	
Media	2.52
Mediana	2
Desviación Típica	3.64

**Cuadro 58. Rangos de delincuentes en el delito**

Delincuentes	Porcentaje válido
1	48.44
2	32.81
3	3.13
4	3.13
5	1.56
6 o más	9.38
No sabe	1.56

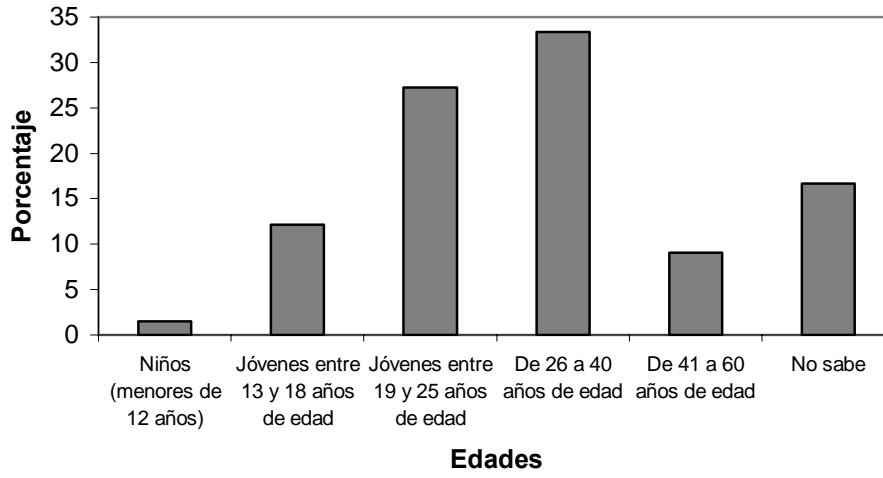
**Cuadro 59. Número promedio de delincuentes en el delito por colonia**

NUMERO DELINCIENTES			
COLONIA	Media	Mediana	Desviación típica.
10 de Abril	2.75	2	1.83
Adolfo López Mateos	1.67	2	0.58
CTM-Taxistas	6	2	7.81
Centro	2	2	1.00
Chen Tuk	5	5	4.24
Colonos Cuzamil	1	1	0.00
Emiliano Zapata	2	1	1.61
Flamingos 1 y 2	1.5	1.5	0.71
Flores Magón-Cuzamil	1.5	1.5	0.58
Fovissste	4	4	.
Golondrinas y Cozumel Turístico	1	1	.
Juan Bautista	2	2	.
Maravilla	1	1	0.00
Repobladores	2	2	0.00
San Gervasio	3	1	3.46
San Miguel I	4.25	1	8.40
San Miguel II	1.67	2	0.58

**Cuadro 60. Edad promedio de delincuentes en el delito**

EDAD DE LOS DELINCIENTES	
Edades	Porcentaje
Niños (menores de 12 años)	1.52
Jóvenes entre 13 y 18 años de edad	12.12
Jóvenes entre 19 y 25 años de edad	27.27
De 26 a 40 años de edad	33.33
De 41 a 60 años de edad	9.09
No sabe	16.67

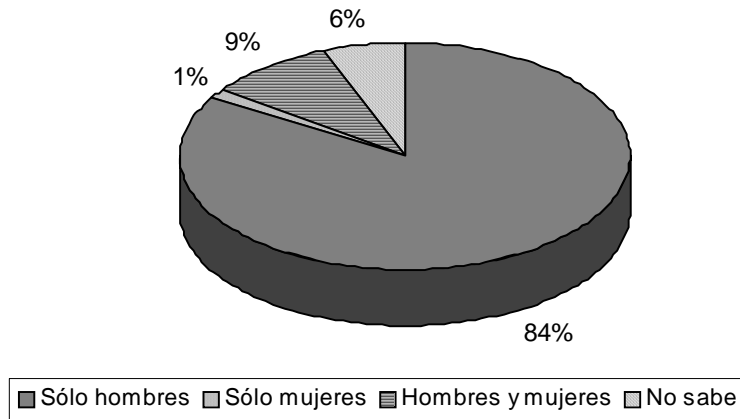
**Figura 25.** Edad promedio de delincuentes en el delito



**Cuadro 61.** Sexo de delincuentes en el delito

SEXO DELINCUENTE	
Sexo	Porcentaje
Sólo hombres	83.58
Sólo mujeres	1.49
Hombres y mujeres	8.96
No sabe	5.97

**Figura 26.** Sexo de delincuentes en el delito



**Cuadro 62.** Conocimiento de los delincuentes en el delito

CONOCE AL DELINCUENTE	
Conocimiento	Porcentaje
No	59.70
Conocidos de vista	23.88
Conocidos de poco trato	11.94
Conocidos cercanos	4.48

### **INDICADOR 43: DENUNCIA DE DELITO**

#### **Zona urbana de Cozumel Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de víctimas del delito que denuncian.

**Comentarios:** En cuanto a los resultados de la denuncia se observa que en la ciudad de Cozumel es poco mayor el porcentaje de los que denuncian a los que no denuncia (53.20% contra 46.80%), lo cual aunque es similar a lo que sucede a nivel nacional su sentido es inverso, ya que de acuerdo a la ENSI-3 (Ibíd) en el país un 60% no denuncia mientras un 40% si lo hace, por lo tanto, en la ciudad Cozumel existe un mayor nivel de denuncia que el nivel nacional.

En tanto que las principales razones de las denuncia son para recuperar los bienes y objetos perdidos con un 43.12%, mientras que la menor fue para recibir una reparación del daño con un 3.67%. Por su parte las principales razones de la no denuncia fueron, primero, que el delito no fue considerado grave o es de poca importancia con un 40%, seguido de falta de pruebas con un 22%, en contraste las razones con menor incidencia fueron el que no tenia seguro y el miedo a la policía (2.22% y 3.33%).

Comparando estas razones de no denuncia con los niveles nacionales se observa que para el país figura un respuesta que en Cozumel no se encuentra que es que el denunciar es un perdida de tiempo con 35.8%, en tanto la desconfianza a la autoridad que sería el equivalente a la desconfianza a la policía ocupa la segunda mayor incidencia con el 18.2%. En tanto, el no tener pruebas que es la de segunda mayor incidencia a nivel nacional en Cozumel es la tercera de mayor mención con 13.8%. Es de notarse que la respuesta que considera de poca importancia el delito que en Cozumel tiene la mayor prevalencia a nivel nacional solo acumula el 9.4% del total de respuestas.

Estos datos muestran que en Cozumel se suele relativizar la importancia del delito mientras que a nivel nacional se desconfía mucho más en el actuar de las autoridades. Ahora bien, a pesar de la alta tasa de denuncia en comparación del nivel nacional, de los que realizan una denuncia en Cozumel solo 2 e cada 10 están satisfechos con la denuncia hecha, lo cual es debido fundamentalmente a dos razones; uno que las autoridades no hicieron lo suficiente (39.78%) y dos porque las autoridades no se interesaron lo suficiente (33.33%).

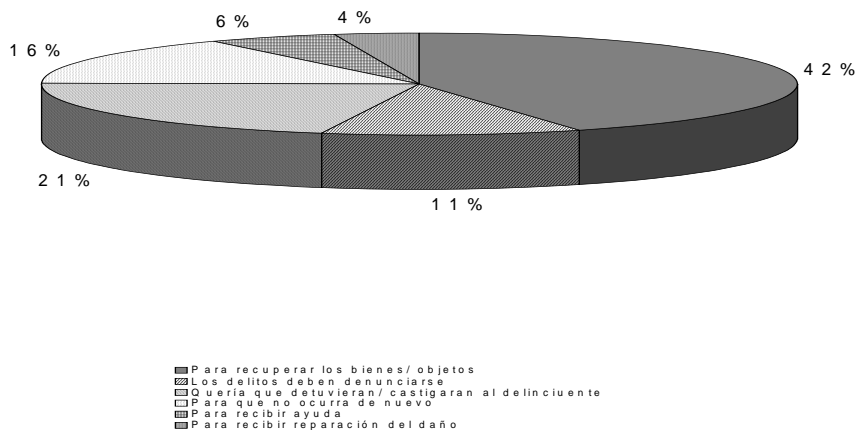
**Cuadro 63. Denuncia del delito**

DENUNCIA	
Si	53.20
No	46.80

**Cuadro 64. Razón de la denuncia del delito**

RAZON DE LA DENUNCIA	
RAZÓN	Porcentaje
Para recuperar los bienes/ objetos	43.12
Los delitos deben denunciarse	11.01
Quería que detuvieran/ castigaran al delinciente	21.10
Para que no ocurra de nuevo	15.60
Para recibir ayuda	5.50
Para recibir reparación del daño	3.67

**Figura 27. Razón de la denuncia del delito**

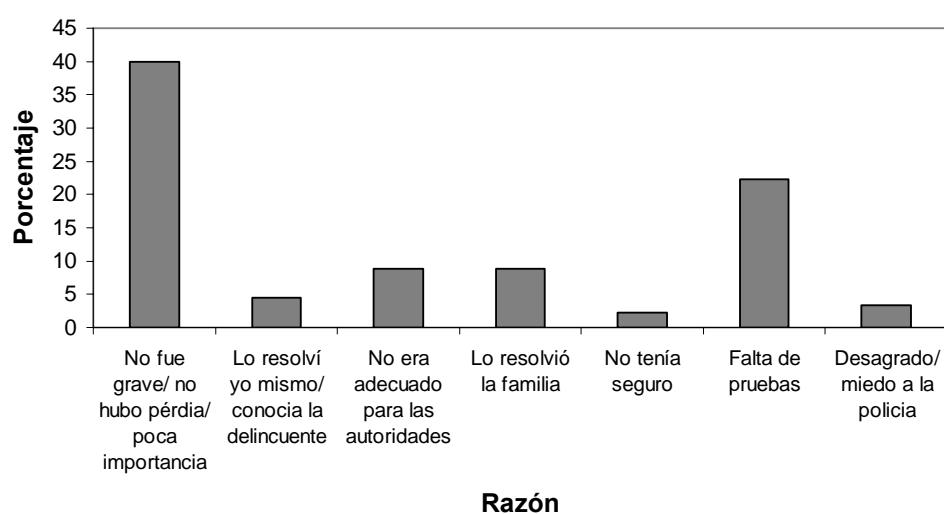




### **Cuadro 65. Razón de la no denuncia del delito**

RAZÓN DE LA NO DENUNCIA	
No fue grave/ no hubo pérdida/ poca importancia	40
Lo resolví yo mismo/ conocía la delincuente	4.44
No era adecuado para las autoridades	8.89
Lo resolvió la familia	8.89
No tenía seguro	2.22
Falta de pruebas	22.22
Desagrado/ miedo a la policía	3.33
Otras	8.89
<b>No sabe</b>	<b>1.11</b>

**Figura 28. Razón de la no denuncia del delito**



### **Cuadro 66. Satisfacción con la denuncia del delito**

SATISFACCION DENUNCIA	
Si	21.19
No	78.81

### **Cuadro 67. Razón de la insatisfacción con la denuncia del delito**

RAZÓN	Porcentaje
No hicieron lo suficiente	39.78
No se interesaron	33.33
No detuvieron al delincuente	8.60
No recuperaron lo robado	2.15
No dieron información	1.08
Se portaron incorrectamente/ mal educados	3.23
Tardaron en integrar la averiguación previa	4.30
Trataron de intimidar	2.15
Otras razones	5.38
Total	100

# **RECOMENDACIONES**

Dado los resultados de los indicadores que se obtienen de este reporte se recomienda que se ponga particular atención en los siguientes problemas dada su alta incidencia e intensidad.

<b>Hacinamiento</b>	Los niveles de sobre-cupo en los dormitorios están arriba de la media nacional, considerando la norma de más de dos personas por dormitorios. Por lo cual es necesario programas de ampliación del espacio de la vivienda, esto es posible otorgando crédito a la construcción o la compra-venta de vivienda.
<b>Medios de transporte</b>	El transporte urbano, que tiene las virtudes de reducir la contaminación y el tránsito, tiene muy baja utilización en la mancha urbana, además que para los que lo utilizan representan los tiempos más altos de recorrido. Esto sumado a que el mayor medio de transporte utilizado es la motocicleta que tiene un cupo de 2 personas y la familia promedio tiene 3 integrantes puede acarrear problemas de transporte. Sería conveniente implantar un sistema urbano de transporte que cubra con rutas con poco tiempo de espera y paraderos fijos, el cual tenga tiempos de traslado apenas superiores a los que tienen los transportes individuales. Por otro lado debe prestarse atención en el bajo uso de transporte público que tienen los hombres, lo cual los vuelve una población de importancia para el fomento del uso de transporte público.
<b>Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos</b>	Es necesario respecto a esta variable tener diferentes estrategias para hacer que ciertos métodos anticonceptivos tengan mayor reconocimiento pero fundamentalmente mayor uso. Casos como la Pastilla, el condón la inyección y el DIU es necesario que su alto reconocimiento se convierta en alto uso, en tanto, que métodos como el espemática, parche y vasectomía tengan mayor reconocimiento para después mayor uso. Para lo cual es necesario introducir campañas de información y distribución de estos métodos que tenga una amplia cobertura.

<b>Conocimiento de ETS</b>	Se recomienda socializar el conocimiento de enfermedades como el Chancro blando, Herpes, Sífilis y Gonorrea. Esto mediante su divulgación en las clínicas de salud y en los medios de comunicación de sus características y modos de prevención
<b>Condición de actividad</b>	De acuerdo a los datos de este indicador se debe poner especial atención en los hogares con jefes de familia mujeres debido a que casi un 20% tiene como principal actividad el ocuparse de la casa y dado que fundamentalmente las que se ocupan a esta actividad no están casadas esto eleva su vulnerabilidad. Se recomienda tener programas de apoyo a jefas de familia no casadas y se ocupan del hogar
<b>Posición de la actividad</b>	Ante el alto porcentaje de jefes de familia mujeres sin retribución en sus actividades es necesario tener políticas que atiendan a esta población que es altamente vulnerable. Se recomienda que se generen alternativas de ingreso para mujeres jefas de hogar
<b>Horas de trabajo</b>	Es evidente que la ciudad se tiene un sobre-tiempo de trabajo que es preocupante ya que está por mucho sobre la media nacional y sobretodo arriba de las normas de oficiales e internacionales. Se recomienda endurecer la vigilancia ante esta flagrante violación a las leyes del trabajo y por otro lado favorecer la generación de empleos que cubran las necesidades básicas de vida del trabajador respetando las horas de trabajo máximas oficiales.
<b>Fecundidad</b>	Ante un porcentaje alto de mujeres que sobrepasan el tener tres hijos vivos es necesario que se intensifiquen las políticas de reducción de la alta fecundidad que eleva el tiempo de crianza y reproducción de las mujeres, afectando el tiempo para otras actividades necesarias.  Por otro lado es necesario prestar atención al alto porcentaje de mujeres que tuvieron hijos en edades menores a los 18 años, lo cual indica que existe aun embarazo adolescente considerablemente alto. Es necesario mantener políticas de

	prevención de embarazos prematuros incentivando el uso de anticonceptivos y de la paternidad responsable.
<b>Ingreso doméstico mensual</b>	Aunque el ingreso promedio es alto a nivel nacional se ven aminorados sus buenos resultados debido al tiempo que se utiliza para obtenerlo que sobrepasa las normas oficiales y a que existe una alta dispersión lo cual indica que amplias cantidades de jefes de familia ganan mucho menos que el promedio. Por otro lado, es de ponerse atención en la diferencia entre sexos ya que las mujeres ganan menos incluso con niveles de preparación o puestos de trabajo similares. Ante esta situación debe haber un endurecimiento de las políticas laborales de igual de género que se refleje en ingresos iguales ante capacidades iguales.
<b>Tenencia de la vivienda</b>	Es necesario incentivar a que el 30% de jefes de hogar que no tienen propiedad sobre su vivienda la logren y entretanto que el rentar una casa sea por medio de un contrato, lo cual reduce la incertidumbre de la posesión. Se recomienda que se fomente el crédito a la vivienda y que se fomente el contrato entre los implicados en el arrendamiento de una casa.
<b>Escolaridad</b>	Debido a que son preponderantes los porcentajes de jefes de familia debajo de secundaria se recomienda incentivar la educación de adultos que trabajan. Por otra parte, ante la desigualdad de acceso a la educación entre hombres y mujeres se recomienda poner particular atención en las mujeres ya está posición las pone en vulnerabilidad.
<b>Seguridad</b>	Se debe atacar la idea de inseguridad fundamentalmente de las mujeres por lo cual se debe tomar en cuenta las características de su condiciones de género para hacer estrategias que las hagan sentir más seguras.
<b>Violencia hacia la mujeres</b>	Al encontrar que el tipo de violencia con la frecuencia más reciente es la económica se deben implementar programas que introduzcan la idea la unidad familiar con sus diferentes

	<p>integrantes como una unidad económica con iguales derechos y obligaciones. A la par de dignificar el trabajo doméstico como acción valiosa y con importancia económica en la vivienda. Se de incentivar la denuncia de la violencia de las mujeres, socializando la importancia y la defensa de los derechos esenciales entre las mujeres.</p>
<b>Victimización</b>	<p>A pesar de los menores niveles de victimización en comparación a los niveles nacionales se observa que existen colonias que tienen altos niveles de incidencia de la delincuencia tales como Colonos Cuzamil, Chen Tuk, San Gervasio y Emiliano Zapata por lo cual necesitan atención especial y programas de prevención y vigilancia particulares.</p>
<b>Lugar del delito</b>	<p>Ante la alta tasa de incidencia del delito en la casa es claro que es esencial que se incremente los sistemas de vigilancia para los hogares que este apoyada por pronta respuesta de las autoridades.</p>
<b>Tipología del delito</b>	<p>Debido alto porcentaje de robos en las viviendas se sugieren sistemas de atención a los robos en los interiores de las habitaciones, así como vigilancia que tenga una respuesta inmediata. Por otro lado, los robos a medios de transporte también tienen una importancia relevante por lo que se recomienda que se incrementen los sistemas de vigilancia los bienes esenciales.</p>
<b>Violencia en el delito</b>	<p>Más allá de que existe una menor porcentaje de personas que son violentas en el delito, esto alcanzan a más de un 25% de los que sufrieron un delito, por ello se recomienda que se incrementen los programas de prevención de la violencia en el delito y segundo que se incremente la vigilancia en los lugares donde más sucede que como se indicó es el hogar.</p>
<b>Características del delincuente</b>	<p>Al identificar que el delincuente es fundamentalmente: joven mayor de edad, hombre y con una cómplice es posible implementar sistemas de prevención de reclutamiento de este tipo de personas por la delincuencia. Se sugieren incrementar las</p>

	<p>oportunidades de empleo, recreación y ejercicio de la ciudadanía a este sector poblacional.</p>
<b>Denuncia del delito</b>	<p>A pesar del mayor nivel de denuncia del delito a comparación del nivel nacional este corre el riesgo de disminuir ya que se observa un amplio nivel de insatisfacción en el cumplimiento de la misma. Observando que las razones percibidas son fundamentalmente el desinterés y la poca actuación de las autoridades se propone programas de entrenamiento en la atención del delito, programas de control y seguimiento de las denuncias que sean acompañados con metas de cumplimiento de objetivos de solución de denuncias que estén auditadas por agentes civiles externos.</p>

## BIBLIOGRAFÍA

- CONAPO (2006). Índice de marginación urbana año 2005. En [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- CONAPO (2007) Principales datos demográficos para el día de la familia. En [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- GDF (2007) Encuesta origen destino. En [www.gdf.gob.mx](http://www.gdf.gob.mx)
- INEGI (2003) Encuesta Nacional de Salud Reproductiva. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI (2006) Censo de Población y vivienda. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI (2007) principales datos sociodemográficos de México. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- CELSAM Encuesta de salud reproductiva. En [www.celsam.org](http://www.celsam.org)
- SCT (2008) Salarios mínimos según zona 2008. En [www.sct.gob.mx](http://www.sct.gob.mx)
- ICESI (2006) Tercera encuesta nacional sobre inseguridad pública. En [www.icesi.org.mx](http://www.icesi.org.mx)



## INDICE DE TABLAS

<b>Núm.</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
i	Tamaño de la muestra .....	8
ii	Afijación del tamaño de la muestra por colonia en la Ciudad de Cozumel .....	9

## INDICE DE FIGURAS

<b>Núm.</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
1	Tiempo de traslado por medio de transporte.....	19
2	Medios de transporte por sexo.....	22
3	Estado civil por sexo del jefe de familia.....	28
4	Conocimiento y uso de anticonceptivos.....	33
5	Conocimiento de ETS.....	37
6	Padecimiento de ETS.....	38
7	Condición de actividad por sexo.....	41
8	Posición de la ocupación por sexo.....	43
9	Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia.....	46
10	Promedio del Número de hijos nacidos vivos.....	50
11	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos.....	52
12	Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia.....	56
13	Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia.....	57
14	Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo.....	58
15	Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia.....	61
16	Sexo del jefe de familia.....	65
17	Estructura etaria de los jefes de familia por sexo.....	68
18	Dispersión de edad de los jefes de familia por sexo.....	69
19	Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia.....	72
20	Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia.....	74
21	Victimización de las mujeres.....	92
22	Lugar del delito.....	97
23	Tipo de delito.....	99
24	Contacto, violencia y heridos en el delito.....	101
25	Edad promedio de delincuentes en el delito.....	104
26	Sexo de delincuentes en el delito.....	104
27	Razón de la denuncia del delito.....	106
28	Razón de la no denuncia del delito.....	107

## INDICE DE CUADROS

Núm.	Título	Pág.
1	Hacinamiento por Sexo.....	15
2	Hacinamiento por colonia.....	15
3	Tiempo de traslado por sexo.....	19
4	Tiempo de traslado por medio de transporte.....	19
5	Tiempo de traslado por colonia.....	20
6	Medios de transporte por sexo.....	22
7	Medio de transporte por colonia.....	23
8	Estado civil por sexo del jefe de familia.....	28
9	Estado civil por colonia.....	28
10	Estado civil por sexo y colonia.....	29
11	Conocimiento y uso de anticonceptivos.....	32
12	Conocimiento de anticonceptivos por colonia.....	33
13	Conocimiento de ETS.....	37
14	Conocimiento de ETS por colonia.....	38
15	Condición de actividad por sexo.....	41
16	Posición de la ocupación por sexo.....	42
17	Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia.....	43
18	Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia por sexo.....	46
19	Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia.....	46
20	Horas semanales de trabajo por colonia y sexo del jefe de familia.....	47
21	Promedio del Número de hijos nacidos vivos.....	50
22	Correlación del número de hijo con la edad al tener el primer hijo.....	50
23	Número de hijos promedio por colonia.....	51
24	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos.....	51
25	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por colonia.....	52
26	Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos de jefe de familia.....	55
27	Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia.....	55
28	Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia.....	56
29	Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo.....	57
30	Ingreso Domestico Mensual por colonia y sexo del jefe de familia.....	58
31	Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia.....	61
32	Tenencia de la vivienda por colonia y sexo del jefe de familia.....	62
33	Sexo de la jefatura de familia y tipo de familia.....	65
34	Sexo de jefe de familia por colonia.....	65
35	Edad media del jefe de familia.....	67
36	Grupos quinquenales de la edad del jefe de familia.....	68
37	Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia.....	71
38	Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia.....	71
39	Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia y colonia.....	72
40	Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia.....	73
41	Tipo y frecuencia de violencia hacia las mujeres.....	76
42	Denuncia de violencia hacia las mujeres.....	76
43	Violencia física hacia las mujeres por colonia.....	78
44	Violencia psicológica hacia las mujeres por colonia.....	81
45	Violencia sexual hacia las mujeres por colonia.....	84
46	Violencia económica hacia las mujeres por colonia.....	87
47	Victimización de las mujeres.....	91
48	Victimización de las mujeres por colonia.....	92
49	Promedio de personas afectadas por delito.....	94
50	Promedio de personas afectadas por delito por colonia.....	94
51	Lugar del delito.....	96
52	Localización del delito.....	97

53	Tipo de delito.....	99
54	Contacto con el delincuente.....	100
55	Violencia en el delito.....	100
56	Heridos en el delito.....	100
57	Número promedio de delincuentes en el delito.....	103
58	Rangos de delincuentes en el delito.....	103
59	Número promedio de delincuentes en el delito por colonia.....	103
60	Edad promedio de delincuentes en el delito.....	103
61	Sexo de delincuentes en el delito.....	104
62	Conocimiento de los delincuentes en el delito.....	104
63	Denuncia del delito.....	106
64	Razón de la denuncia del delito.....	106
65	Razón de la no denuncia del delito.....	107
66	Satisfacción con la denuncia del delito.....	107
67	Razón de la insatisfacción con la denuncia del delito.....	107

## INDICE DE MAPAS

<b>Núm.</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
1	Hacinamiento.....	16
2	Tiempo y medio de traslado.....	24
3	Estado Civil.....	30
4	Conocimiento de métodos anticonceptivos.....	34
5	Uso de métodos anticonceptivos.....	35
6	Conocimiento de ETS.....	39
7	Posición de la Ocupación.....	44
8	Horas semanales de trabajo.....	48
9	Fecundidad.....	53
10	Ingreso doméstico mensual.....	59
11	Tenencia.....	63
12	Sexo del jefe de la familia.....	66
13	Violencia Física.....	79
14	Violencia Psicológica.....	82
15	Violencia Sexual.....	85
16	Violencia Económica.....	88
17	Victimización.....	93
18	Personas afectadas por victimización.....	95

## **Otros reportes del observatorio**

Sistema de Indicadores de Violencia Social y de Género de Cozumel 2007

Sistema de Indicadores de Violencia Social y de Género de Playa del Carmen 2007

Sistema de Indicadores de Desarrollo Humano ONU-Hábitat, Cozumel,

ONU-Hábitat, Indicadores de Desarrollo Humano, Cozumel

Impacto Socioeconómico del Huracán Wilma en la localidad de Playa del Carmen

Informe de actividades 2006. Observatorio Urbano de la Riviera Maya

Nuevas Zonas de Atención Prioritaria para la Ciudad de Cozumel

Diagnóstico preliminar y Plan de Desarrollo Comunitario de Cozumel

Diagnóstico de la Infancia en Cozumel

Nuestra Página

<http://www.cozumel.uqroo.mx/OVSyG/index.html>

# OBSERVATORIO DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO DE LA RIVIERA MAYA

INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL  
PROGRAMA DE COINVERSIÓN SOCIAL  
UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
UNIDAD ACADÉMICA COZUMEL

## SISTEMA DE INDICADORES DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO DE PLAYA DEL CARMEN, 2008

### Responsable

Oscar Frausto Martínez

### Investigadores asociados

Justo Rojas

Thomas Ihl

Javier Tun

Aidé Vázquez

Berenice González



OBSERVATORIO DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO  
DE LA RIVIERA MAYA

OBSERVATORIO URBANO DE PLAYA DEL CARMEN

SISTEMA DE INDICADORES DE VIOLENCIA SOCIAL Y  
DE GÉNERO DE PLAYA DEL CARMEN, 2008

Oscar Frausto Martínez  
Justo Rojas  
Thomas Ihl  
Javier Tun  
Berenice González  
Aidé Vázquez

## DIRECTORIO

DR. JOSÉ LUIS PECH VARGUEZ  
Rector

ENRIQUE BALTAR RODRÍGUEZ  
Secretario General

### UNIDAD COZUMEL

M. EN C. ERIKA ALONSO FLORES  
Coordinador de la Unidad Cozumel

ING. RAFAEL GONZÁLEZ PLASCENCIA  
Director de la División de Desarrollo Sustentable

DR. LUIS MEJÍA ORTÍZ  
Secretario Técnico de Investigación y Posgrado

M. EN P. ALFREDO TAPIA CARRETO  
Secretaría de Docencia

M. EN C. FRANK FARMER  
Jefe de Departamento de Ciencias y Humanidades

2008: Primera edición

© Derechos reservados: INDESOL, SEDESOL, UQROO y Observatorio de Violencia Social y de Género Riviera Maya

Esta obra es una coedición de la Universidad de Quintana Roo (uqroo) y el Instituto de Desarrollo Social a través de los Fondos de Coinversión Social convocatoria 2008, mediante el proyecto Implementación del Observatorios de Violencia Social y de Género Riviera Maya.

*“Este material se realizo con recursos del Programa de Coinversión Social, perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero, la SEDESOL no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo”.*

Queda prohibida la reproducción total o parcial de la presente obra, sea por fotocopia, digitalización o grabación en cinta magnética, sin autorización expresa de los autores.

Universidad de Quintana Roo  
Unidad Académica Cozumel.  
Av. Andrés Quintana Roo c/ calle 10 sur s/n  
77600, Cozumel, Quintana Roo, México  
Tel. (+987) 87 29000/fax: (+987) 87 29112  
[www.cozumel.uqroo.mx](http://www.cozumel.uqroo.mx)

Diseño, formación y cuidado editorial: Observatorio Urbano y de Violencia social y de Género de la Riviera Maya: MC oscar Frausto Martínez

ISBN: EN TRÁMITE

## LISTA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PARTICIPANTES

Julia Espinosa Serafín  
Berenices Licona Jiménez  
Ilse Monroy Becker  
Elvis Eúan Santos  
José Martín Pérez  
Tania Isabel Tun Pinto  
Víctor Hugo Poot Cauich  
Sahira Mariel Tzuc Canto  
Emma Gloria Aguilar  
Lilia Garrido Pérez  
Mario Marín Canché  
Wendy Honey Nuñez Rodriguez  
Jessica Azcorra  
Jairo Cano  
Natalia Sosa Salas  
Bertha Pech Puc  
Yaneli Tun Chim  
Paula Sabido Itzá  
Fernanda Valencia

Agradecimientos especiales a la Maestra Lourdes Núñez González



## CONTENIDO

MENSAJES INSTITUCIONALES.....	1
MENSAJE DE LA COORDINADORA ACADÉMICA UQROO-COZUMEL .....	2
MENSAJE DE LOS RESPONSABLES DEL OBSERVATORIO .....	3
INTRODUCCIÓN.....	5
JUSTIFICACIÓN.....	6
DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA A HOGARES PLAYA DEL CARMEN 2008 .....	8
CAPÍTULO I DESARROLLO HUMANO.....	11
INTRODUCCIÓN CAPITULO 1 .....	12
INDICADOR CLAVE 2: ÁREA SUFICIENTE PARA VIVIR (HACINAMIENTO)13	
INDICADOR CLAVE 3: TENENCIA SEGURA. ....	17
INDICADOR CLAVE 16: TIEMPO DE TRASLADO .....	18
CAPÍTULO II VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO .....	25
INTRODUCCIÓN CAPITULO 2.....	26
INDICADOR 5: MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS .....	31
INDICADOR 6: ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL .....	36
INDICADOR 8: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD.....	40
INDICADOR 10: POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN .....	42
INDICADOR 11: HORAS DE TRABAJO.....	45
INDICADOR 16: FECUNDIDAD.....	49
INDICADOR 21: INGRESO DOMÉSTICO MENSUAL.....	54
INDICADOR 22: TENENCIA DE LA VIVIENDA .....	60
INDICADOR 25: SEXO DEL JEFE DE FAMILIA.....	64
INDICADOR 26: EDAD DE LA JEFATURA DE FAMILIA .....	67
INDICADOR 27: ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA .....	70
INDICADOR 30: SEGURIDAD URBANA.....	73
CAPÍTULO III. VICTIMIZACIÓN.....	89
INTRODUCCIÓN CAPITULO 3.....	90
INDICADOR 38: VICTIMIZACIÓN .....	91
INDICADOR 39: LUGAR DEL DELITO.....	96
INDICADOR 40: TIPOLOGÍA DEL DELITO .....	98
INDICADOR 41: VIOLENCIA EN EL DELITO .....	100
INDICADOR 42: CARACTERÍSTICAS DE DELICUENTES EN DELITO .....	102
INDICADOR 43: DENUNCIA DE DELITO .....	105
RECOMENDACIONES .....	108
BIBLIOGRAFÍA.....	114

INDICE DE TABLAS.....	115
INDICE DE FIGURAS .....	115
INDICE DE CUADROS .....	116
INDICE DE MAPAS .....	117

## **MENSAJES INSTITUCIONALES**

## **MENSAJE DE LA COORDINADORA ACADÉMICA UQROO-COZUMEL**

La Universidad de Quintana Roo y el Instituto Nacional de Desarrollo Social, a través de las acciones de coinversión social, implementan el Observatorio de Violencia Social y de Género de la Riviera Maya, cuya tarea central es el monitoreo e investigación en el tema de la percepción de la seguridad, la inequidad y la violencia de género, principalmente contra las mujeres.

El reporte sobre los indicadores de violencia social y género de las ciudades de la Riviera Maya (Cozumel, Playa del Carmen y Tulum) muestra la intensidad en las colonias, barrios y hogares de la percepción de la seguridad en varios ejes temáticos (demográficos, sociales, económicos, ambientales y la violencia contra las mujeres). Es importante destacar la ubicación y focalización de la percepción y los métodos desarrollados para identificar la violencia social y de género que desarrolla el equipo de investigadores el *Observatorio de Violencia Social y de Género de la Riviera Maya*.

La implementación del observatorio y el desarrollo del primer reporte sobre violencia social y género en la Riviera Maya es un logro de la cooperación entre el Instituto Nacional de Desarrollo Social y la Universidad de Quintana Roo, Unidad Cozumel. Asimismo, la Universidad cumple su labor de llevar a cabo investigaciones aplicadas en temas emergentes y de alto impacto en las comunidades de Quintana Roo. La seguridad, la percepción de ésta, su prevención y la equidad de género para lograr una comunidad sustentable, son tareas definidas en la Agenda Académica de la Unidad Cozumel de la UQROO.

Atentamente,

M. en F. Erika Alonso Flores  
Coordinadora Académica  
Unidad Cozumel-UQROO

Cozumel, noviembre 2008

## **MENSAJE DE LOS RESPONSABLES DEL OBSERVATORIO**

El estudio de la violencia social y de género a través de indicadores es de reciente creación en México, desde el año 2003 se han experimentado algunas aproximaciones, principalmente de carácter nacional las cuales aportaron a la creación de programas nacionales de prospección sobre la violencia contra las mujeres y el vínculo entre pobreza y violencia de género.

Pese al esfuerzo anterior, es necesaria la focalización de los estudios de violencia social a nivel ciudad y, en la *especialización* de la percepción de la seguridad y la violencia a nivel de detalle. Una propuesta específica es la creación de Observatorios de Violencia social y Género en las ciudades, como brazos técnicos y de apoyo a las dependencias gubernamentales, sociales y privadas que asumen un papel activo en la prevención, acción y atención.

El Instituto de Desarrollo Social, a través de los apoyos a la Coinversión social, y la Universidad e Quintana Roo-campus Cozumel, implementan el observatorio de Violencia social y género de la Riviera Maya, con el fin de desarrollar investigaciones, estudios y, en particular, fortalecer las capacidades humanas con el tema de Violencia social y género, tema que se trata en la División de Desarrollo Sustentable a través de la línea de investigación de los indicadores de desarrollo humano y sustentable.

Las ciudades que observamos son: Cozumel, Playa del Carmen y Tulum, en su conjunto se denominan Riviera Maya y de ahí el nombre del observatorio. Involucra a tres gobiernos municipales, cuya voluntad de participación y proximidad para con la población favorece el estudio de los indicadores de violencia social y género a nivel hogar. En total, se entrevistaron a más de tres mil personas, se capacitaron a 30 estudiantes y más de 150 representantes de los tres sectores, se involucró a más de 30 trabajadores universitarios. Lo anterior muestra lo acertado de la decisión de INDESOL y de las autoridades de la UQROO en la implementación del Observatorio.

Los estudios del Observatorio de Violencia Social y Género son 4:

- a) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Cozumel, 2008.
- b) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Playa del Carmen, 2008.
- c) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Tulum, 2008.
- d) Reporte de los indicadores de violencia social y género de la Riviera Maya, 2008.

Los tres primeros, tienen por fin la focalización de las acciones a nivel colonia – Área Geoestadística Básica por ciudad, se muestra la desagregación de los indicadores por género, con énfasis en la situación de las mujeres. El cuarto informe es de carácter regional, necesario para la vinculación de las políticas públicas de atención a la Violencia Social y de Género a nivel del estado de Quintana Roo. Es necesario destacar la necesidad de continuar el monitoreo de los indicadores para el año 2009, lo cual dará certeza en el seguimiento del estado de los mismo, además de conocer la atención de la situación de la mujer en estas ciudades.

Oscar Frausto, Berenice González y Justo Rojas López

**Berlín-Cozumel, noviembre del 2008.**

## INTRODUCCIÓN

El sistema de indicadores de violencia y género que se presenta este año a diferencia de los reportes de violencia sociales y género de versiones anteriores que fueron elaborados por el Observatorio Urbano de la Riviera Maya (OURM), es parte de un proyecto más grande, la instalación del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya (OVSyGRM). Esto significa que además de continuar con las actualizaciones que se han hecho de los indicadores de violencia social y género en las ciudades de Playa del Carmen y Cozumel, este reporte forma parte de los trabajos fundacionales del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya donde la temática de género deja de ser una de las vertientes de investigación como sucedía en el OURM y se convierte en el tema fundamental de trabajo.

Esta instalación del OVSyGRM que es financiada por el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) y por la Universidad de Quintana Roo responde a la necesidad de ampliar los objetivos de sistematizar información de violencia social iniciados con los reportes anteriores de violencia social y género, y fortalecer la generación de información veraz. Por ello el objetivo del OVSyGRM es sistematizar la información de violencia social y género que contribuya al conocimiento, y visibilización de la violencia social en sus distintas manifestaciones mediante la generación de información veraz y oportuna que contribuya al análisis y formulación de soluciones para su prevención, atención y erradicación. Es de destacarse que este OVSyGRM naciente incluye en su población objetivo además de los municipios de Solidaridad y Cozumel el nuevo municipio de Tulum, por lo cual el sistema de indicadores de Violencia social que se venía realizando a las ciudades de Playa del Carmen y Cozumel ahora se extiende a esta ciudad.

Por otro lado, entre las características técnicas de estas nuevas versiones del sistema de indicadores de violencia social y género es además de monitorear la situación de la desigualdad y violencia de género en la localidad, presenta una comparación hasta donde es posible de los indicadores locales con los nacionales, en un intento por medir como se encuentra la ciudad en paralelo con el resto del país.

En concreto en esta versión de los sistemas de indicadores de violencia social y de género se ofrecen diversos estadísticos que nos muestran el comportamiento de datos más allá de los agregados, tales como las medias, desviaciones típicas y correlaciones, los cuales ayudan a comprender el fenómeno de la violencia y la desigualdad de género. Además se brinda una división en tres apartados de los indicadores, la primera que explora los indicadores de desarrollo humano comparando por sexo, la segunda que muestra indicadores de violencia de género y la tercera que es totalmente nueva en los reportes de violencia social y de género anteriores analiza el fenómeno de la victimización, en el cual se muestra la situación de la incidencia de la delincuencia que sufren las mujeres dentro de la ciudad.

## **JUSTIFICACIÓN**

La instalación del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya nace de la necesidad de fortalecer la temática de igualdad de género e incidencia delictiva que desarrolla la Universidad de Quintana Roo, pero además cubre la necesidad de monitorear y evaluar los Objetivos de Desarrollo del Milenio cuales son elaborados por el pleno de la Organización de Naciones Unidas y los países miembros que se comprometieron a su cumplimiento hacia el año 2015. Los ocho objetivos se especifican en 19 metas que a su vez son monitoreados a través de un sistema de 42 indicadores.

Cada nación miembro de las Naciones Unidas tiene la responsabilidad particular de lograr el cumplimiento de las metas del milenio. En el afán de lograr el cumplimiento de este compromiso, el gobierno de México promueve el monitoreo del sistema de indicadores a través de Observatorios Urbanos Locales, en sintonía a lo propuesto por el Observatorio Urbano Global, instancia oficial de las Naciones Unidas para el monitoreo de los objetivos. Es así como para el año 2004 se instauran los primeros observatorios urbanos locales en México, entre ellos los de Cozumel y Playa del Carmen que en su conjunto se denominan Observatorio Urbano Riviera Maya.

El monitoreo por medio de indicadores sirve en primer lugar, para verificar el cumplimiento o no de las metas propuestas por los Objetivos del Milenio. Los



observatorios urbanos locales han sido los encargados de proporcionar la información necesaria al Observatorio Urbano Nacional de México que al mismo tiempo hace lo propio hacia el Observatorio Urbano Global, sin embargo ahora los Observatorios de Violencia Social y Género se encargan de imprimir la visión de género a estos objetivos del milenio para lograr la igualdad entre hombres y mujeres. La información presentada en este reporte sirve entonces para el monitoreo local, pero también es un subsidio para el monitoreo nacional y global hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En cuanto al monitoreo local, se han adaptado indicadores urbanos y a la vez los indicadores de violencia social y género a la propuesta de nuevos indicadores de acuerdo al contexto local. Así el sistema de indicadores de violencia social y género permiten un monitoreo permanente tanto de las políticas públicas locales como de las acciones emprendidas por la sociedad civil en la ciudad.

El primer reporte realizado, a manera de diagnóstico, permitió conocer el panorama general en el que se encontraban las mujeres, lo cual sirvió como instrumento para el diseño de políticas públicas y otras acciones. Las actualizaciones permiten, además del diseño de estrategias y acciones, la evaluación de las acciones ejecutadas en ejercicios anteriores. Por tanto, se convierte en un instrumento estratégico para las autoridades y asociaciones locales que actúan en el ámbito de estudio de los sistemas de indicadores diseñados hasta ahora.

Es este reporte técnico de actualización de los sistemas de indicadores de Violencia Social y de Género un esfuerzo académico, pero sobre todo un reflejo del trabajo que todos los agentes sociales que intervienen en la procuración del desarrollo local, realizan de manera conjunta o independiente, pero que sin duda está orientada a conducir a la sociedad de Playa del Carmen al cumplimiento local de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

## **DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA A HOGARES PLAYA DEL CARMEN 2008**

Dadas las características de la información de análisis que tiene como objetivo la investigación, se ha tomado como unidad de análisis al hogar, lo que permite obtener información no únicamente de la incidencia delictiva sino también sobre información complementaria de la composición de los hogares, situación sociodemográfica, etc. Por tanto, el universo muestral es el total de los hogares en la ciudad de Playa del Carmen, de acuerdo a los últimos datos censales disponibles (II Censo general de Población y Vivienda 2005, INEGI), es así como se determina un universo de 21,477 hogares, tomando como informantes a cualquier miembro del hogar de 15 años o más.

El proceso muestral será aleatorio estratificado, con afijación proporcional. Los estratos corresponderán al total de colonias en las que se encuentra dividida la zona urbana. Para las colonias más pequeñas se realizó una agrupación de por lo más dos colonias, que comparten características similares en su conformación, ubicación y estructura socioeconómica. En este sentido, se agruparon las seis colonias más pequeñas en tres grupos de dos (Tabla 2).

Con un intervalo del 95% de confianza y un error de estimación de 0.02, y una probabilidad a favor y en contra de 0.5 por tratarse de un tema por primera vez estudiado mediante una muestra en la ciudad de Playa del Carmen, se determinó el tamaño muestral con la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{\sigma^2 N p q}{e^2 (N-1) + \sigma^2 p q}$$

En donde:

**N**= Tamaño de la población;  
 **$\sigma$** = Nivel de confianza;  
**p**= Probabilidad a favor;  
**q**= Probabilidad en contra;  
**e**= Error de estimación, y;  
**n**= Tamaño de la muestra

Es así, como se determinó el siguiente tamaño de la muestra a utilizar:

Tabla i. Tamaño de la muestra

N	$\sigma$	$\sigma^2$	P	Q	e	$e^2$	N
21477	1.96	3.8416	0.5	0.5	0.02	0.0004	<b>2160</b>

Para la afijación proporcional, no se cuenta con datos correspondientes al tamaño de población o de hogares por colonia, siendo la única desagregación disponible por Área Geoestadística Básica (AGEB) que no corresponde bajo ningún tipo de agrupación, a los límites a nivel de colonia. Debido a esta limitante, se optó por medio de los planos catastrales correspondientes al año 2007, considerar el número de manzanas por colonia para lograr la mejor aproximación a la proporción que cada colonia tiene sobre el total de la ciudad. Es así como se logró una afijación preliminar (Tabla i) que una vez en el campo, se ajustó a la realidad encontrada en los aspectos de densidad y disponibilidad de la población (Tabla ii).

Tabla ii. Afijación del tamaño de la muestra

Colonia	No. Manzanas	%	Afijación preliminar	Afijación ajustada
Playacar	32	2.10	45	0
El tigrillo	9	0.59	13	24
Aviación	32	2.10	45	62
Centro	130	8.54	184	101
Gonzalo Guerrero	82	5.39	116	110
Zazil-Ha	54	3.55	77	74
Colosio	280	18.40	397	350
Nicte-Ha	34	2.23	48	90
Zona Industrial	18	1.18	26	2
Ejidal sur	193	12.68	274	252
Ejidal norte	164	10.78	233	220
Ejidal centro	105	6.90	149	145
Bellavista	87	5.72	123	130
El pedregal	76	4.99	108	105
Fracc. Fundadores	15	0.99	21	9
El Fundador	18	1.18	26	35
Santa Fe del carmen	33	2.17	47	50
Galaxia	13	0.85	19	40
Mision del Carmen	47	3.09	67	65
Mundo Hábitat	16	1.05	23	35
28 de julio	39	2.56	55	58
Villamar	45	2.96	64	60
Total	1522	100	2160	2017

El levantamiento de campo se realizó con un equipo de levantamiento de 17 estudiantes de los diferentes programas de la Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel que previamente capacitados para la aplicación del cuestionario, siguieron el criterio de no más de cuatro encuestas por manzana, esto con el fin de lograr una representatividad del total del espacio que cada colonia ocupa dentro de la zona urbana. En los casos de las colonias Industrial y Fraccionamiento Fundadores donde se hicieron una menor cantidad de encuestas que la proyectada la razón fundamental fue que se encontraron una menor cantidad de habitantes de lo esperado por lo que en realidad se termino entrevistando al total de hogares encontrados, en cambio en la colonia Playacar la razón por la que no se entrevisto a ningún hogar se debió a que las autoridades de ese fraccionamiento se negaron a permitir el paso a los encuestadores a pesar de estar respaldados por la Universidad de Quintana Roo y el Gobierno Municipal de Solidaridad.

La captura de los cuestionarios fue realizada por un equipo de 5 estudiantes igualmente capacitados. Finalmente, el procesamiento de la información y análisis descriptivo se realizó con el software SPSS v.12

# **CAPÍTULO I DESARROLLO HUMANO**

## INTRODUCCIÓN CAPITULO 1

El desarrollo humano es un concepto que es pocas veces entendido en los círculos cotidianos y políticos por su reciente manufactura, se le suele confundir con el desarrollo económico o social, sin embargo, este sobrepasa ambos conceptos ya que más allá de referirse a los medios para la riqueza o un nivel de vida se trata del acceso a la libertad, aunque no descarta la tenencia de un nivel de vida o la riqueza, sino que estos se convierte en medios para que el ser humano alcance la libertad.

Una vez aclarado este concepto, en este capítulo se presentan los resultados del monitoreo de algunos de los elementos que son fundamentales para el desarrollo humano, es decir para el acceso a la libertad de las mujeres y los hombres de la ciudad, también se incluye una comparación entre diferentes niveles de acceso a ellos desde la perspectiva del género, con lo cual es posible medir los niveles de desigualdad.

Cuatro indicadores básicos se muestran en este capítulo: Hacinamiento, Tenencia segura, Tiempo de traslado y Medios de transporte.

## **INDICADOR CLAVE 2: ÁREA SUFICIENTE PARA VIVIR (HACINAMIENTO)**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Proporcionar tenencia segura.

**Definición:** Proporción de ocupantes de viviendas con más de tres personas por habitación.

**Metodología:** De acuerdo a la definición de hacinamiento, ésta existe donde más de tres personas ocupan una sola habitación, por lo que de acuerdo con la tabla presentada, se puede calcular sumando los porcentajes de viviendas con:

1. Vivienda de un cuarto con cuatro o más habitantes;
2. Vivienda de dos cuartos con siete o más habitantes;
3. Vivienda de tres cuartos con diez o más habitantes, y;
4. Vivienda de cuatro cuartos con trece o más habitantes.

Adicional al cálculo del hacinamiento con la norma de más de 3 personas por dormitorio, en esta edición se añade el cálculo del hacinamiento con la norma de más de 2 personas por dormitorio, esto es debido al recurrente uso de esta norma en estudios sobre la calidad de la vivienda, por lo que permite comparar resultados con esos estudios.

**Fuente de información:** Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano Playa del Carmen 2008.

**Comentarios:** Los resultados muestran que del total de encuestados cerca de cuatro de cada diez se encuentra por debajo de la norma mínima de espacios en la vivienda, se observa además que el hacinamiento afecta a 2/3 de las viviendas con un solo dormitorio y que el hacinamiento disminuye entre mayor número de dormitorios tenga una vivienda. Por otra parte, al tomar en cuenta el sexo del jefe de familia se encuentra que en los hogares dirigidos por un hombre existe una

mayor proporción de viviendas con hacinamiento, 1.08 veces más que en los dirigidos por mujeres. Entre tanto, al usar la norma de más de dos personas por habitación para determinar el hacinamiento se observa que el número de viviendas con sobre-cupo se eleva, tanto en el total como en la división de la jefatura de familia por sexos, a poco mas del doble (2.19 veces), aun que es un poco mayor en la jefatura masculina que en la femenina (2.20 contra 2.18 veces respectivamente). Por tanto, al usar la norma de más de dos personas por dormitorio el hacinamiento supera a la mitad de viviendas encuestadas (52.62%). Al analizar los resultados por colonia se encuentra que la colonia Industrial (con el 50% de hogares) es la que mayor hacinamiento promedio detenta, en contraste el Fraccionamiento Fundadores es la que menor grado tiene al no registrar viviendas con hacinamiento. Al comparar los resultados de hacinamiento primero con Cozumel y luego con Tulum se observa que la ciudad de Playa del Carmen tiene niveles de hacinamiento superiores a la primera ciudad pero inferiores a la segunda, lo cual la coloca en un nivel intermedio en la Riviera Maya, segundo al comparar Playa del Carmen con los niveles nacionales de la CONAPO para el 2005, para lo cual se usa la norma de más de 2 personas por dormitorio que es la que se uso en el índice de Marginación, se observa que Playa del Carmen se encuentra sobre el nivel nacional (1.30 veces) ya que el hacinamiento alcanza en el país al 40.64%, y el hacinamiento en Playa del Carmen es superior incluso por 1.06 veces al del estado (49.90%).

## Resultados

Hacinamiento	
Total	23.99%
Mujeres	22.37%
Hombres	24.25%



## Cálculo

2008

$$HT = (0.2062 + 0.0277 + 0.0045 + 0.0005 + 0.0010) \times 100$$

$$HT = 0.2399 \times 100$$

$$HT = 23.99\%$$

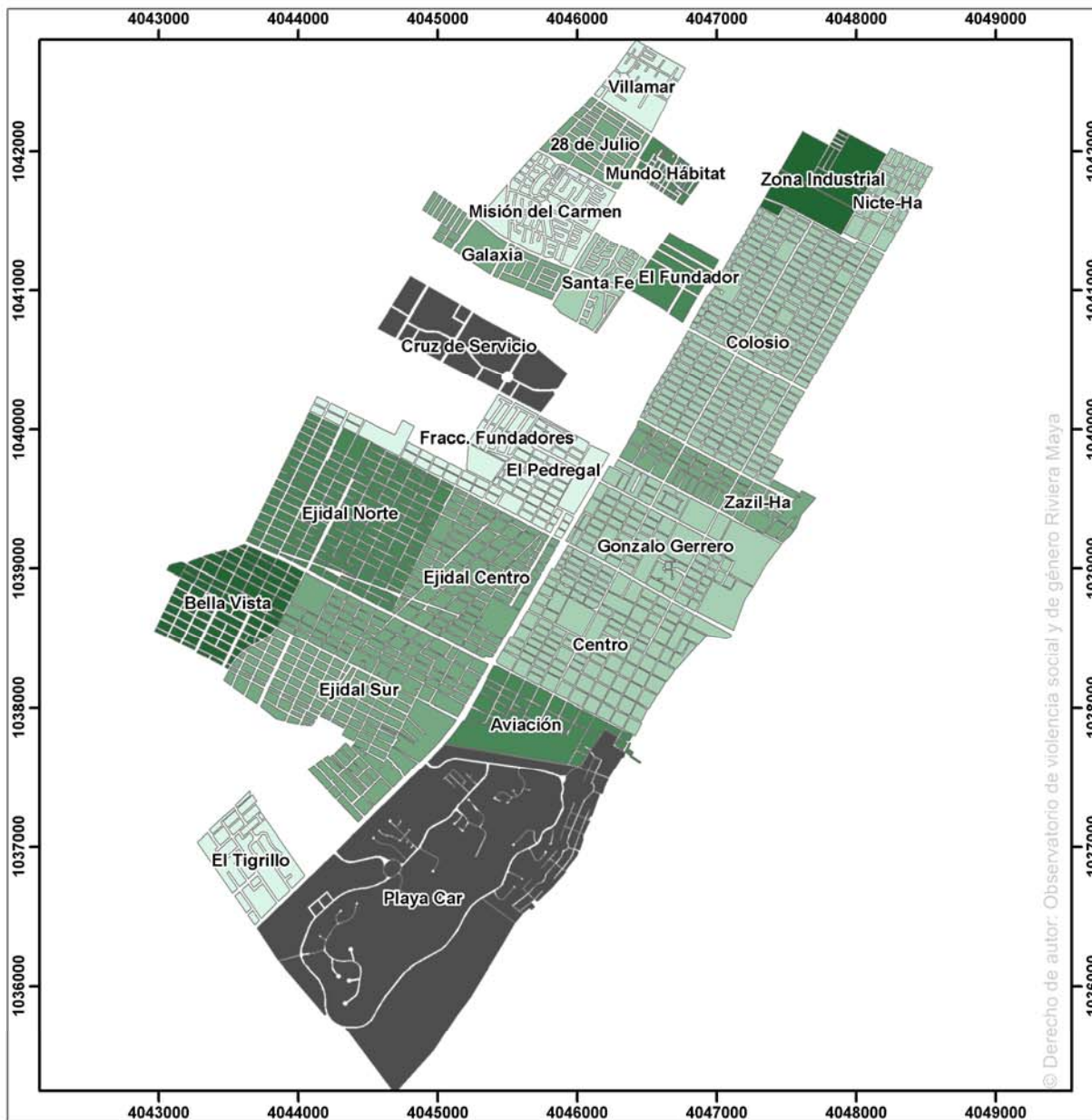
**Cuadro 1. Hacinamiento por Sexo**

hacinamiento									
Sexo	Norma	condición	Número de cuartos						Total
			1	2	3	4	5	6	
<b>Hombres</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>21.28</b>	<b>2.51</b>	<b>0.39</b>	<b>0.00</b>	<b>0.06</b>		<b>24.25</b>
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	33.58	16.65	2.63	0.34	0.06		53.24
<b>Mujeres</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>15.79</b>	<b>4.82</b>	<b>0.88</b>	<b>0.44</b>	<b>0.44</b>	<b>0.00</b>	<b>22.37</b>
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	29.82	14.47	2.63	0.44	0.88	0.44	48.68
<b>Total</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>20.62</b>	<b>2.77</b>	<b>0.45</b>	<b>0.05</b>	<b>0.10</b>	<b>0.00</b>	<b>23.99</b>
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	33.09	16.37	2.62	0.35	0.15	0.05	52.62

**Cuadro 2. Hacinamiento por colonia**

COLONIA	HACINAMIENTO
Tigrillo	4.17
Aviación	38.71
Centro	16.00
Gonzalo Guerrero	12.84
Zazil-Ha	25.33
Colosio	18.86
Nicte-Ha	12.36
Zona Industrial	50.00
Ejidal Sur	24.30
Ejidal Norte	31.82
Ejidal Centro	28.97
Bellavista	44.04
El Pedregal	10.48
Fracc. Fundadores	0.00
El Fundador	37.14
Santa Fe del Carmen	11.27
Galaxia	25.00
Misión del Carmen	4.62
Mundo Habitat	37.14
28 de julio	29.51
Mundo Habitat	37.14
Villamar	1.54

Mapa 1. Hacinamiento

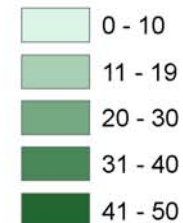


## Playa del Carmen

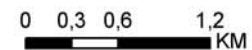
Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador Clave 2:  
Área suficiente para vivir (Hacinamiento)

### HACINAMIENTO



### Colonias



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihi  
Paula M. Sabido Itzá



### **INDICADOR CLAVE 3: TENENCIA SEGURA.**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Proporcionar tenencia segura.

**Definición:** Nivel al que la tenencia segura está garantizada para ocupantes de viviendas e individuos medido sobre el marco legal relativo al desalojo.

**Comentarios:** La información alude al contexto legal en el que se ejecutan los desalojos y la frecuencia de los mismos. No existe variación en la información entre el año 2005 y 2006.

**Fuente de información:** Bufete Abogados, Playa del Carmen. Q. Roo, 2008.

#### **Resultados**

La Constitución sí incluye protección contra los desalojos al igual que las leyes nacionales y las leyes locales. En los desalojos siempre se siguen los siguientes pasos: consultas en juntas formales y notificación por escrito a los futuros desalojados, la fecha y el proceso de desalojo. Nunca el desalojo es firmado formalmente por la policía, las autoridades locales o cualquier institución gubernamental. Siempre se les otorga a los desalojados una compensación en forma monetaria o de propiedad. Los desalojados algunas veces son reubicados en un lugar nuevo y seguro, hasta cierto punto existe un apoyo legal para esta gente.

A los miembros de un matrimonio se les reconoce de manera automática en la ley como copropietarios del lugar en el que viven.

**Nivel de aplicación:** País

## **INDICADOR CLAVE 16: TIEMPO DE TRASLADO**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover sistemas de transportes eficaces y ambientalmente racionales.

**Definición:** Tiempo promedio en minutos, requerido por un viaje hacia o desde el lugar de trabajo. Este indicador es el promedio del tiempo registrado en todos los modos de transporte disponibles.

**Comentarios:** Se encuentra que el tiempo promedio de traslado en la ciudad es de poco más de 20 minutos (22.05), siendo superior en los hombres (1.36 puntos porcentuales) que en las mujeres. Al tomar en cuenta el medio de transporte utilizado se encuentra que el transporte urbano es el que mayor tiempo de desplazamiento ocupa (26.24 minutos), aunque esto no sucede para los dos sexos ya que para las mujeres el más lento es la bicicleta con 35.63 minutos en tanto que para los hombres persiste el transporte urbano con 26.56 minutos. En tanto, que el medio de transportarse con menor tiempo promedio de traslado es ir caminando con 16.07 minutos, siendo poco más de tres minutos más lento para los hombres que para las mujeres y el segundo es la motocicleta para los hombres con 16.64 minutos y para las mujeres es el automóvil con 14.50 minutos promedio. Al observar los resultados por colonia se observa que es la colonia Zona Industrial en la que sus habitantes consumen más tiempo en el traslado a sus trabajos con poco más de media hora de traslado, en tanto que la colonia con menor tiempo promedio es Centro en que en promedio se consumen 17.43 minutos. Al comparar Cozumel y Tulum con la ciudad de Playa del Carmen es evidente que ambas tienen un menor tiempo promedio de traslado aunque la diferencia con Tulum es de menos de una minuto en tanto que con Cozumel es de 7.15 minutos.

## Resultados

Tiempo de traslado	
Total	22.18 min.
Mujeres	20.82 min.
Hombres	22.05 min.

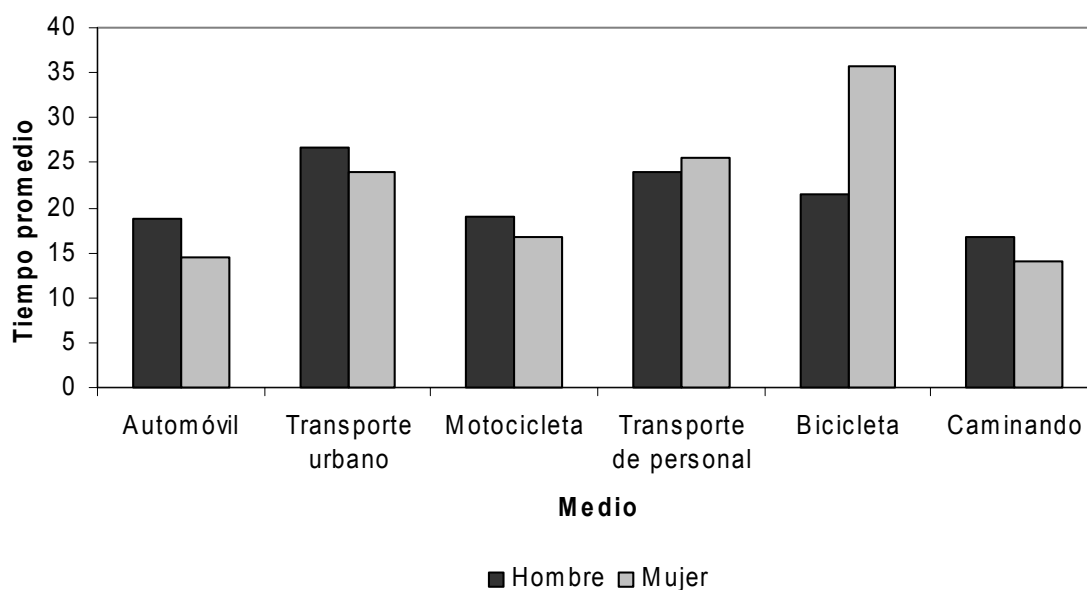
**Cuadro 3.** Tiempo de traslado por sexo

Tiempo de traslado			
SEXO	Media	Desviación típica.	Mediana
Hombre	22.18	12.53	<b>20</b>
Mujer	20.82	14.03	<b>20</b>
<b>Total</b>	<b>22.05</b>	<b>12.68</b>	<b>20</b>

**Cuadro 4.** Tiempo de traslado por medio de transporte.

Tiempo de traslado por medio			
Transporte	Hombre	Mujer	Total
Automóvil	18.68	14.50	<b>18.32</b>
Transporte urbano	26.56	23.89	<b>26.24</b>
Motocicleta	18.97	16.79	<b>18.83</b>
Transporte de personal	24.05	25.64	<b>24.18</b>
Bicicleta	21.38	35.63	<b>22.10</b>
Caminando	16.64	14.10	<b>16.07</b>
Otra manera	21.33	5.00	<b>20.31</b>
<b>Total</b>	<b>22.18</b>	<b>20.82</b>	<b>22.05</b>

**Figura 1.** Tiempo de traslado por medio de transporte



**Cuadro 5.** Tiempo de traslado por colonia

TIEMPO DE TRANSLADO	
COLONIA	Media
El Tigrillo	25.00
Aviación	21.61
Centro	17.43
Gonzalo Guerrero	19.65
Zazil-Ha	20.24
Colosio	24.06
Nicte-Ha	25.76
Zona Industrial	32.50
Ejidal Sur	22.36
Ejidal Norte	18.72
Ejidal Centro	21.55
Bellavista	26.79
El Pedregal	21.14
Fracc. Fundadores	21.17
El Fundador	17.94
Santa Fe del Carmen	21.54
Galaxia	23.88
Misión del Carmen	22.35
Mundo Hábitat	20.91
28 de julio	18.78
Villamar	18.23
Total	21.76

## **EXTENSIVO 11: MEDIOS DE TRANSPORTE.**

### **Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover sistemas de transportes eficaces y ambientalmente adecuados.

**Definición:** Porcentaje de viajes al trabajo realizados en: a) automóvil privado; b) tren, tranvía o similares (metro, tren ligero, etc.) autobús o microbús; d) motocicleta; e) bicicleta; f) a pie; otros modos

**Comentarios:** Debido a que la ciudad no cuenta con tren, tranvía o similares, se omitió esta información dentro del estudio realizado. Por otro lado, el estudio arrojó información sobre otros medios de transporte utilizados, pero que por su poca incidencia, se agrupan en la categoría de "Otros".

Los resultados arrojan que para los hombres el transporte de personal es el medio de transporte para llegar al trabajo de mayor utilización con el 24.07%, en tanto que para las mujeres es el transporte urbano con 31.31%, en segunda posición se encuentra para los hombres el transporte urbano 23.15% y para las mujeres el transporte de personal con el 20%. Por otro lado, el medio con menor incidencia para los hombres es ir caminando cual representa cerca del 6.13% de los encuestados en tanto para las mujeres es la bicicleta con 4.10%. Al clasificar los tipos de transporte en privado como aquellos en los que el usuario tiene uso exclusivo del medio (automóvil, motocicleta y bicicleta) y en colectivos en los que comparte con otros usuarios el transporte (transporte urbano y transporte de personal) los resultados muestran que en general se utilizan en mayor medida transportes colectivos que los privados lo cual es similar a lo que sucede en el DF (único lugar con encuesta de origen-destino en el país) aunque en esta ciudad se tiene una mayor proporción de utilización de transportes colectivos ya que los colectivos ocupan el 68.52% y los privados el 31.48%. Además que en la comparación por sexo en Playa del Carmen las mujeres tienen un mayor uso de transportes colectivos que los hombres.

Medios de transporte	
Transporte de personal	25.21%
Transporte urbano	23.66%
Automóvil	20.10%

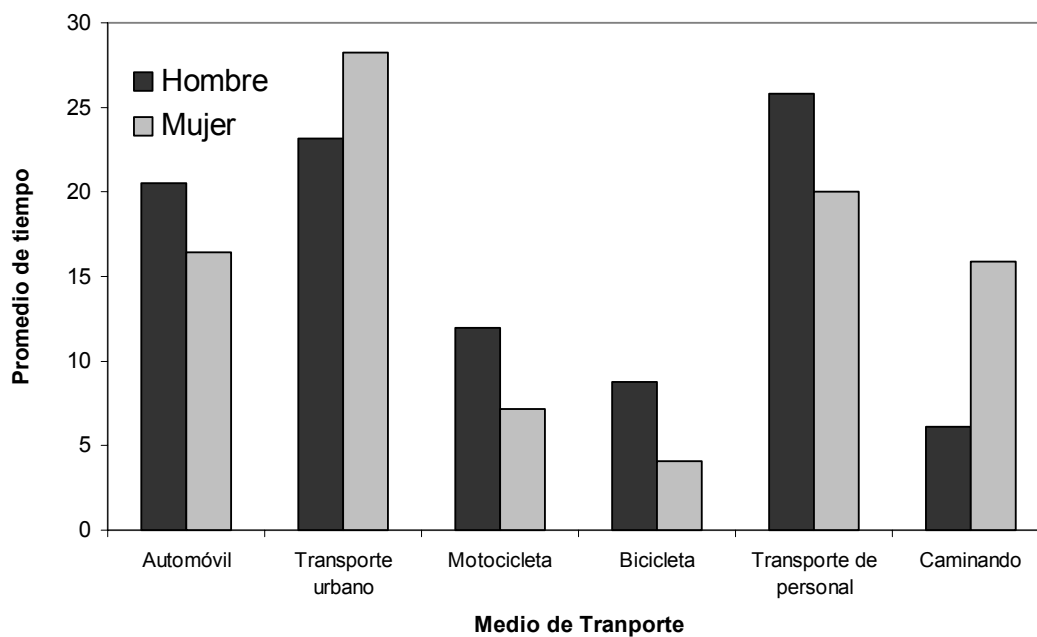
**Cuadro 6. Medios de transporte por sexo**

Medios de transporte			
Medio	Hombre	Mujer	Total
Automóvil	20.52	16.41	<b>20.10</b>
Transporte urbano	23.15	28.21	<b>23.66</b>
Motocicleta	11.98	7.18	<b>11.49</b>
Bicicleta	8.77	4.10	<b>8.30</b>
Transporte de personal	25.79	20.00	<b>25.21</b>
Caminando	6.13	15.90	<b>7.11</b>
Otra manera	1.09	0.51	<b>1.03</b>
Trabaja en su domicilio	2.58	7.69	<b>3.09</b>

Tipo de transporte			
Tipo	Hombre	Mujer	Total
Transporte privado	41.26	27.69	<b>39.90</b>
<b>Transporte colectivo</b>	<b>48.94</b>	<b>48.21</b>	<b>48.87</b>

**Figura 2. Medios de transporte por sexo**

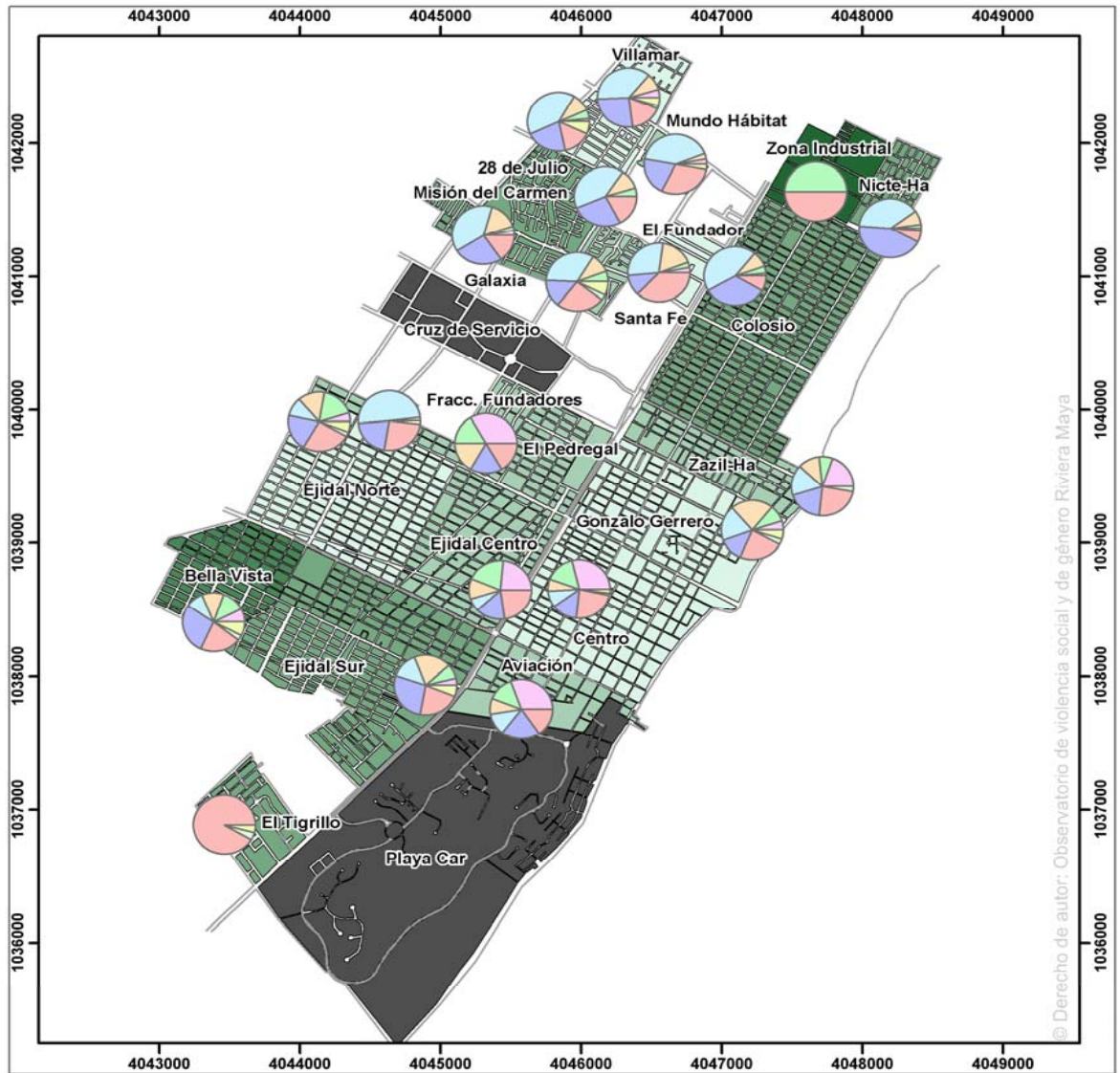




**Cuadro 7. Medio de transporte por colonia**

MEDIO DE TRASLADO								
Colonia	Caminando	Bicicleta	Motocicleta	Transporte de personal	Transporte urbano	Automóvil	Otra manera	Trabaja en su domicilio
El Tigrillo						91.67	4.17	4.17
Aviación	30.51	13.56	8.47	11.86	20.34	15.25		
Centro	28.89	15.56	6.67	8.89	13.33	23.33	1.11	2.22
Gonzalo Guerrero	5.05	9.09	22.22	19.19	13.13	23.23	3.03	5.05
Zazil-Ha	19.72	7.04	11.27	16.90	18.31	23.94	2.82	
Colosio	1.46	3.80	8.77	43.57	33.33	8.19		0.88
Nicte-Ha		2.22	7.78	38.89	43.33	6.67		1.11
Zona Industrial		50				50		
Ejidal Sur	3.75	7.92	19.17	14.17	27.08	21.67		6.25
Ejidal Norte	4.85	17.48	14.08	10.19	19.90	25.24	2.43	5.83
Ejidal Centro	23.61	20.14	11.11	6.94	15.28	22.92		
Bellavista	7.55	12.26	11.32	9.43	27.36	21.70	2.83	7.55
El Pedregal	0.98		1.96	49.02	20.59	25.49	1.96	
Fracc. Fundadores	33.33	16.67	16.67		16.67	16.67		
El Fundador	2.86	2.86	17.14	28.57	11.43	37.14		
Santa Fe del Carmen		5.97	10.45	32.84	14.93	25.37	2.99	7.46
Galaxia	2.56	2.56	15.38	38.46	25.64	15.38		
Misión del Carmen		4.69	10.94	40.63	26.56	17.19		
Mundo Habitat	2.94		2.94	41.18	20.59	29.41		2.94
28 de julio	1.67	5.00	10.00	40.00	21.67	15.00		6.67
Villamar	4.62		9.23	36.92	26.15	16.92	1.54	4.62
Total	7.15	8.33	11.47	25.19	23.65	20.10	1.03	3.08

Mapa 2. Tiempo y medio de traslado



## Playa del Carmen

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

### Indicador 16: Tiempo de Traslado

#### Medio de transporte



- CAMINANDO
- BICICLETA
- MOTOCICLETA
- TRANSPORTE DE PERSONAL
- TRANSPORTE URBANO
- AUTOMOVIL
- OTRA MANERA
- TRABAJA EN SU DOMICILIO

#### Media en min. del tiempo de traslado

- 17,43 - 20,00
- 20,01 - 22,00
- 22,01 - 26,00
- 26,01 - 29,00
- 29,01 - 32,50

#### Colonias

- sin datos (en tiempo)



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



# **CAPÍTULO II VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO**

## INTRODUCCIÓN CAPITULO 2

Los fenómenos de violencia de género y social son temas emergentes en las agendas de la sociedad civil y política, revisten de importancia a partir de las múltiples e históricas luchas por la igualdad y la vida digna, hasta el punto que en la actualidad son ampliamente difundidos y utilizados, sin embargo, es necesario precisar que se entiende al menos en este reporte cuando se hace referencia a ellos. Aunque, primero, diferenciamos los conceptos de Género del de Sexo para después ahondar en el concepto de violencia de género. El sexo se refiere a la diferencia biológica entre hombres y mujeres, es decir es una construcción social basada en diferencias físicas y genéticas entre los seres humanos, que por lo tanto son inmutables y estáticas, en tanto que el género se refiere a las diferencias socialmente construidas por las normas, reglas, costumbres y prácticas que se adjudican a las diferencias biológicas y por ello son relativas y cambian en el tiempo.

Una vez que se han diferenciados los términos anteriores, el concepto de violencia de género indica fundamentalmente la violencia que se ejerce sobre un género en específico por el hecho mismo de ser ese género y no por otra razón, lo cual indica que existe una construcción histórica que sistemáticamente agrede a un género por serlo. Entre la violencia de género se debe tomar en cuenta, además de las agresiones físicas, psicológicas, económicas o sexuales, que tienen un ámbito más individual, las diferencias sociales sistemáticas que se caracterizan por la desigualdad de acceso a oportunidades por el hecho mismo de pertenecer a un género en específico, ejemplos son la desigualdad de ingreso, de acceso a la educación y de la salud.

Por ello en este reporte se plasman indicadores de violencia de género que se señalan directamente agresiones de género, pero también la violencia sistemática que provoca desigualdad de acceso a oportunidades.

Por su parte la violencia social indica el nivel de agresión ya sea física o de poder que sufren una sociedad y que se refleja en este reporte en los indicadores de seguridad en sus diferentes niveles de desagregación.

### INDICADOR 3: ESTADO CIVIL

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

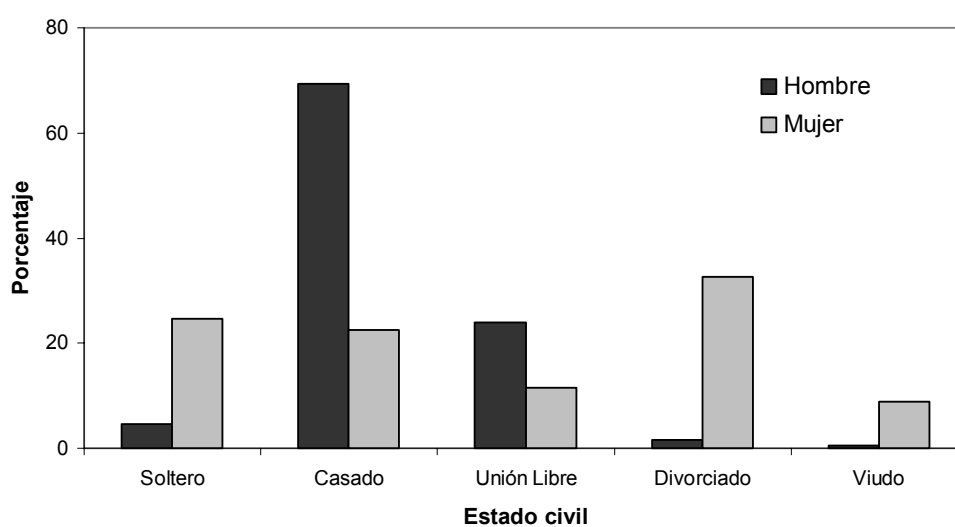
**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres jefes de familia en los siguientes estados civiles: a) soltera/o, b) casada/o, c) unión libre, d) separada/o, e) divorciada/o, f) viuda/o.

**Comentarios:** Se observa que el estado civil con mayor porcentaje para las mujeres jefas de familia es el de divorciadas con el 32.60% del total encuestadas, en tanto, para los hombres es el de casados, con un 69.33% del total. El siguiente estado civil con mayor porcentaje es para los hombres la unión libre con 23.91%, en cambio para las mujeres es solteras con 24.67%. En cambio los estados civiles con menor porcentaje son para los dos sexos el ser viudo y viuda con 0.53% y 8.81% respectivamente. Es notoria en esta distribución que existe una mayor dispersión de estados civiles para las mujeres jefas de familia que para los hombres, además que solo poco más de una tercera parte de las mujeres es jefa de familia teniendo una pareja y poco menos de un 30% es jefa de familia soltera.

Estado civil jefe de familia		
	Hombres	Mujeres
Soltero	1.56%	32.60%
Casado	69.33%	22.47%

**Cuadro 8. Estado civil por sexo del jefe de familia**

Estado civil por sexo				
Estado civil	Porcentaje		Promedio de edad	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Soltero	4.64	24.67	32.43	34.24
Casado	69.33	22.47	39.19	40.96
Unión Libre	23.91	11.45	35.03	35.71
Divorciado	1.56	32.60	43.79	40.32
Viudo	0.56	8.81	56.80	52.00
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>38.06</b>	<b>39.45</b>

**Figura 3. Estado civil por sexo del jefe de familia****Cuadro 9. Estado civil por colonia**

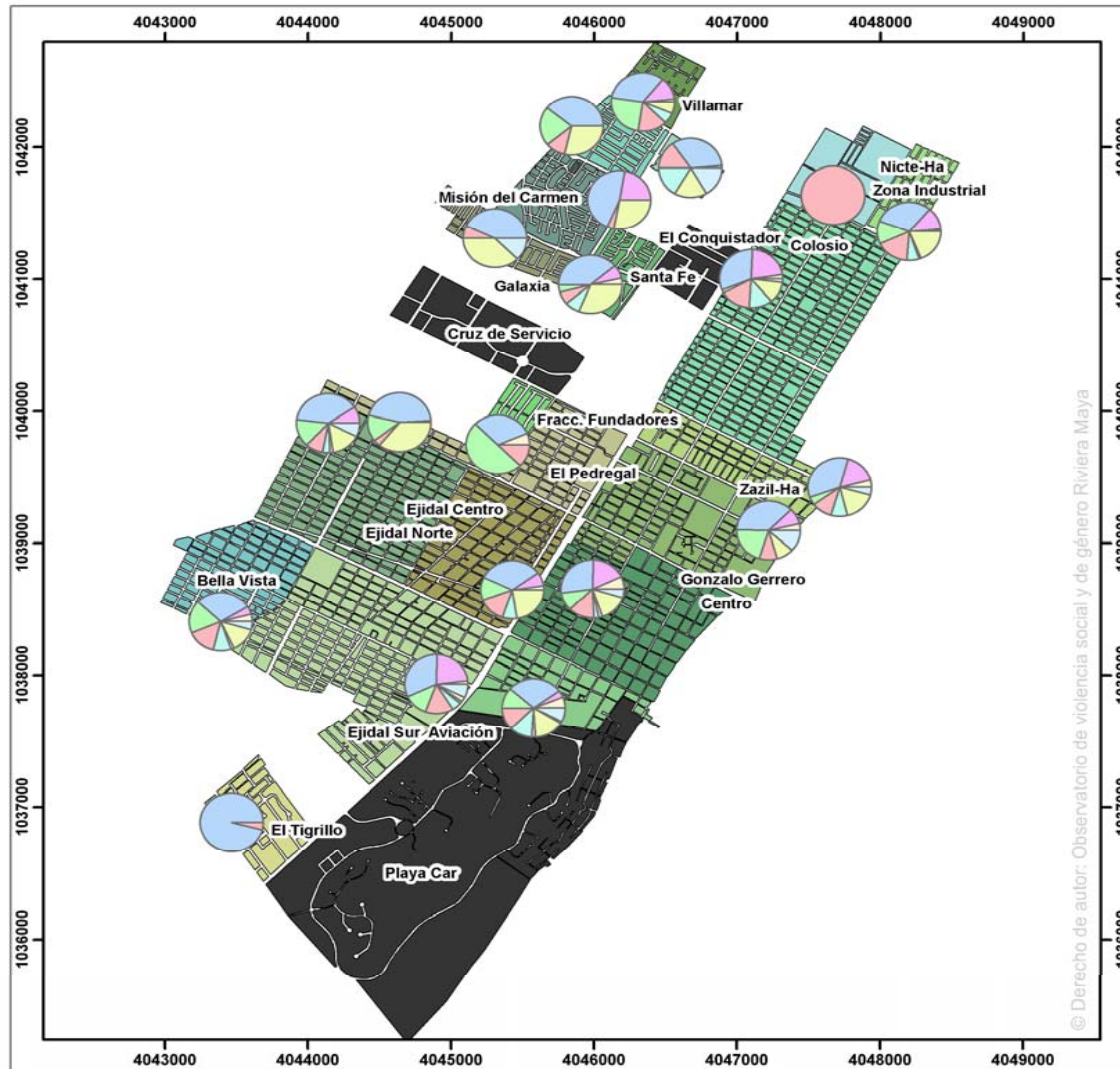
ESTADO CIVIL					
Colonia	Soltero	Casado	Unión Libre	Divorciado	Viudo
El Tigrillo		95.83	4.17		
Aviación	11.29	50.00	24.19	9.68	4.84
Centro	20.00	47.00	22.00	9.00	2.00
Gonzalo Guerrero	9.09	69.09	15.45	2.73	3.64
Zazil-Ha	12.00	58.67	20.00	6.67	2.67
Colosio	7.45	58.74	30.95	2.29	0.57
Nicte-Ha	4.44	57.78	32.22	5.56	
Zona Industrial			100.00		
Ejidal Sur	7.14	61.51	26.98	2.78	1.59
Ejidal Norte	3.64	70.45	16.36	6.36	3.18
Ejidal Centro	6.21	60.00	26.21	7.59	
Bellavista	8.26	55.96	28.44	5.50	1.83

El Pedregal	1.94	85.44	6.80	4.85	0.97
Fracc. Fundadores	11.11	66.67	22.22		
El Fundador	5.71	77.14	14.29	2.86	
Santa Fe del Carmen	8.45	64.79	14.08	11.27	1.41
Galaxia		77.50	12.50	7.50	2.50
Misión del Carmen	6.15	80.00	6.15	7.69	
Mundo Habitat	2.86	60.00	31.43	2.86	2.86
28 de julio	1.64	73.77	18.03	6.56	
Villamar	6.15	64.62	27.69	1.54	
Total	6.97	64.00	22.50	5.04	1.48

**Cuadro 10.** Estado civil por sexo y colonia

ESTADO CIVIL POR SEXO Y POR COLONIA										
	Soltero		Casado		Unión Libre		Divorciado	Viudo		
COLONIA	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
El Tigrillo			95.83		4.17					
Aviación	12.24	7.69	57.14	23.08	24.49	23.08	4.08	30.77	2.04	15.38
Centro	14.10	35.00	55.13	20.00	26.92	5.00	3.85	30.00		10.00
Gonzalo Guerrero	7.61	17.65	73.91	41.18	18.48			17.65		23.53
Zazil-Ha	7.94	33.33	68.25	8.33	20.63	16.67	1.59	33.33	1.59	8.33
Colosio	4.64	44.00	63.16	4.00	31.27	24.00	0.62	24.00	0.31	4.00
Nicte-Ha	2.44	25.00	60.98	25.00	34.15	12.50	2.44	37.50		
Zona Industrial					100.00					
Ejidal Sur	3.90	45.00	64.50	25.00	28.57	10.00	2.60	5.00	0.43	15.00
Ejidal Norte	1.55	18.52	76.17	29.63	17.62	7.41	3.11	29.63	1.55	14.81
Ejidal Centro	4.80	15.00	65.60	25.00	28.00	15.00	1.60	45.00		
Bellavista	8.16	9.09	58.16	36.36	29.59	18.18	3.06	27.27	1.02	9.09
El Pedregal	2.08		89.58	28.57	7.29			71.43	1.04	
Fracc. Fundadores	12.50		62.50	100.00	25.00					
El Fundador		100.00	81.82		15.15		3.03			
Santa Fe del Carmen	6.90	15.38	77.59	7.69	13.79	15.38		61.54	1.72	
Galaxia			86.11		13.89			75.00		25.00
Misión del Carmen		44.44	92.86		7.14			55.56		
Mundo Habitat	3.13		65.63		31.25	33.33		33.33		33.33
28 de julio	1.85		77.78	42.86	20.37			57.14		
Villamar	3.51	25.00	66.67	50.00	29.82	12.50		12.50		
	4.64	24.67	69.33	22.47	23.91	11.45	1.56	32.60	0.56	8.81

Mapa 3. Estado Civil



## Playa del Carmen

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

### Indicador 3: Estado Civil



- Soltero Hombre
- Soltero Mujer
- Casado Hombre
- Casado Mujer
- Unión Libre Hombre
- Unión Libre Mujer
- Divorciado Hombre
- Divorciado Mujer
- Viudo Hombre
- Viudo Mujer

- Colonia Sin datos
- colonias (tonos claros)

0 0.3 0.6 1.2  
KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá





## **INDICADOR 5: MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Combatir el VIH y otras enfermedades.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que conocen y han usado métodos anticonceptivos

- La **píldora anticonceptiva**
- El **preservativo** masculino o condón
- El **dispositivo intrauterino (DIU)**
- **inyección hormonal,**
- La **vasectomía**
- La **ligadura de**
- Los **parches**
- El método del **ritmo**
- Los **espermicidas**
- El **retiro.**

**Comentarios:** se observa que los porcentajes de conocimiento de los métodos anticoncepción son en general mucho más altos que los de uso, la media del si conocimiento de algún método se encuentra en el 66.63% en tanto que la media del uso en el 12.93%. Analizando cada método se observa que ente los más conocidos se encuentra en primer lugar el condón con el 90.68% de los entrevistados y en segundo están las pastillas a poco más de un punto y medio porcentual (89.12%). Estos resultados son muy cercanos aunque inferiores a los nacionales obtenidos por la Encuesta Nacional de Salud Reproductiva (ENSAR) del 2003 donde 92% tiene conocimiento de los condones y 93% de las pastillas. En cambio, los métodos con menor conocimiento en Playa del Carmen son el espermaticida con un 42.29% y el retiro con 54.94% lo cual coincide parcialmente

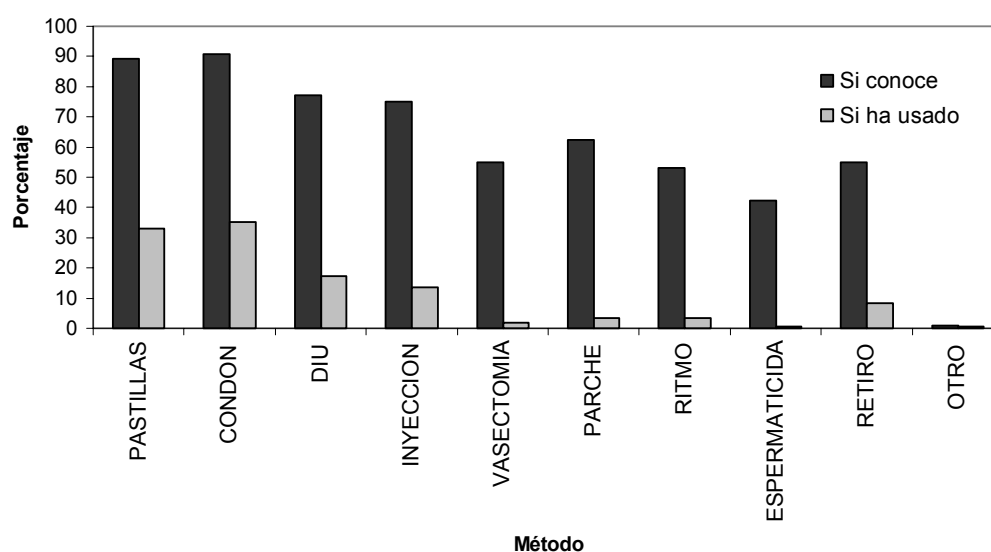
con la ENSAR en la cual los métodos de menor conocimiento son el espermaticida con un 47% y el retiro con un 40%. Entre los resultados del uso se observa que el método de mayor mención es el condón con 35.29% de los entrevistados y en segundo lugar está la pastilla con el 33.07%, estos resultados están por muy debajo del promedio nacional de uso de anticonceptivos que de acuerdo a CELSAM abarca al 60% de las mujeres en edad reproductiva. En cambio los métodos con menor mención de uso son en primer lugar el espermaticida con 0.55% seguido por la vasectomía con 1.78% y el parche 3.33%. De estos resultados se observa que generalmente coincide el grado de conocimiento con el uso ya que los métodos más conocidos son los que mayor uso presentan, no obstante casos como el ritmo, la vasectomía y el parche que tienen reconocimientos sobre el 50% y muestran usos menores al 4%.

Conocimiento y uso de anticonceptivos		
	Si conoce	Si ha usado
Condón	90.68%	35.29%
Pastillas	89.12%	33.07%

**Cuadro 11.** Conocimiento y uso de anticonceptivos

Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos				
Método	No conoce	Si conoce	No ha usado	Si ha usado
PASTILLAS	10.88	89.12	66.93	33.07
CONDON	9.32	90.68	64.71	35.29
DIU	22.97	77.03	82.80	17.20
INYECCION	24.97	75.03	86.46	13.54
VASECTOMIA	45.06	54.94	98.22	1.78
PARCHE	37.51	62.49	96.67	3.33
RITMO	46.84	53.16	96.56	3.44
ESPERMATICIDA	57.71	42.29	99.45	0.55
RETIRO	45.06	54.94	91.79	8.21
OTRO	<b>99.00</b>	<b>1.00</b>	<b>99.45</b>	<b>0.55</b>

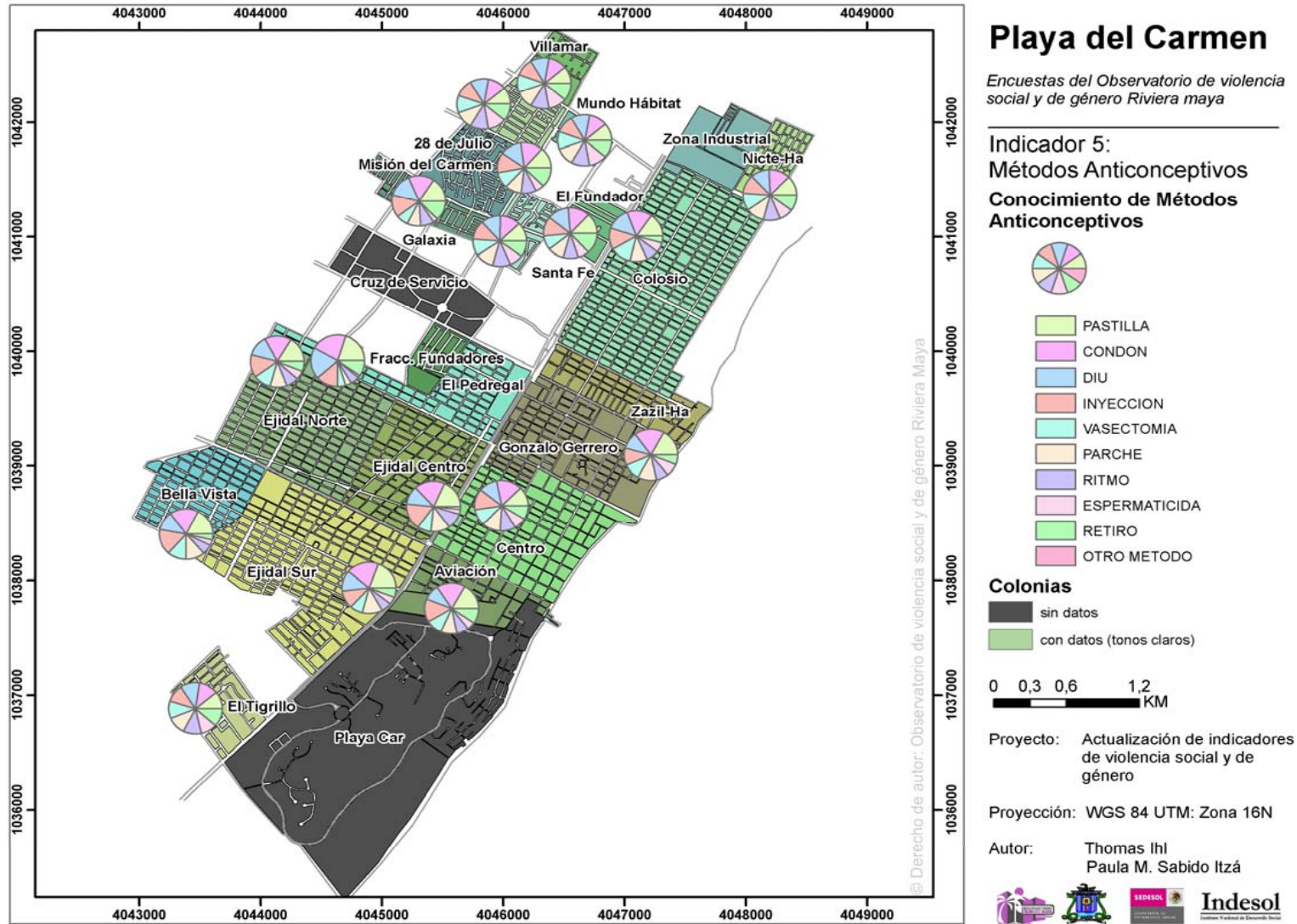
**Figura 4. Conocimiento y uso de anticonceptivos**



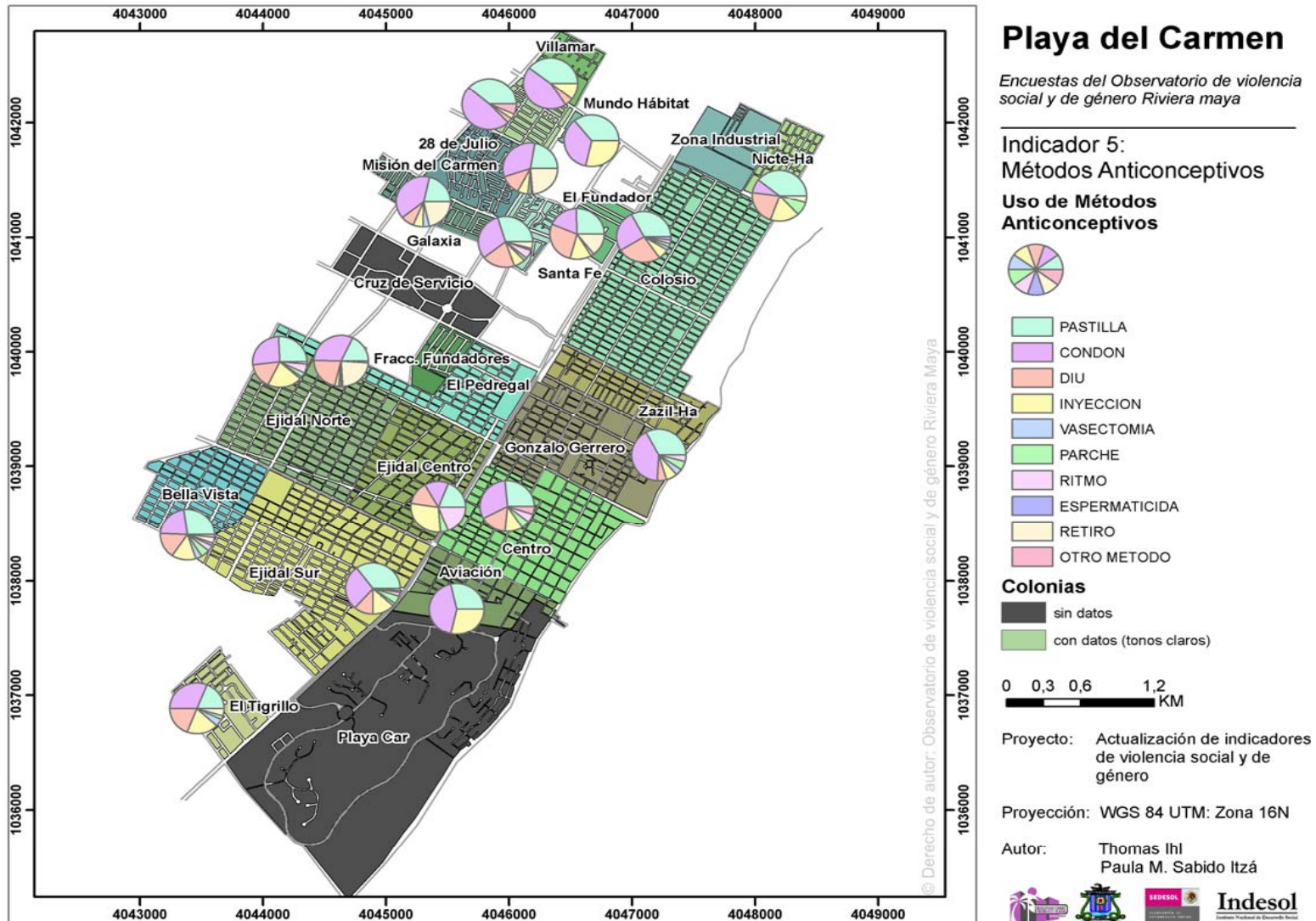
**Cuadro 12. Conocimiento de anticonceptivos por colonia**

CONOCIMIENTOS DE ANTICONCEPTIVOS POR COLONIA										
COLONIA	PASTILLA	CONDON	DIU	INYECCION	VASECTOMIA	PARCHE	RITMO	ESPERMATICIDA	RETIRO	OTRO MET
El Tigrillo	95.65	100.00	100.00	95.65	95.65	95.65	95.65	86.96	100	
Aviación	77.78	77.78	44.44	66.67	44.44	44.44	33.33	22.22	44.44	
Centro	68.00	84.00	60.00	72.00	56.00	60.00	52.00	40.00	48.00	
Gonzalo Guerrero	85.71	89.29	53.57	55.36	51.79	57.14	37.50	41.07	30.36	1.79
Colosio	100.00	100.00	93.75	87.50	84.38	68.75	50.00	40.63	28.13	
Nicte-Ha	100.00	100.00	86.67	93.33	86.67	86.67	80.00	66.67	80.00	
Ejidal Sur	85.81	87.10	58.06	50.97	34.19	53.55	28.39	20.65	26.45	1.94
Ejidal Norte	75.47	74.53	59.43	65.09	48.11	47.17	33.96	26.42	27.36	0.94
Ejidal Centro	100.00	100.00	63.64	90.91	45.45	63.64	54.55	18.18	9.09	
Bellavista	82.93	80.49	56.10	75.61	53.66	53.66	29.27	17.07	17.07	2.44
El Pedregal	83.67	88.78	81.63	55.10	20.41	15.31	22.45	6.12	39.80	1.02
El Fundador	100.00	100.00	100.00	93.94	66.67	75.76	69.70	54.55	100.00	
Santa Fe del Carmen	95.24	96.83	92.06	95.24	80.95	87.30	85.71	65.08	79.37	
Galaxia	97.44	97.44	92.31	87.18	46.15	51.28	51.28	17.95	79.49	
Misión del Carmen	96.08	98.04	92.16	92.16	72.55	70.59	64.71	39.22	88.24	
Mundo Habitat	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14	
28 de julio	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78	4.44
Villamar	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Total	89.12	90.68	77.03	75.03	58.82	62.49	53.16	42.29	54.94	1.00

**Mapa 4.** Conocimiento de métodos anticonceptivos.



Mapa 5. Uso de métodos anticonceptivos



## **INDICADOR 6: ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Combatir el VIH y otras enfermedades.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que conocen y han sufrido alguna Enfermedad de Transmisión Sexual (ETS)

- El **virus del papiloma humano (PVH)**
- El **herpes**
- La **sífilis**
- El **chancro blando**
- La **gonorrea**

**Importancia y perspectiva de género:** Ante una carencia de información adecuada, las enfermedades pasan desapercibidas o no se les da el tratamiento adecuado, pudiendo complicarse o dar paso a otras enfermedades aún más peligrosas. Como agravante, la poca consciencia de acudir al ginecólogo regularmente de un gran sector de las mujeres, aumenta el desconocimiento y riesgo de contraer alguna Enfermedad de Transmisión Sexual.

**Comentarios:** Los resultados de este indicador muestran que la ETS con mayor reconocimiento es el VIH o SIDA con el 84.33%, en tanto que la segunda ETS es el Virus de Papiloma Humano (VPH) con 77.56% y la tercera es el herpes genital con 67.11%. En contraste las ETS con menor reconocimiento son el Chancro blando con poco menos de la mitad de lo entrevistados 46.22% y la Sífilis adquirida con el 60.22%. Es notorio que solo una de las ETS no alcanza más de la mitad de los entrevistados y esto provoca que la media del total de conocimiento de las ETS se encuentre en el 66.52%.

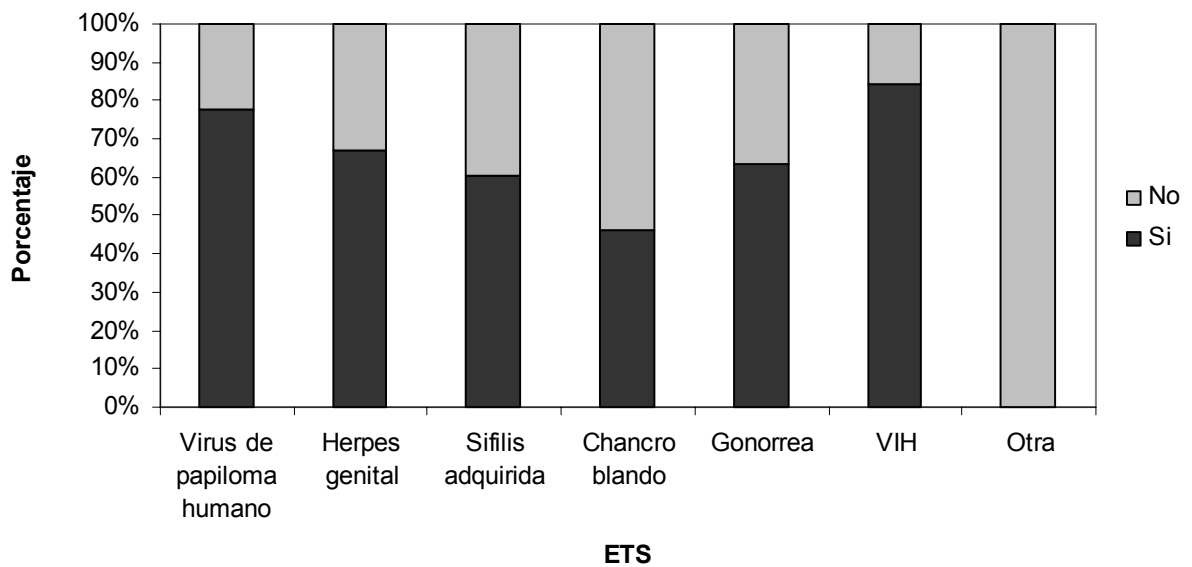
En cuanto al padecimiento del alguna ETS la declaración afirmativa es el 3% de la encuestados.

Conocimiento de ETS	
	Si conoce
VIH	84.33%
VPH	77.56%
Herpes genital	67.11%

**Cuadro 13.** Conocimiento de ETS

Conocimiento de Enfermedad de Transmisión Sexual		
ETS	Si	No
Virus de papiloma humano	77.56	22.44
Herpes genital	67.11	32.89
Sífilis adquirida	60.22	39.78
Chancro blando	46.22	53.78
Gonorrea	63.67	36.33
VIH	84.33	15.67
Otra		<b>100.00</b>

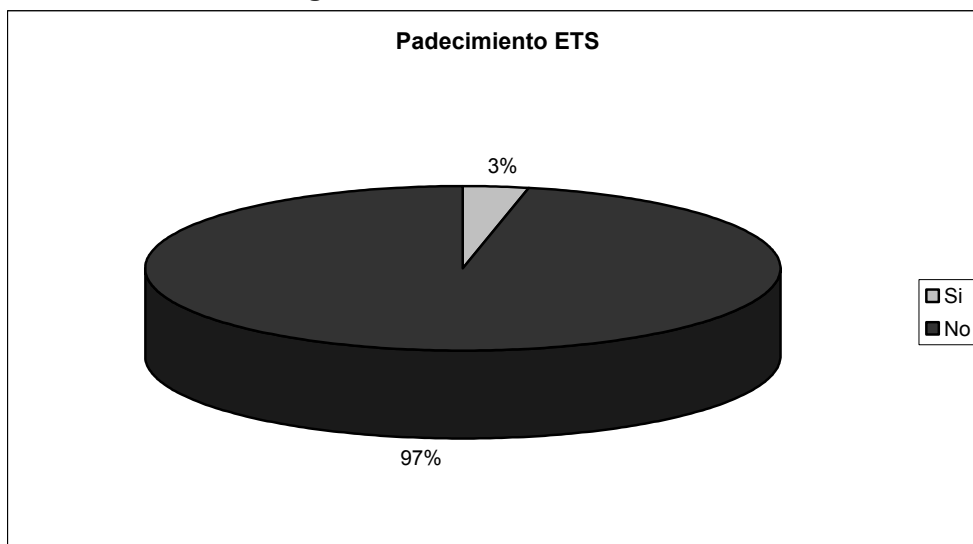
**Figura 5.** Conocimiento de ETS



**Cuadro 14. Conocimiento de ETS por colonia**

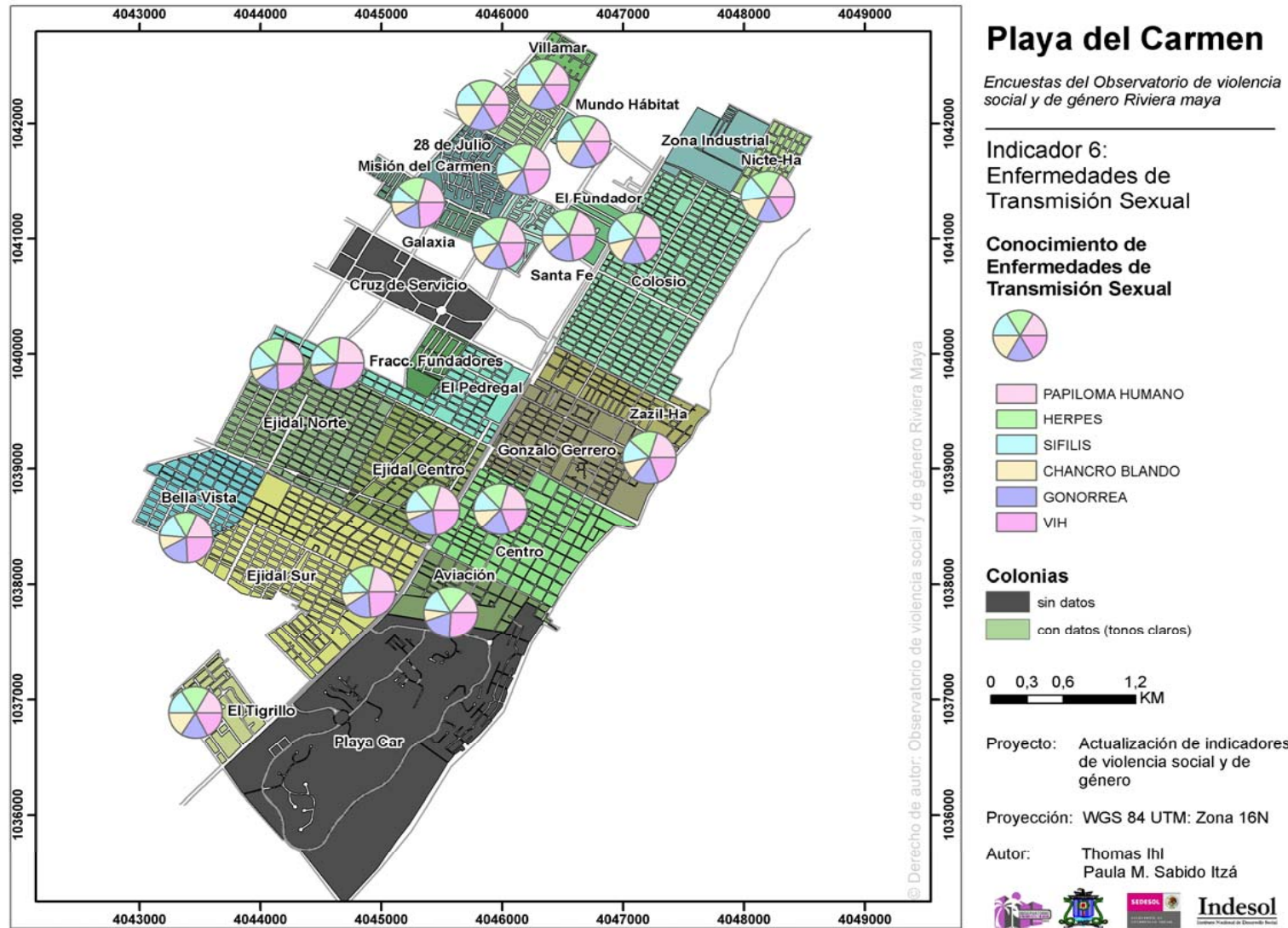
CONOCIMIENTOS DE ENFERMEDADES DE TRANSMISION SEXUAL						
COLONIA	PAPILO	HERPES	SIFILIS	CHANCRO	GONORREA	VIH
El Tigrillo	95.65	95.65	91.30	91.30	91.30	100.00
Aviación	44.44	55.56	44.44	22.22	55.56	77.78
Centro	76.00	60.00	52.00	44.00	64.00	72.00
Gonzalo Guerrero	78.57	69.64	58.93	42.86	62.50	75.00
Colosio	96.88	93.75	87.50	68.75	78.13	93.75
Nicte-Ha	100.00	100.00	93.33	86.67	86.67	93.33
Ejidal Sur	69.03	50.97	44.52	27.74	54.19	76.77
Ejidal Norte	55.66	44.34	41.51	19.81	39.62	65.09
Ejidal Centro	72.73	54.55	54.55	18.18	72.73	81.82
Bellavista	48.78	36.59	41.46	24.39	46.34	63.41
El Pedregal	73.47	44.90	40.82	20.41	40.82	90.82
El Fundador	81.82	69.70	57.58	48.48	66.67	93.94
Santa Fe del Carmen	88.89	85.71	68.25	52.38	71.43	90.48
Galaxia	82.05	71.79	43.59	35.90	69.23	94.87
Misión del Carmen	86.00	84.00	68.00	48.00	62.00	96.00
Mundo Habitat	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14	97.14
28 de julio	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78	97.78
Villamar	95.31	96.88	96.88	96.88	96.88	96.88
TOTAL	77.56	67.11	60.22	46.22	63.67	84.33

**Figura 6. Padecimiento de ETS**





**Mapa 6. Conocimiento de ETS**



## **INDICADOR 8: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres jefes de familia en las siguientes condiciones de actividad: a) ocupado, b) desocupado, c) quehaceres domésticos, d) estudiante, e) pensionado y/o jubilado, f) otro.

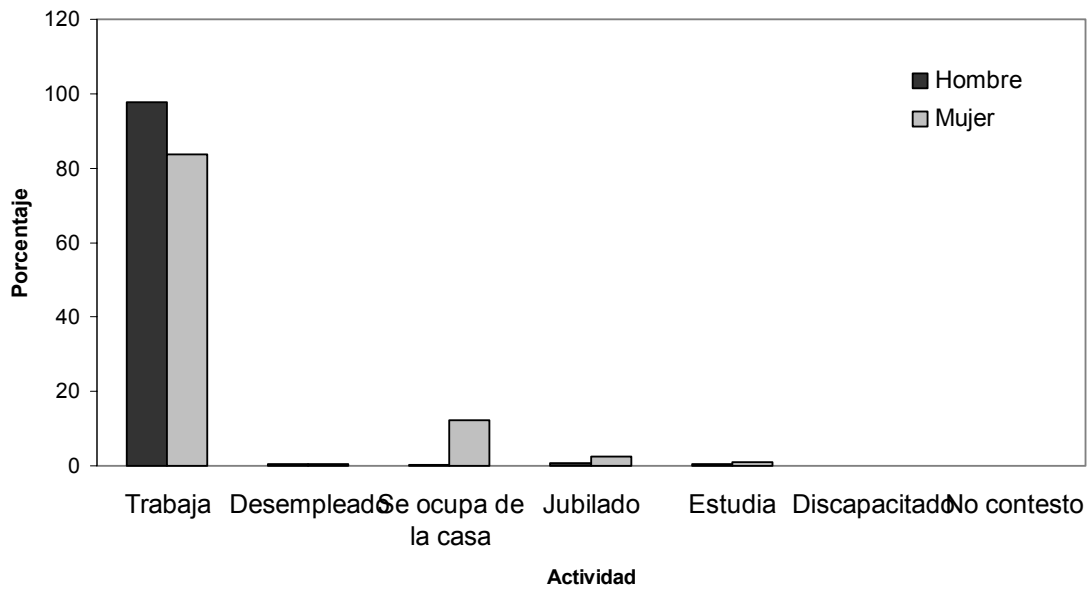
**Comentarios:** Los resultados muestran una condición de actividad claramente dominante en ambos sexos del jefe de familia, la de trabajador, aunque es mayor en los hombres que en las mujeres 97.82% para los hombres y 83.77% para las mujeres. Por otro lado, para las mujeres las labores de la casa tienen un porcentaje arriba del 10% (12.28%) la cual representa la segunda condición de actividad con mayor porcentaje, en tanto que en los hombres el estar desempleado representa la segunda mayor condición de actividad con el 0.61% del total de entrevistados. Entre las actividades con menores porcentajes son para los hombres Discapacitado 0.11% y para las mujeres es estar Desempleadas con 0.44%. Es de notarse que el desempleo en la encuesta registra una baja mención en comparación con el resto de las actividades y que en las mujeres jefas del hogar la actividad de encargarse del hogar como actividad principal sigue teniendo un porcentaje significativo superior al de los hombres jefes de familia.

	Condición de actividad	
	Hombre	Mujer
Trabaja	97.82%	83.77%
Se ocupa de la casa	0.22%	12.28%

**Cuadro 15.** Condición de actividad por sexo

Condición de actividad por sexo			
Actividad	Hombre	Mujer	Total
Trabaja	97.82	83.77	96.24
Desempleado	0.61	0.44	0.59
Se ocupa de la casa	0.22	12.28	1.58
Jubilado	0.78	2.63	0.99
Estudia	0.39	0.88	0.45
Discapacitado	0.11		0.10
No contestó	<b>0.06</b>		<b>0.05</b>

**Figura 7.** Condición de actividad por sexo



## INDICADOR 10: POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN

Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres ocupados, según la posición de su ocupación.

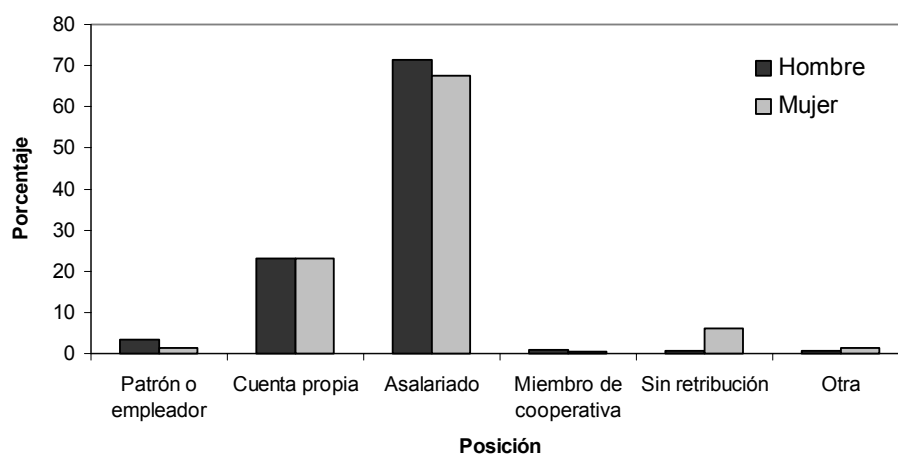
**Comentarios:** En los resultados de la posición de la ocupación se encuentra que en ambos sexos el ser asalariado es la que mayor porcentaje tiene, ya que alcanza más de la mitad de entrevistados, aunque es superior para los hombres que para las mujeres por 3.89 puntos porcentuales. En cambio el trabajar de cuenta propia, que ocupa la segunda mayor posición de actividad para los dos sexos, es superior en las mujeres que en los hombres por 0.1%. Como tercera posición de las actividades se encuentra el ser Patrón o empleador aunque se encuentra por debajo del 4% y es poco menos de 2% superior en los hombres que en las mujeres. Finalmente en las posiciones de menor mención se encuentra para las mujeres el ser miembro de cooperativa (0.47%) en tanto en los hombres es estar sin retribución con el 0.57%.

Posición de la ocupación		
	Hombres	Mujeres
Asalariado	71.34%	67.45%
Cuenta propia	23.01%	23.11%

**Cuadro 16.** Posición de la ocupación por sexo

Posición de la ocupación		
Posición	Hombre	Mujer
Patrón o empleador	3.39	1.42
Cuenta propia	23.01	23.11
Asalariado	71.34	67.45
Miembro de cooperativa	0.96	0.47
Sin retribución	0.57	6.13
Otra	<b>0.73</b>	<b>1.42</b>

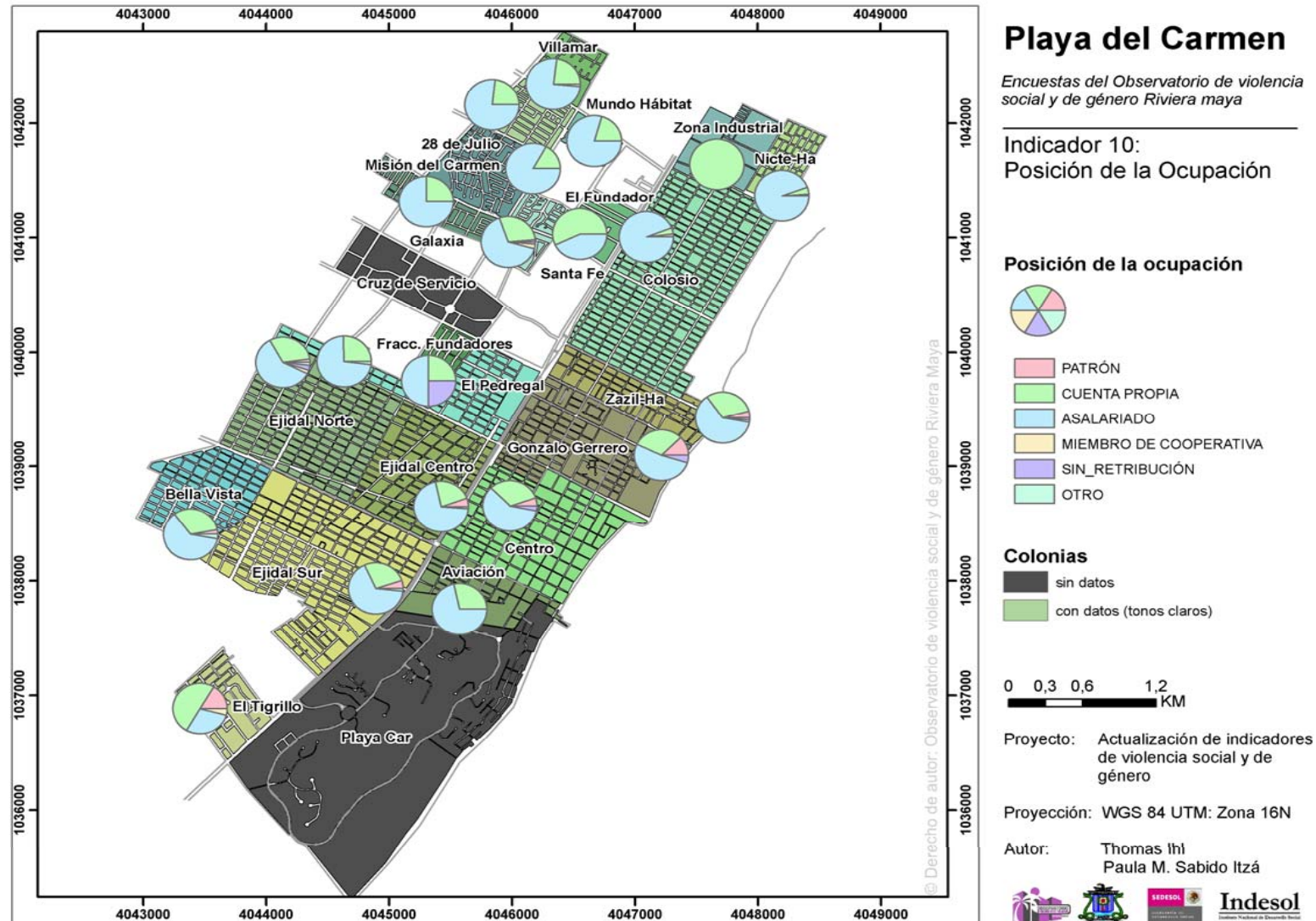
**Figura 8. Posición de la ocupación por sexo**



**Cuadro 17. Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia**

POSICION DE LA OCUPACION DE LOS TRABAJADORES POR COLONIA						
Colonia	Patrón o empleador	Cuenta propia	Asalariado	Miembro de cooperativa	Sin retribución	Otra
El Tigrillo	16.67	50.00	29.17	4.17		
Aviación		28.33	71.67			
Centro	5.32	31.91	59.57		3.19	
Gonzalo Guerrero	12.15	29.91	51.40	0.93	4.67	0.93
Zazil-Ha	4.17	30.56	62.50	1.39	1.39	
Colosio	2.04	3.79	93.29	0.87		
Nicte-Ha	1.11	4.44	94.44			
Zona Industrial		100.00				
Ejidal Sur	4.90	26.53	65.31	0.82	0.82	1.63
Ejidal Norte	2.30	30.88	59.45	2.30	3.23	1.84
Ejidal Centro	5.56	22.92	70.14			1.39
Bellavista	2.80	31.78	60.75	0.93	0.93	2.80
El Pedregal	0.95	24.76	70.48	0.95	0.95	1.90
Fracc. Fundadores		25.00	50.00		25.00	
El Fundador		57.14	42.86			
Santa Fe del Carmen	1.45	28.99	65.22	2.90	1.45	
Galaxia		25.00	75.00			
Misión del Carmen		16.92	83.08			
Mundo Habitat		20.59	79.41			
28 de julio		23.33	76.67			
Villamar		23.08	75.38	1.54		
Total	3.17	22.96	71.00	0.91	1.16	0.81

**Mapa 7. Posición de la Ocupación**



## **INDICADOR 11: HORAS DE TRABAJO**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Fomentar las asociaciones de los sectores público y privado y estimular las oportunidades de empleo productivo.

**Definición:** Promedio de horas semanales que se ocupan en el empleo.

**Comentarios:** En este indicador se encuentra que el promedio de horas semanales empleadas al trabajo está en ambos sexos sobre las 48 horas que es el promedio normativo en las leyes mexicanas, en específico en los hombres 53.70 y en la mujeres 52.07 horas, esto significa que los hombres trabajan 3.04% más en promedio que las mujeres, además se encuentra que ambos promedios están muy por arriba del promedio nacional que según el INEGI es de 43 horas semanales para el 2006. Ahora al observar los estadísticos de la mediana y la desviación típica o estándar se encuentra, primero, que la mediana en ambos sexos está en 48 horas semanales y que la desviación es de 11.10 horas para los hombres y 14.02 horas para las mujeres, lo cual indica que en realidad existe una fuerte dispersión de los promedios en las horas trabajadas y que es mayor en las mujeres, que en otras palabras indica que existen disparidades profundas entre el promedio de horas trabajadas de los habitantes de la ciudad que se ahondan en las mujeres .

Horas semanales ocupadas en el empleo	
Hombres	53.70 min.
Mujeres	52.07 min.

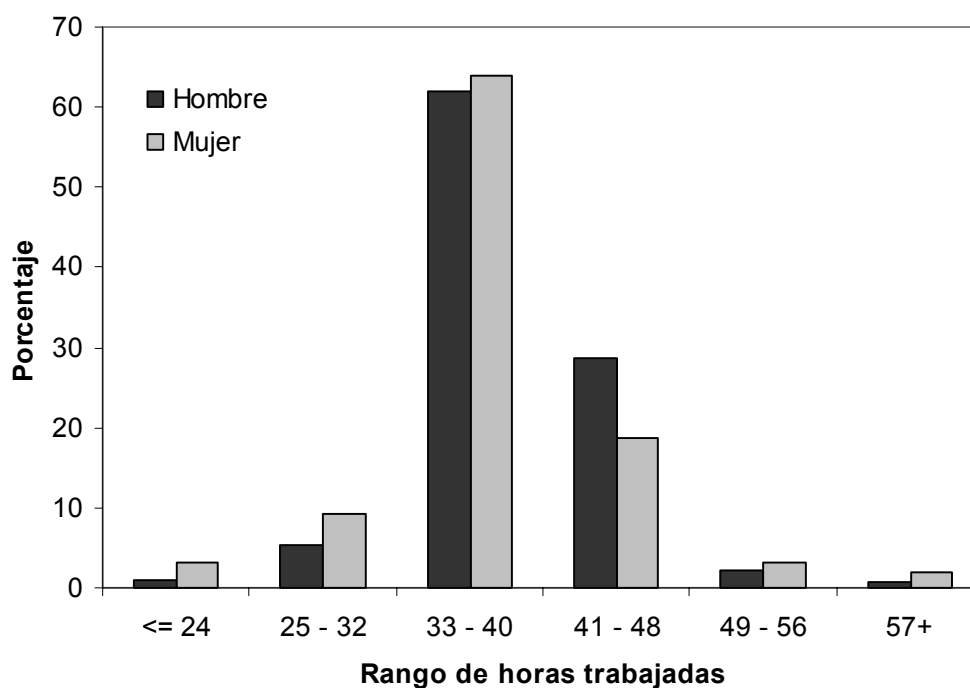
**Cuadro 18.** Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia por sexo

Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia			
Medida	Hombre	Mujer	Total
Media	53.70	52.07	53.54
Mediana	48.00	48.00	48.00
Desviación típica	<b>11.10</b>	<b>14.02</b>	<b>11.43</b>

**Cuadro 19.** Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia

Horas semanales de trabajo		
Horas semanales	Hombre	Mujer
<= 24	1.09	3.05
25 – 32	5.32	9.14
33 – 40	61.98	63.96
41 – 48	28.70	18.78
49 – 56	2.29	3.05
57+	<b>0.63</b>	<b>2.03</b>

**Figura 9.** Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia

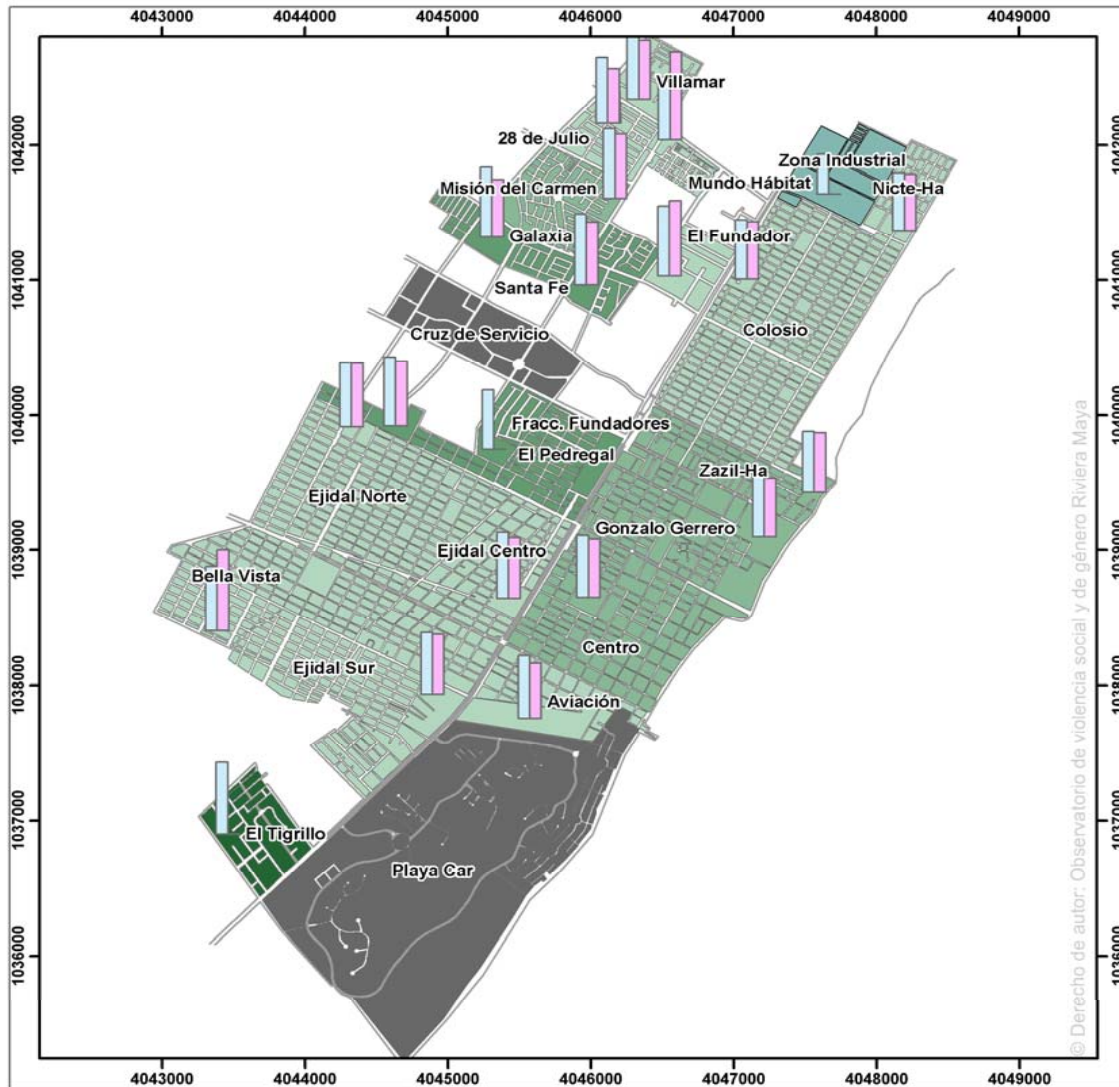




**Cuadro 20.** Horas semanales de trabajo por colonia y sexo del jefe de familia.

HORAS SEMANALES TRABAJADAS POR COLONIA			
COLONIA	HOMBRE	MUJER	TOTAL
El Tigrillo	60.39		60.39
Aviación	53.57	47.00	52.24
Centro	51.92	49.00	51.41
Gonzalo Guerrero	50.68	50.08	50.61
Zazil-Ha	52.31	51.11	52.15
Colosio	50.33	49.00	50.23
Nicte-Ha	49.14	48.00	49.03
Zona Industrial	34.00		34.00
Ejidal Sur	52.64	51.00	52.54
Ejidal Norte	55.00	54.70	54.97
Ejidal Centro	55.35	50.90	54.73
Bellavista	54.52	68.33	55.69
El Pedregal	58.66	55.25	58.39
Fracc. Fundadores	50.33		50.33
El Fundador	59.28	64.00	59.56
Santa Fe del Carmen	60.32	53.50	59.12
Galaxia	59.28	48.50	58.20
Misión del Carmen	59.43	55.00	58.79
Mundo Habitat	53.29	74.67	55.18
28 de julio	56.23	46.71	55.12
Villamar	52.04	49.50	51.72
Total	53.70	52.07	53.54

**Mapa 8. Horas semanales de trabajo.**



## Playa del Carmen

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

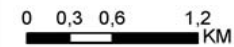
Indicador 11:  
Horas de Trabajo

**Horas de trabajo  
y media del ingreso total**

**Media del Ingreso Mensual**



**Horas de Trabajo por Sexo**



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Iñi  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 16: FECUNDIDAD**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Mejorar la salud materna.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Promedio y porcentajes sobre variables de fecundidad en: a) Número de hijos de la mujer; b) edad al momento de tener el primer hijo

**Comentarios:** se observa que el promedio de hijos por mujer en la ciudad es de 2.63 lo cual al estar constituida de varia cohortes de hijos no nos puede dar el valor para estimar la fecundidad y el reemplazo generacional en un año específico, no obstante si indica que las mujeres a lo largo de su vida en promedio tienen poco menos tres hijos, lo cual es un indicador del tiempo de vida invertido en el cuidado y mantenimiento de los hijos, que de paso es superior al del promedio nacional ya que la media de hijos por mujer es de acuerdo a la CONAPO para el 2006 de 2.13. En cuanto a la edad promedio del primer hijo es de 20.77 lo que se puede considerar como un promedio joven a nivel nacional. Estos datos combinados indican que en la ciudad aún se encuentran niveles altos de fecundidad y de tiempo ocupado para la maternidad.

Ahora al realizar una análisis de correlación entre la edad al primer hijo y el número de hijos se encuentra que existe primero una correlación significativa entre ambas variables (nivel de significancia de 0.000 que esta por tanto debajo 0.05), y segundo que esta la relación entre ambas variables tiende a ser negativa lo cual implica que al aumentar la edad al primer hijo de las mujeres en Playa del Carmen disminuye el número de hijos que tienen y a la inversa al aumentar el número de hijos disminuye la edad al primer hijo.

**Promedio de hijos por mujer 2.63**  
**Edad media al primer Hijo 20.77 años**

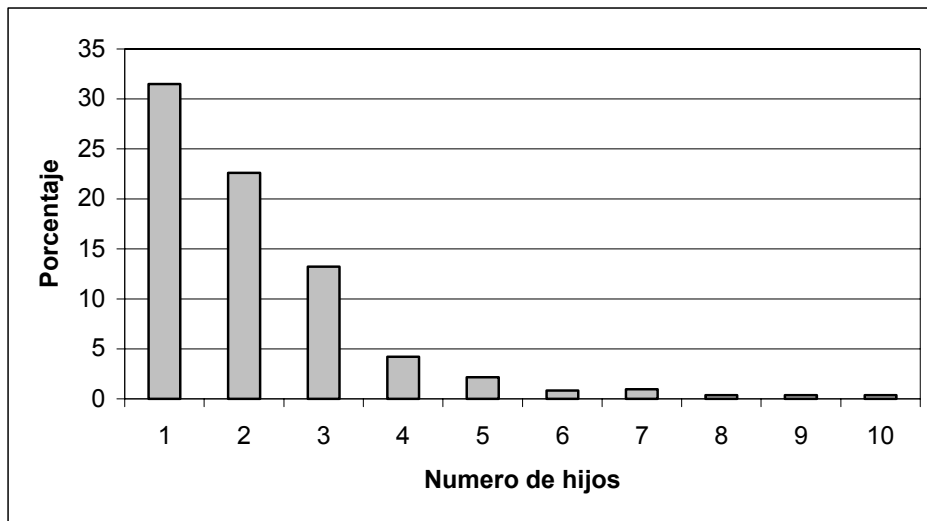
Cálculo del promedio de hijos por mujer.

Hijos nacidos vivos/ mujeres:  $2185 / 832 = 2.63$

**Cuadro 21.** Promedio del Número de hijos nacidos vivos

Promedio del Número de hijos nacidos vivos	
1	23.80
2	31.49
3	22.60
4	13.22
5	4.21
6	2.16
7	0.84
8	0.96
9	0.36
12	0.36
Total	100

**Figura 10.** Promedio del Número de hijos nacidos vivos



**Cuadro 22.** Correlación del número de hijo con la edad al tener el primer hijo

		NUMERO DE HIJOS	EDAD AL 1ER HIJO
NUMERO DE HIJOS	Correlación de Pearson	1	-.270(**)
	Sig. (bilateral)	.	.000
EDAD AL 1ER HIJO	Correlación de Pearson	-.270(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	.

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Cuadro 23.** Número de hijos promedio por colonia

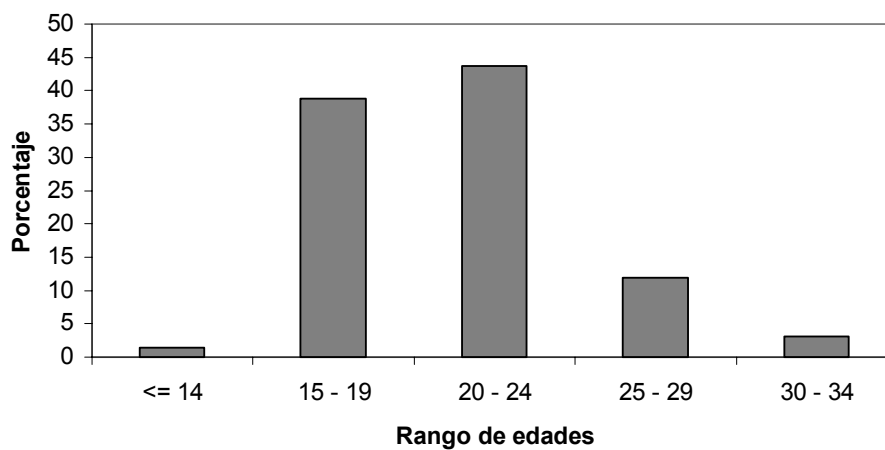
NUMERO DE HIJOS PROMEDIO POR COLONIA	
COLONIA	PROMEDIO
El Tigrillo	3.14
Aviación	2.17
Centro	1.87
Gonzalo Guerrero	2.33
Colosio	2.31
Nicte-Ha	1.92
Ejidal Sur	2.60
Ejidal Norte	2.91
Ejidal Centro	3.50
Bellavista	2.79
El Pedregal	3.10
El Fundador	2.41
Santa Fe del Carmen	2.85
Galaxia	2.85
Misión del Carmen	2.66
Mundo Habitat	2.25
28 de julio	2.11
Villamar	2.18
Total	2.63

Edad media del primer Hijo 20.77 años

**Cuadro 24.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos

Edad de la mujer al momento de tener el primer hijo	
Edad	Porcentaje válido
<= 14	1.45
15 – 19	38.80
20 – 24	43.73
25 – 29	11.93
30 – 34	3.13
<b>35+</b>	<b>0.96</b>

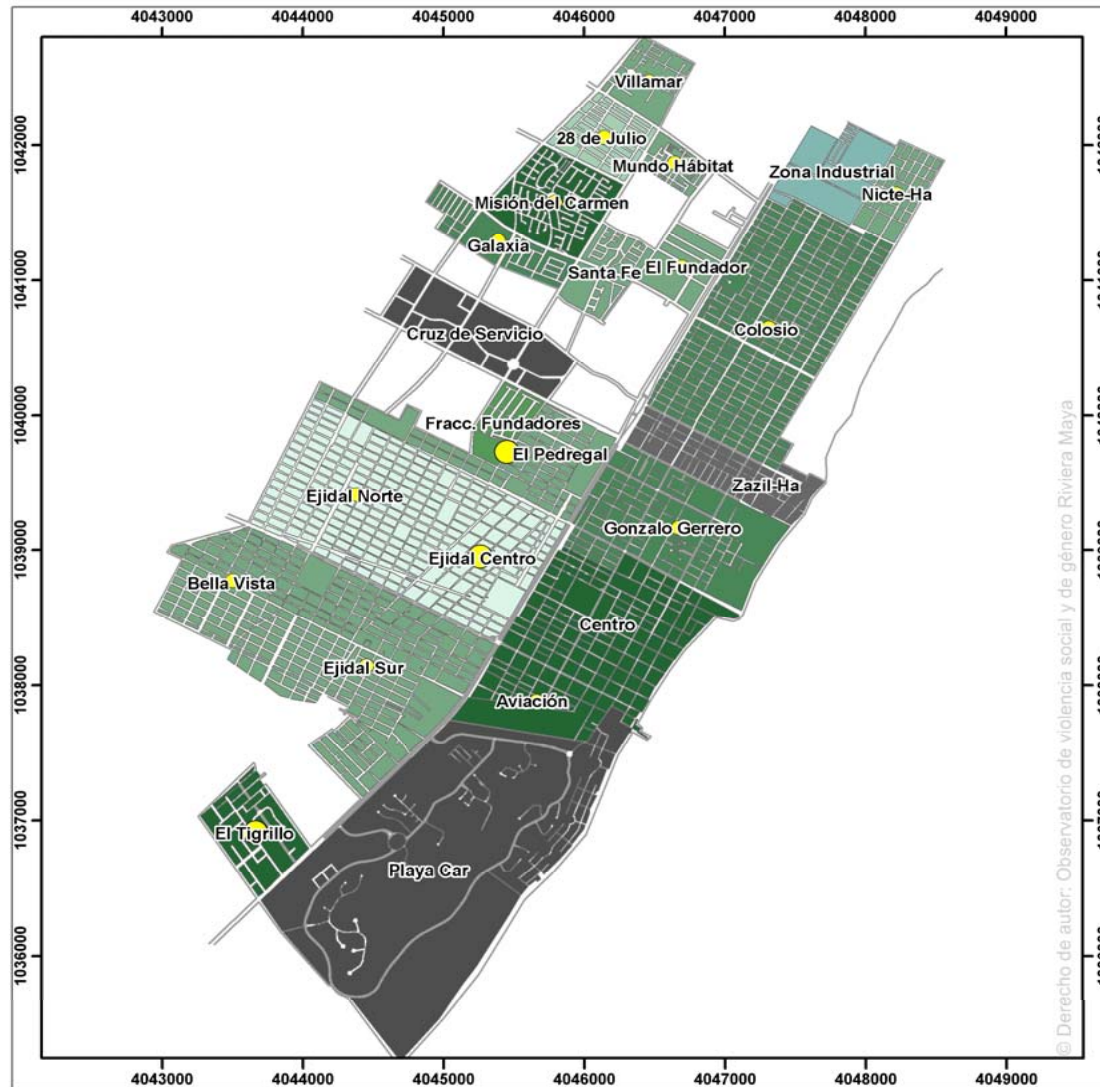
**Figura 11.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos



**Cuadro 25.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por colonia

EDAD PROMEDIO AL PRIMER HIJO POR COLONIA	
COLONIA	EDAD
El Tigrillo	24.05
Aviación	22.50
Centro	22.35
Gonzalo Guerrero	21.89
Colosio	21.54
Nicte-Ha	20.83
Ejidal Sur	20.64
Ejidal Norte	19.55
Ejidal Centro	19.00
Bellavista	20.32
El Pedregal	20.39
El Fundador	20.94
Santa Fe del Carmen	20.83
Galaxia	21.05
Misión del Carmen	22.22
Mundo Habitat	20.53
28 de julio	19.98
Villamar	20.02
Total	20.77

## Mapa 9. Fecundidad



### Playa del Carmen

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

#### Indicador 16: Fecundidad

##### Edad del primer hijo y promedio de hijos

Medía de la edad del primer hijo

- 19,00 - 19,55
- 19,56 - 20,00
- 20,01 - 21,00
- 21,01 - 22,00
- 22,01 - 25,00

Numero de hijos promedio

- <1
- 2- 3
- >3

##### Colonias

- sin datos

0 0,3 0,6 1,2  
KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 21: INGRESO DOMÉSTICO MENSUAL**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la integración social y apoyar a los grupos desfavorecidos.

**Definición:** Promedio del Ingreso Doméstico Mensual según género del jefe/a de familia.

**Comentarios:** La información utilizada para construir este indicador proviene de la Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano de Playa del Carmen 2008. Se complementa el promedio del Ingreso Doméstico Mensual según género del jefe/a de familia con información de la distribución porcentual del ingreso respecto a intervalos del mismo. Siguiendo con el análisis, se presenta el Ingreso Doméstico relacionado con el nivel de escolaridad, las horas semanales de empleo y la colonia de residencia del jefe/a de familia.

Los resultados muestran que el promedio del ingreso es de 6,686.66 pesos sin embargo es 1.99% más alto para los hombres que para las mujeres, lo cual indica una baja desigualdad entre ambos sexos. Por otro lado, este ingreso promedio representa 4.50 veces el salario mínimo mensual (1,485 pesos) para esta zona del país (zona C) y está cerca de acuerdo a la SCT con el ingreso promedio nacional de los profesionales que es de 6,781 y es más del doble del ingreso promedio para el turismo 3,787.

Ahora al cruzar los resultados del ingreso medio con variables sociales como el nivel educativo del jefe de familia o su posición en el trabajo se observan datos que revelan la desigualdad de género, como que en casi todos los niveles educativos el hombre gana un promedio del ingreso mayor que las mujeres a excepción de nivel medio superior donde la mujer gana en promedio más que los hombres, por otro lado se observa que las diferencias entre los ingresos varían, donde se encuentra la mayor distancia es cuando ambos sexos no tienen educación con casi el 25% más a favor de los hombres, en tanto que los que



menor diferencia es en el nivel de secundaria con 2.35%. Por otro lado al tomar en cuenta la posición en el trabajo de acuerdo al sexo del jefe de familia se observa que a excepción de los asalariados en todas las demás posiciones de trabajo el hombre tiene un ingreso medio superior a las mujeres, aunque es de destacarse que es en esta posición de asalariado donde precisamente se encuentra la menor diferencia con menos del 10% (9.12%). En cambio la mayor distancia entre géneros está en el patrón o empleador, que es la de mayor ingreso medio, donde los hombres ganan 50.04% más que las mujeres

Ingreso mensual promedio	
Hombres	6701.58 pesos
Mujeres	6567.64 pesos

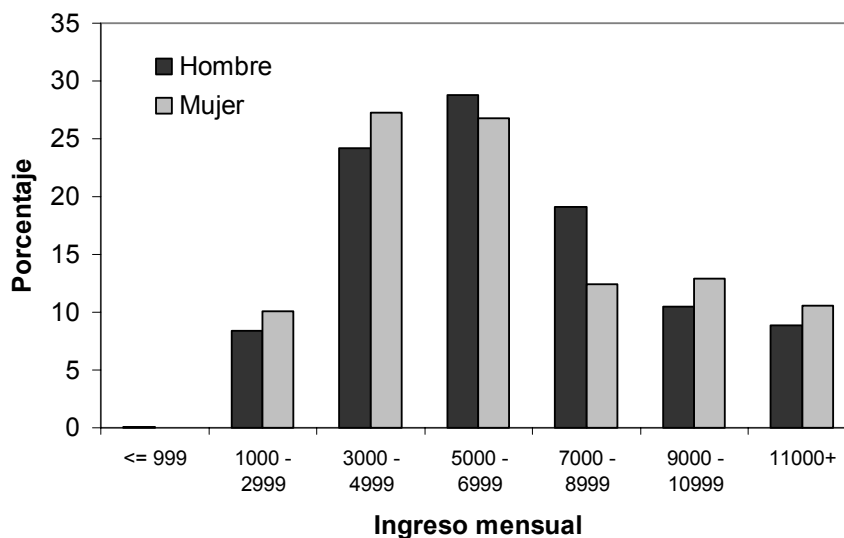
**Cuadro 26.** Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos de jefe de familia

Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos			
SEXO	INGRESO	Diferencia	Distancia porcentual
Hombre	6701.58	133.64	1.99
Mujer	6567.94		
<b>Total</b>	<b>6686.66</b>		

**Cuadro 27.** Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia

Ingreso Doméstico mensual del jefe de familia			
Ingresos	Hombre	Mujer	Total
<= 999	0.12		0.11
1000 - 2999	8.42	10.05	8.60
3000 - 4999	24.17	27.27	24.52
5000 - 6999	28.80	26.79	28.58
7000 - 8999	19.12	12.44	18.38
9000 - 10999	10.52	12.92	10.79
11000+	8.84	10.53	9.03
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

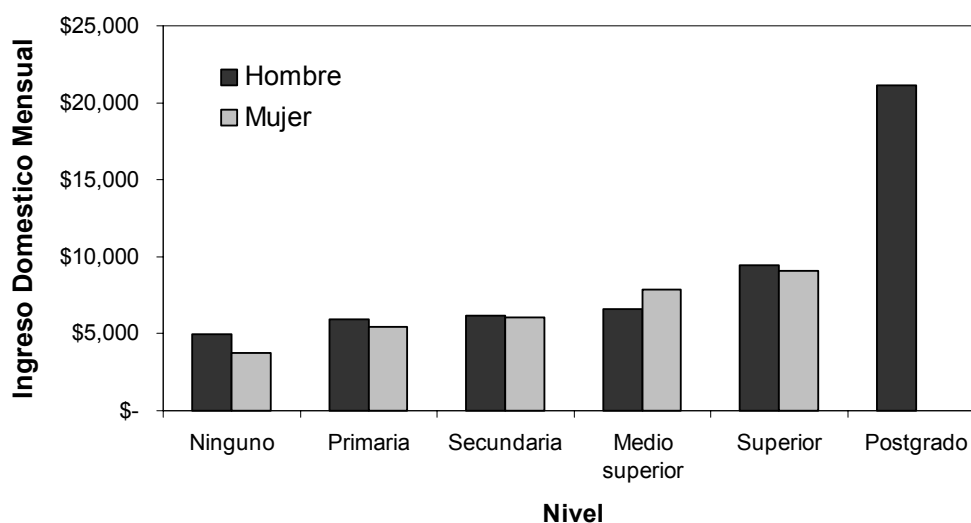
**Figura 12.** Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia



**Cuadro 28.** Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia

Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia					
Escolaridad	Hombre	Mujer	Total	Diferencias	Diferencia porcentual
Ninguno	4959.52	3725.00	4685.19	1234.52	24.89
Primaria	5935.74	5422.03	5855.56	513.70	8.65
Secundaria	6168.27	6023.21	6155.26	145.06	2.35
Medio Suoerior	6596.82	7877.78	6717.54	1280.96	16.26
Superior	9459.88	9077.27	9415.34	382.61	4.04
Postgrado	21133.33		21133.33		

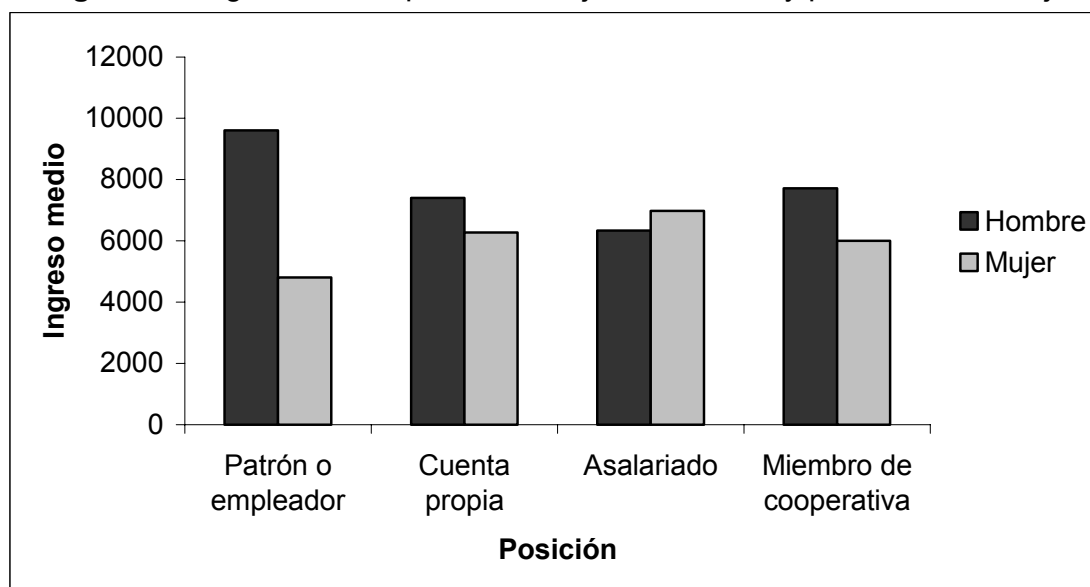
**Figura 13.** Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia



**Cuadro 29.** Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo

POSICION	Media			Diferencias	Diferencia porcentual	Mediana		
	Hombre	Mujer	Total			Hombre	Mujer	Total
Patrón o empleador	9607.41	4800.00	9435.71	4807.41	50.04	7000	4800	<b>7000</b>
Cuenta propia	7398.37	6276.19	7283.41	1122.18	15.17	6000	5000	<b>6000</b>
Asalariado	6336.53	6972.66	6403.11	636.14	9.12	6000	6000	<b>6000</b>
Miembro de cooperativa	7718.75	6000.00	7617.65	1718.75	22.27	4750	6000	<b>5000</b>
<b>Total</b>	<b>6706.59</b>	<b>6686.73</b>	<b>6704.47</b>	<b>19.85</b>	<b>0.30</b>	<b>6000</b>	<b>5700</b>	<b>6000</b>

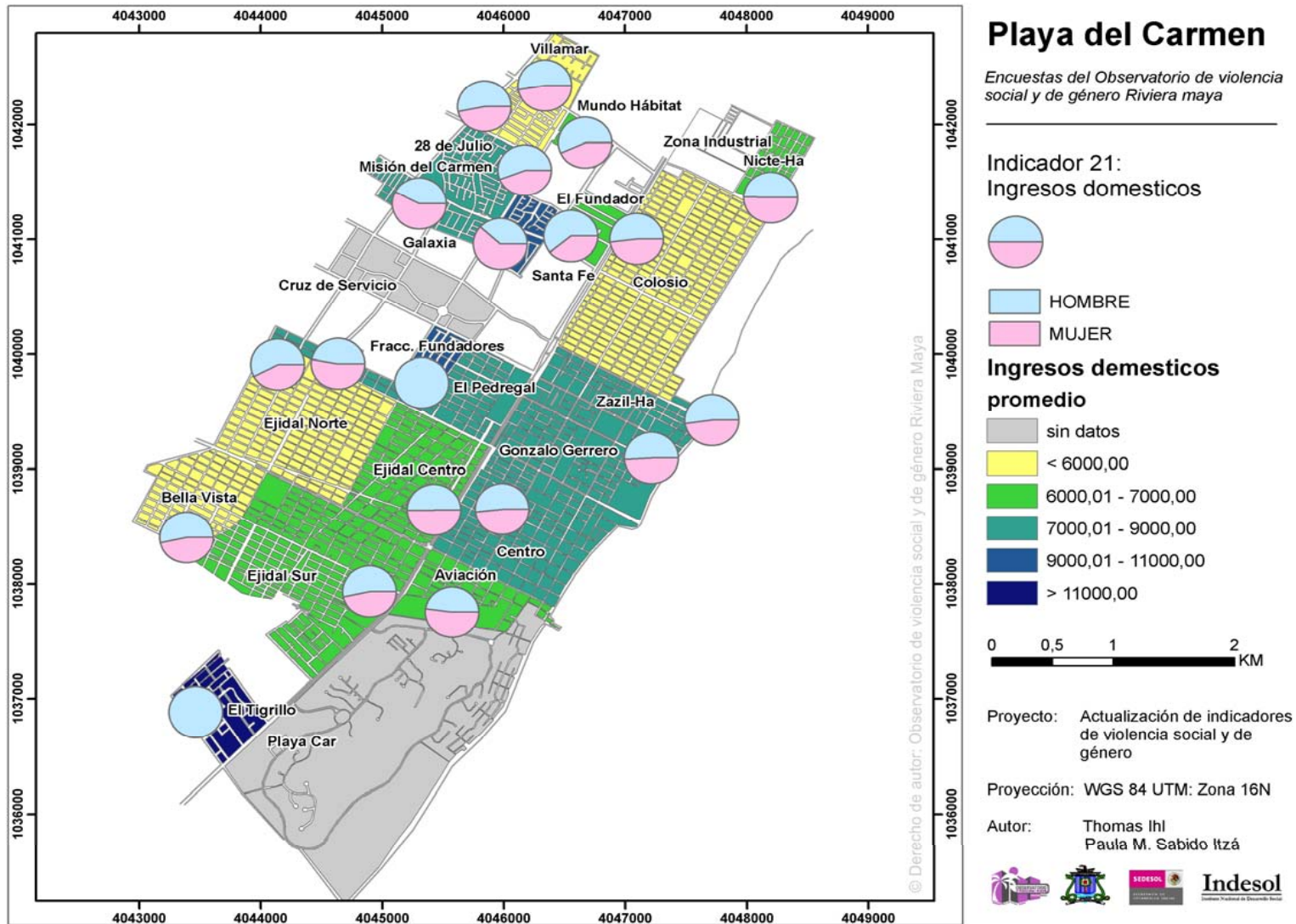
**Figura 14.** Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo



**Cuadro 30. Ingreso Domestico Mensual por colonia y sexo del jefe de familia**

INGRESO DOMESTICO MENSUAL POR COLONIA			
Colonia	Hombre	Mujer	Total
El Tigrillo	\$ 17,416.67		\$17,416.67
Aviación	\$ 6,365.79	\$ 6,941.67	\$ 6,504.00
Centro	\$ 7,930.29	\$ 7,372.22	\$ 7,816.14
Gonzalo Guerrero	\$ 7,520.00	\$ 7,269.23	\$ 7,482.95
Zazil-Ha	\$ 7,912.50	\$ 7,270.00	\$ 7,801.72
Colosio	\$ 5,391.67	\$ 5,004.00	\$ 5,362.83
Nicte-Ha	\$ 6,113.64	\$ 6,250.00	\$ 6,123.49
Ejidal Sur	\$ 6,595.35	\$ 5,747.06	\$ 6,533.19
Ejidal Norte	\$ 6,112.50	\$ 4,504.17	\$ 5,919.50
Ejidal Centro	\$ 6,116.67	\$ 6,065.00	\$ 6,109.29
Bellavista	\$ 5,934.30	\$ 5,230.00	\$ 5,860.94
El Pedregal	\$ 8,563.92	\$ 9,625.00	\$ 8,644.76
Fracc. Fundadores	\$ 11,000.00		\$11,000.00
El Fundador	\$ 6,181.82	\$ 4,000.00	\$ 6,057.14
Santa Fe del Carmen	\$ 8,132.14	\$ 13,038.46	\$ 9,056.52
Galaxia	\$ 8,286.11	\$ 11,250.00	\$ 8,582.50
Misión del Carmen	\$ 8,238.18	\$ 6,500.00	\$ 7,993.75
Mundo Habitat	\$ 6,775.00	\$ 5,166.67	\$ 6,637.14
28 de julio	\$ 5,381.48	\$ 4,742.86	\$ 5,308.20
Villamar	\$ 5,584.21	\$ 5,100.00	\$ 5,524.62
Total	\$ 6,701.58	\$ 6,567.94	\$ 6,686.66

**Mapa 10. Ingreso doméstico mensual**



## **INDICADOR 22: TENENCIA DE LA VIVIENDA**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Posibilitar la seguridad de la tenencia.

**Definición:** Porcentaje de hogares dirigidos por mujeres y hombres en las siguientes categorías de tenencia:

(a) Vivienda propia; (b) pagándose; (c) arrendamiento privado; (d) vivienda social; (e) subarriendo; (f) sin pago de arriendo; (g) ocupación ilegal sin arrendamiento; (h) ocupación ilegal con arrendamiento; (i) sin hogar; (j) otras.

**Comentarios:** Al no existir información detallada al respecto y tomando de base la Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano en Playa del Carmen 2007, se han agrupado las categorías en; a) Pagada, b) Pagándose, c) Rentada (arrendamiento privado, vivienda social y subarriendo) y Prestada (sin pago de arriendo, prestación). En los resultados no se encontraron casos de ocupación ilegal y por tratarse de una encuesta a hogares tampoco se tomaron registros de los “sin hogar” y otros.

Los resultados muestran que la forma de tenencia de la vivienda con mayor incidencia, tanto jefaturas masculinas como femeninas, es la de Rentada (46.72%) y en especial de de Rentada sin contrato la cual abarca casi 4 de cada 10 entrevistados, aun que tienen ligeramente un mayor porcentaje en los hombres que las mujeres.

En cuanto a la segunda mayor forma de tenencia es de la vivienda Pagada<sup>1</sup>, con casi un tercio de respuestas, siendo particularmente más alto en las mujeres que en los hombres. Por último, las dos formas de tenencia de la vivienda que menor cantidad de menciones tienen son en ambos sexos Prestada y Pagándose. En la primera, que es la forma que en la que menor posesión de la vivienda se tiene ya que se está a las expensas de la voluntad del dueño, tienen la menor incidencia

---

<sup>1</sup> Es decir que es un vivienda que se ha terminado de pagar, por lo que se ha adquirido por completo propiedad de ella

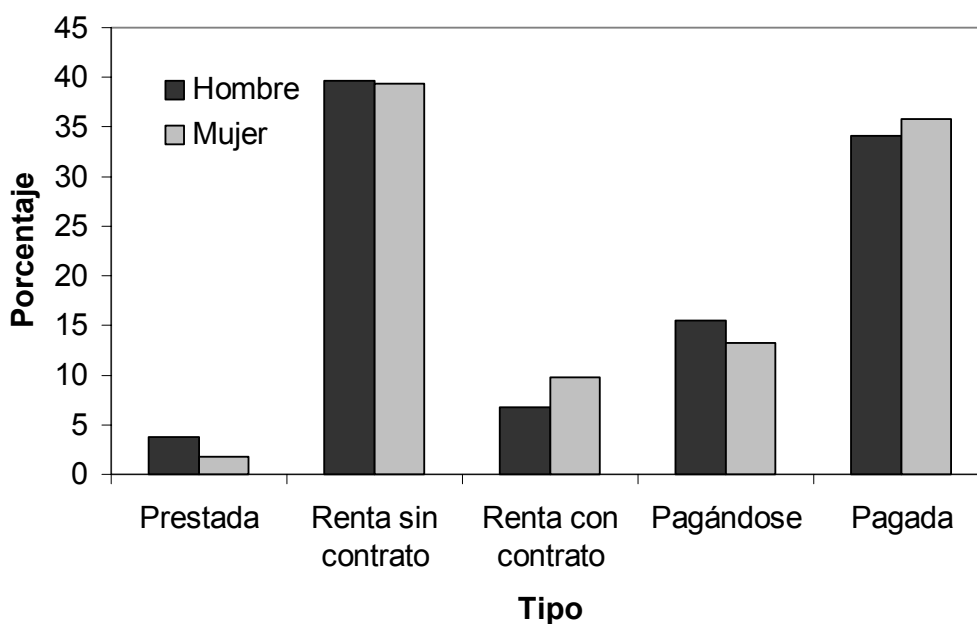
en ambos sexos sin embargo es particularmente menor en las mujeres que en los hombres, en la segunda, Pagándose, cual representa la forma más cercana de la propiedad de la vivienda y en ambos sexos tiene la segunda menor incidencia de total de tenencias.

Tenencia de la vivienda		
	Hombre	Mujer
Pagada	34.07%	35.84%
Rentada	46.42%	49.11%

**Cuadro 31.** Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia

Tenencia de la vivienda			
Modo	Hombre	Mujer	Total
Prestada	3.72	1.77	3.50
Renta sin contrato	39.65	39.38	39.62
Renta con contrato	6.77	9.73	7.10
Pagándose	15.51	13.27	15.26
Pagada	34.07	35.84	34.27
<b>Otra</b>	<b>0.28</b>		<b>0.25</b>

**Figura 15.** Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia

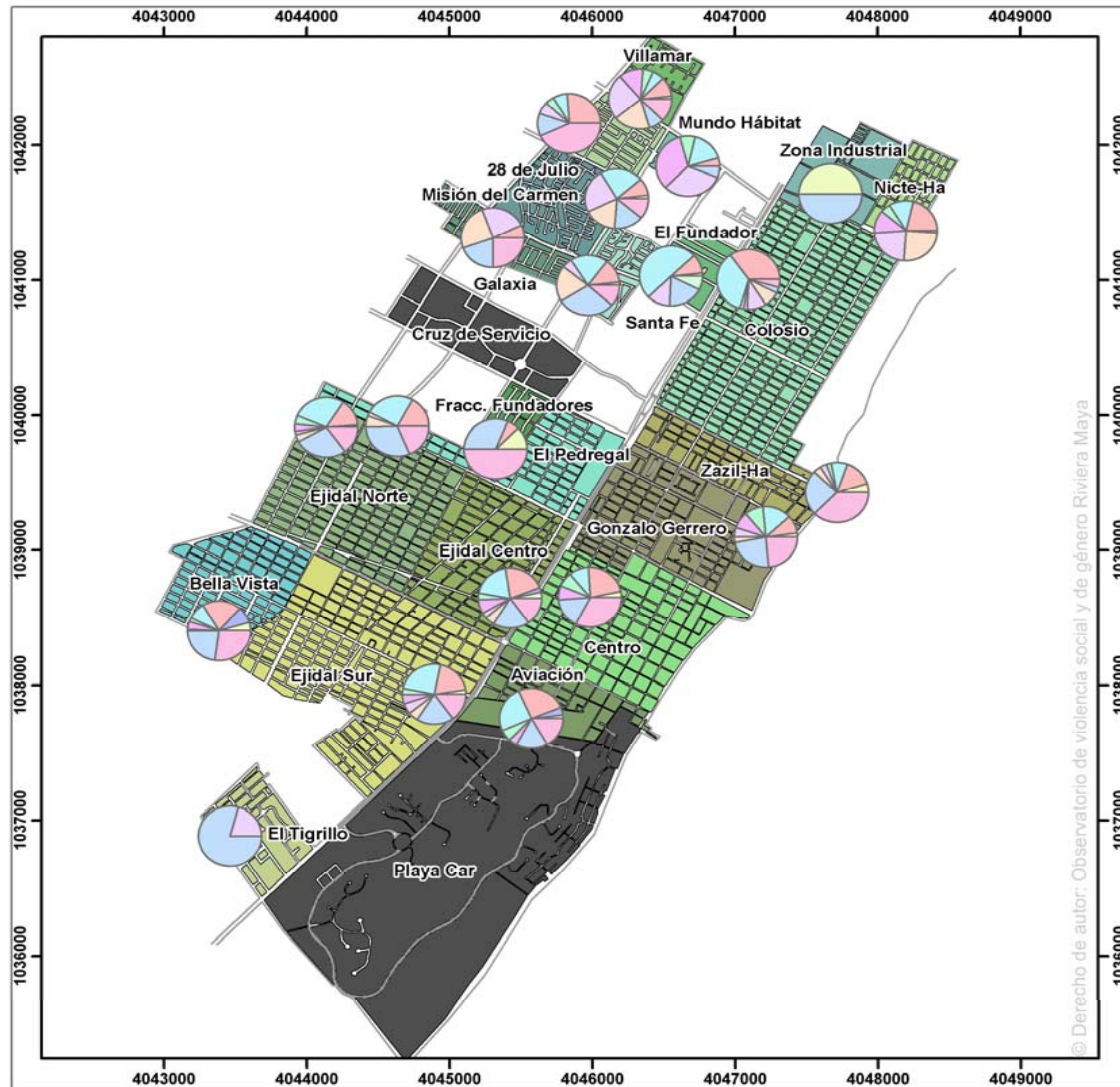


**Cuadro 32. Tenencia de la vivienda por colonia y sexo del jefe de familia**

COLONIA	TENENCIA										
	Prestada		Renta sin contrato		Renta con contrato		Pagándose		Pagada		Otra
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
El Tigrillo							20.83		79.17		
Aviación	4.08	8.33	51.02	50	12.24	8.33			32.65	33.33	
Centro	6.49		45.45	20	15.58	15.00			32.47	65.00	
Gonzalo Guerrero	4.49		19.10	29.41	19.10	17.65	10.11	5.88	47.19	47.06	
Zazil-Ha	9.84		29.51	16.67	4.92		6.56	8.33	49.18	75.00	
Colosio	1.56		69.06	70.83	3.75	4.17	19.38	16.67	6.25	8.33	
Nicte-Ha			42.68	25	9.76	25.00	45.12	50	2.44		
Zona Industrial	50								50.00		
Ejidal Sur	4.82		39.04	50	6.58	10.00	11.40	10	38.16	30.00	
Ejidal Norte	2.60		29.17	55.56	9.38	7.41	4.17	7.41	54.69	29.63	
Ejidal Centro	6.40	5.00	43.20	40.00	7.20	15.00	5.60	10	37.60	30.00	
Bellavista	9.18	18.18	39.80	18.18	4.08	9.09	2.04		44.90	54.55	
El Pedregal			34.38	50.00			4.17	12.5	61.46	37.50	
Fracc. Fundadores	25.00		12.50						62.50	100.00	
El Fundador	3.03		21.21	100.00			24.24		36.36		15.15
Santa Fe del Carmen	3.51		26.32	38.46			10.53	38.46	59.65	23.08	
Galaxia			13.89				47.22	50.00	38.89	50.00	
Misión del Carmen	3.77		18.87	44.44			47.17	33.33	30.19	22.22	
Mundo Habitat			9.38	33.33	15.63	66.67	62.50		12.50		
28 de julio	1.85		51.85	14.29	9.26		12.96		24.07	85.71	
Villamar	3.508772		21.05	12.5	10.53	25.00	49.12	37.5	15.79	25	



Mapa 11. Tenencia



## Playa del Carmen

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

### Indicador Clave 3: Tenencia segura

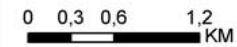
#### Tenencia



- PRESTADA HOMBRE
- PRESTADA MUJER
- RENTA SIN CONTRATO H.
- RENTA SIN CONTRATO M.
- RENTA CON CONTRATO H.
- RENTA CON CONTRATO M.
- PAGANDO HOMBRE
- PAGANDO MUJER
- PAGADO HOMBRE
- PAGADA MUJER
- OTRO HOMBRE

#### Colonias

- sin datos
- con datos (tonos claros)



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



**INDICADOR 25: SEXO DEL JEFE DE FAMILIA.**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

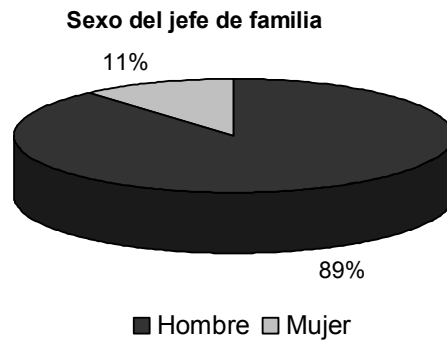
**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hogares dirigidos por hombres y mujeres.

**Comentarios:** Se observa que las jefaturas de familia son de acuerdo a la proporción preponderantemente masculinas ya que ocho de cada nueve familias tienen en la jefatura a un hombre, lo cual está por debajo del promedio nacional para el censo del 2000 que es del 20.6%. Ahora al observar el tipo de familia y el sexo del jefe se encuentra que para la jefatura masculina el hogar primordialmente se conforma de hogares biparentales, es decir los formados por una pareja al frente de la familia (93.24%), en tanto que para las jefaturas femeninas la mayoría se constituye en hogares monoparentales (66.08%), es decir con solo un persona al frente de la familia, aunque un tercio de las jefaturas de familia femenina es biparental (33.92%) lo cual significa que tienen un cónyuge que depende de ella.

Sexo de jefe de familia	
Mujer	11.28%
Hombres	88.71%

**Figura 16. Sexo del jefe de familia**



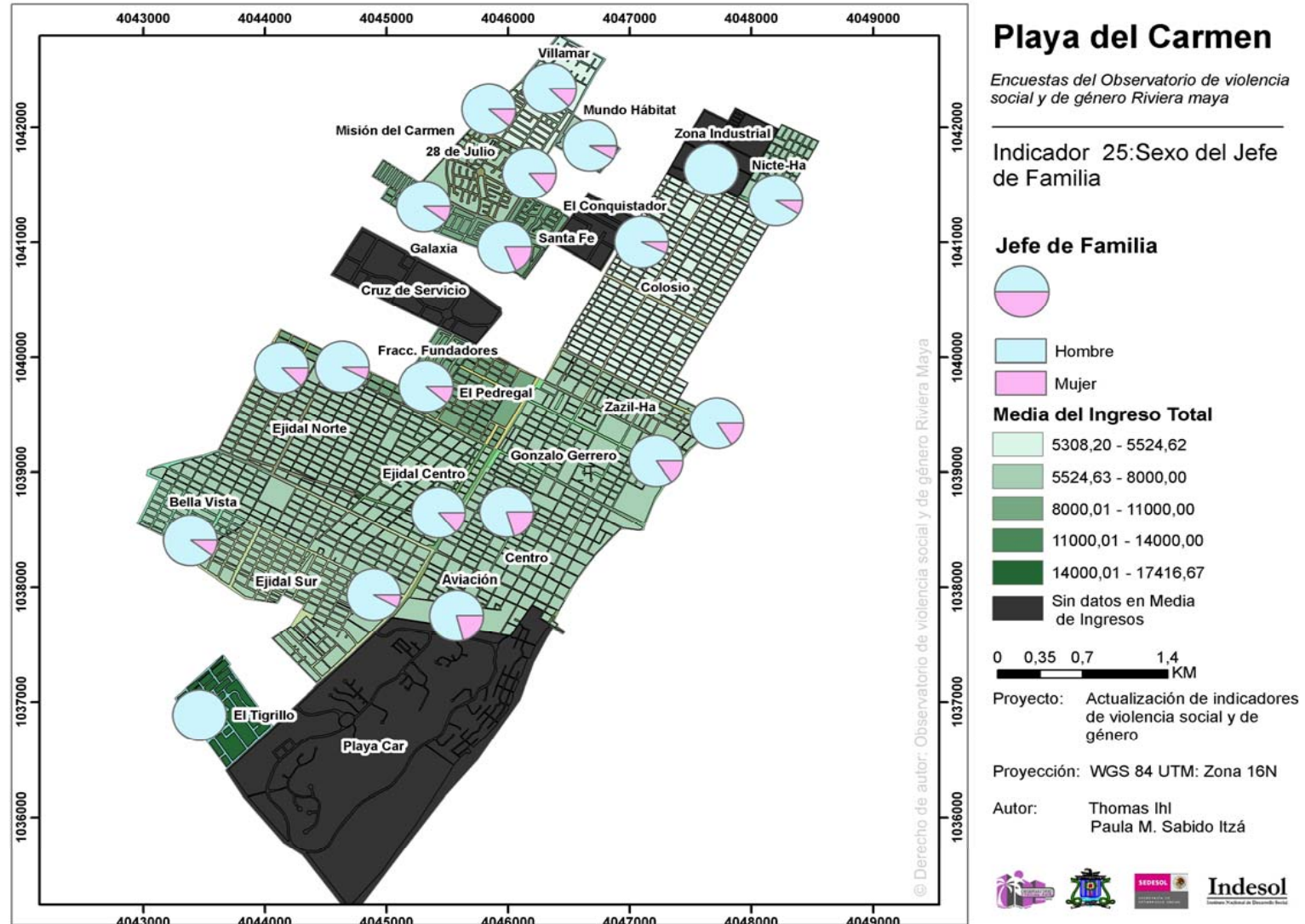
**Cuadro 33. Sexo de la jefatura de familia y tipo de familia**

Jefatura de familia y tipo de familia				
SEXO	Casado	No casado	biparentales	monoparentales
Hombre	69.33	4.64	93.24	6.76
Mujer	22.47	24.67	33.92	66.08
<b>Total</b>	<b>64.06</b>	<b>6.89</b>	<b>86.56</b>	<b>13.44</b>

**Cuadro 34. Sexo de jefe de familia por colonia**

Sexo del jefe de familia por colonia		
COLONIA	Hombre	Mujer
El Tigrillo	100	
Aviación	79.03	20.97
Centro	79.59	20.41
Gonzalo Guerrero	84.40	15.60
Zazil-Ha	84.00	16.00
Colosio	92.84	7.16
Nicte-Ha	91.11	8.89
Zona Industrial	100	
Ejidal Sur	92.03	7.97
Ejidal Norte	87.73	12.27
Ejidal Centro	86.21	13.79
Bellavista	89.91	10.09
El Pedregal	92.38	7.62
Fracc. Fundadores	88.89	11.11
El Fundador	94.29	5.71
Santa Fe del Carmen	81.69	18.31
Galaxia	90	10
Misión del Carmen	86.15	13.85
Mundo Habitat	91.43	8.57
28 de julio	88.52	11.48
Villamar	87.69	12.31
<b>TOTAL</b>	<b>88.71</b>	<b>11.29</b>

Mapa 12. Sexo del jefe de la familia



## **INDICADOR 26: EDAD DE LA JEFATURA DE FAMILIA**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Distribución de edad en grupos quinquenales de la jefatura de familia.

**Comentarios:** El indicador propuesto es la distribución porcentual de la edad en grupos quinquenales del jefe de familia, desde los 15 años hasta los 85 años o más. Se complementa la información con el promedio de edad según género.

Los resultados muestra que la edad media del jefe de familia ronda los 38.22 años, sin embargo en las mujeres es ligeramente mayor por 1.46 años que en los hombres, lo cual en rasgos generales coincide con lo que sucede a nivel nacional ya de acuerdo al INEGI (2007) las mujeres jefes de familia suelen tener mayor edad que los hombres. No obstante es notorio que en Playa del Carmen en ambos sexos existe una dispersión amplia ya que es mayor a diez años, en el caso de las mujeres de 11.99 y en los hombres 10.13, lo cual significa que en las mujeres existe una variación más alta, la cual de acuerdo a la figura de 18 tiende a acumularse en las edades mayores.

Edad media jefe de familia	
Hombre	38.06
Mujer	39.52

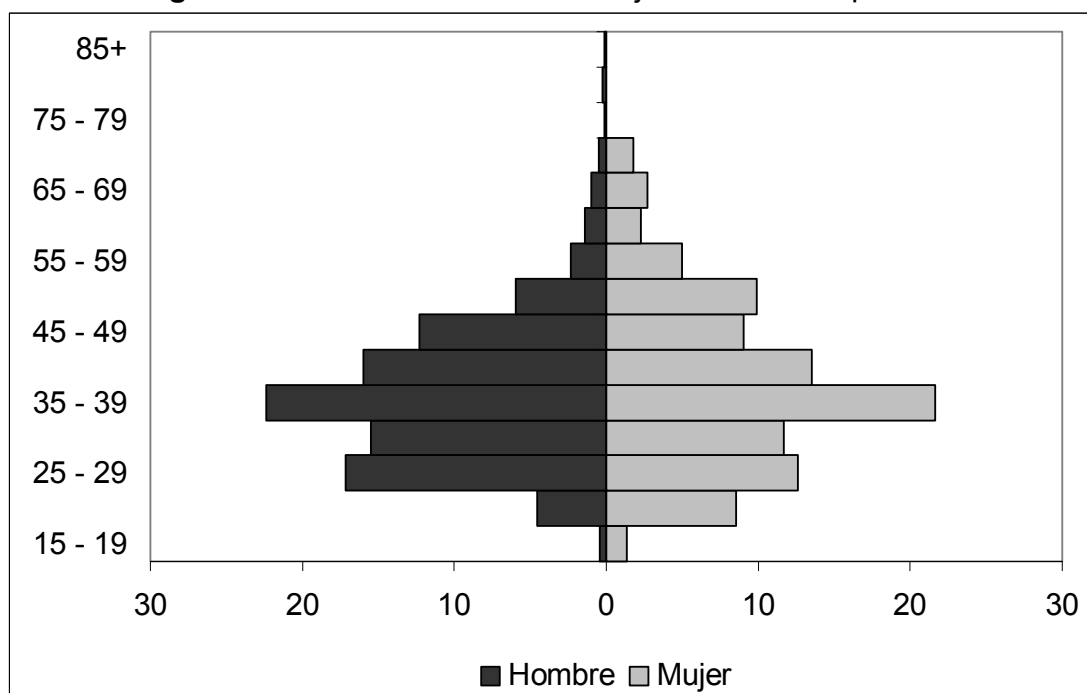
**Cuadro 35. Edad media del jefe de familia**

Edad media Jefe de familia			
SEXO	Media	Mediana	Desviación típica
Hombre	38.06	37.00	10.13
Mujer	39.52	38.00	11.99
<b>Total</b>	<b>38.22</b>	<b>38.00</b>	<b>10.36</b>

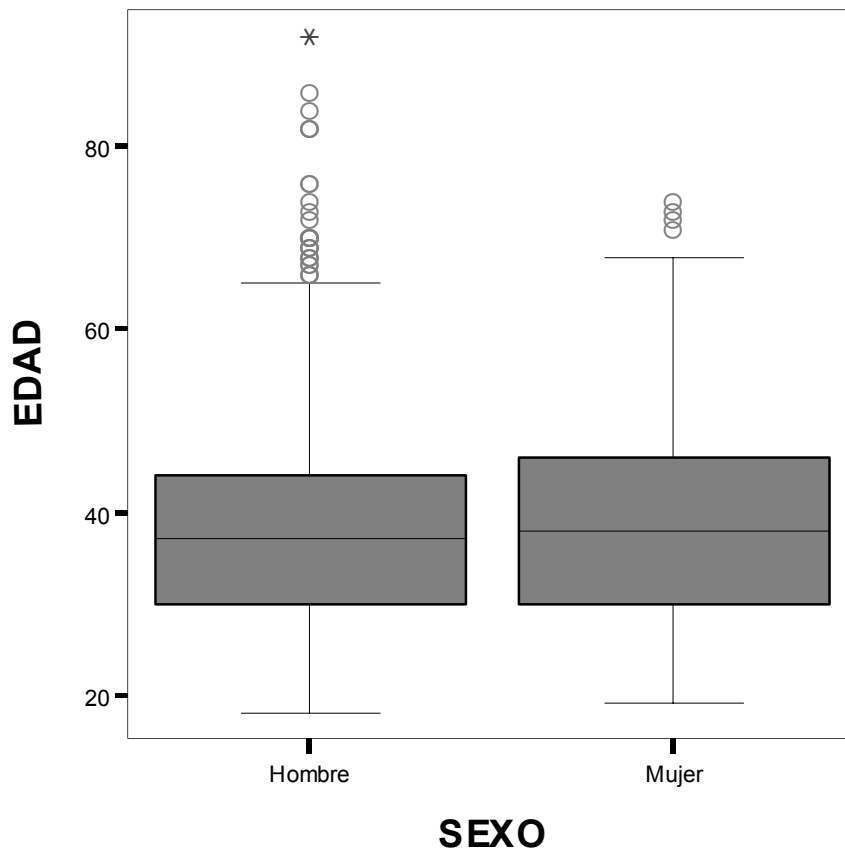
**Cuadro 36. Grupos quinquenales de la edad del jefe de familia**

Edad	Grupos quinquenales		Total
	Hombre	Mujer	
15 - 19	0.46	1.35	<b>0.56</b>
20 - 24	4.54	8.56	<b>4.99</b>
25 - 29	17.16	12.61	<b>16.65</b>
30 - 34	15.50	11.71	<b>15.07</b>
35 - 39	22.39	21.62	<b>22.30</b>
40 - 44	15.96	13.51	<b>15.68</b>
45 - 49	12.28	9.01	<b>11.91</b>
50 - 54	5.97	9.91	<b>6.42</b>
55 - 59	2.35	4.95	<b>2.65</b>
60 - 64	1.44	2.25	<b>1.53</b>
65 - 69	0.98	2.70	<b>1.17</b>
70 - 74	0.52	1.80	<b>0.66</b>
75 - 79	0.11		<b>0.10</b>
80 - 84	0.23		<b>0.20</b>
85+	<b>0.11</b>		<b>0.10</b>

**Figura 17. Estructura etárea de los jefes de familia por sexo**



**Figura 18.** Dispersión de edad de los jefes de familia por sexo



## **INDICADOR 27: ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA**

**Zona urbana de Playa del Carmen, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de jefes/as de familia que han iniciado y terminado los niveles de enseñanza a) primario, b) secundario, c) medio superior, y, d) superior en escuelas públicas y privadas.

**Comentarios:** El cálculo de este indicador se efectúa en dos dimensiones. Por un lado, se calcula por cada nivel educativo, en segundo término se hace diferencia entre la población que solo ha iniciado y la que ha terminado el nivel educativo.

Se encuentra que las respuestas con mayor incidencia en ambos sexos son el que el jefe de familia tiene una escolaridad de secundaria completa aunque es ligeramente superior en los hombres que en las mujeres (27.39 contra 22.07%). En tanto que la segunda mayor respuesta del nivel de escolaridad cambia de acuerdo al sexo del jefe de familia, ya que en el caso de los hombres es la de medio superior completa 20.80% y para las mujeres es primaria completa 18.02%. Es notorio en estos datos que los niveles educativos en ambos sexos tienden a glutinarse en los niveles completos más que en los incompletos. Al unificar, por otro lado, el grado escolar no importando el que este o no terminado se observa que los hombres tienen en general un mayor nivel educativo que las mujeres ya que existe un mayor porcentaje de mujeres que no tiene ninguna educación, en tanto que se observa una mayor cantidad de hombres que alcanzan la secundaria, el medio superior y el postgrado, en tanto que la mayor proporción de mujeres que hombres que alcanzan el medio superior es apenas de casi 2 puntos porcentuales. Esto es muestra que existe una desigualdad en acceso a la educación en la ciudad de Playa del Carmen.



Nivel de escolaridad		
	Hombres	Mujeres
Secundaria completa	27.39%	22.07%

**Cuadro 37. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia**

. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia

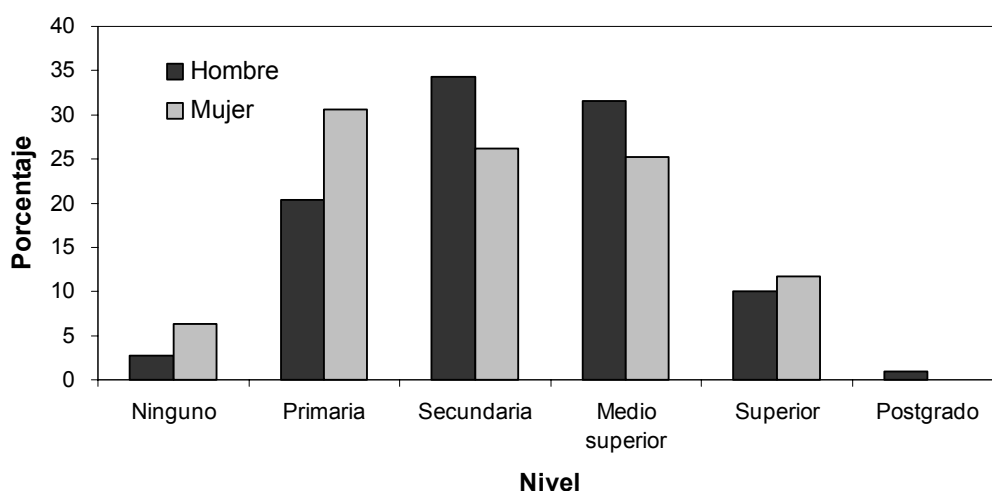
ESCOLARIDAD	SEXO		
	Hombre	Mujer	Total
Ninguno	2.73	6.31	3.13
Preescolar	0.11		0.10
Primaria incompleta	5.34	12.61	6.16
Primaria completa	15.06	18.02	15.39
Secundaria incompleta	6.88	4.05	6.56
Secundaria completa	27.39	22.07	26.79
Medio superior incompleta	10.80	9.01	10.60
Medio superior completa	20.80	16.22	20.28
Superior incompleta	2.50	1.35	2.37
Superior completa	7.50	10.36	7.82
Postgrado	0.91		0.81
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Cuadro 38. Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia**

Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia

Escolaridad resumida	SEXO		
	Hombre	Mujer	Total
Ninguna	2.73	6.31	3.13
Preescolar	0.11		0.10
Primaria	20.40	30.63	21.54
Secundaria	34.26	26.13	33.35
Medio superior	31.59	25.23	30.88
Superior	10.00	11.71	10.19
Postgrado	0.91		0.81

**Figura 19. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia**



**Cuadro 39. Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia y colonia**

NIVEL DE ESCOLARIDAD POR COLONIA

Colonia	Ninguno	Preescolar	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Medio superior incompleta	Medio superior completa	Superior incompleta	Superior completa	Postgrado
El Tigrillo								4.17		66.67	29.17
Aviación	6.45		14.52	33.87	3.23	14.52		16.13	3.23	8.06	
Centro	8.00		12.00	20.00	3.00	18.00	1	16.00	2.00	18.00	2.00
Gonzalo Guerrero	2.78		2.78	12.96	6.48	17.59	6.48	20.37	4.63	24.07	1.85
Zazil-Ha	4.00		10.67	18.67		22.67	5.33	28.00		10.67	
Colosio	1.48	0.30	0.89	5.92	5.03	30.18	26.33	27.51	1.48	0.89	
Nicte-Ha	2.25			3.37	1.12	15.73	30.34	42.70	3.37	1.12	
Zona Industrial	50.00		50.00								
Ejidal Sur	2.04		5.31	20.00	6.12	26.12	5.31	20.00	3.67	11.43	
Ejidal Norte	3.20		8.68	11.42	9.13	37.44	3.65	15.07	1.37	9.13	0.91
Ejidal Centro	4.83		9.66	21.38	7.59	28.97	8.28	12.41	2.07	4.83	
Bellavista	4.63		8.33	25.93	6.48	30.56	1.85	14.81	2.78	4.63	
El Pedregal	5.94		9.90	16.83	19.80	29.70	6.93	8.91		1.98	
Fracc. Fundadores			22.22	22.22		44.44		11.11			
El Fundador				17.14	17.14	22.86	8.57	28.57	2.86	2.86	
Santa Fe del Carmen	4.48		7.46	7.46	7.46	16.42	14.93	26.87	4.48	10.45	
Galaxia			7.69	17.95	12.82	23.08	17.95	15.38	5.13		
Misión del Carmen		1.59	3.17	14.29	14.29	19.05	15.87	22.22	7.94	1.59	
Mundo Habitat	5.71			8.57		20.00	8.57	37.14		11.43	8.57
28 de julio	1.64		8.20	32.79	1.64	44.26	3.28	4.92		3.28	
Villamar			6.45	17.74	1.61	37.10	9.68	20.97	1.61	4.84	
Total	3.12	0.10	6.14	15.35	6.54	26.72	10.62	20.33	2.37	7.90	0.81

## INDICADOR 30: SEGURIDAD URBANA

### Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Percepción y evaluación de la seguridad por las mujeres en las colonias.

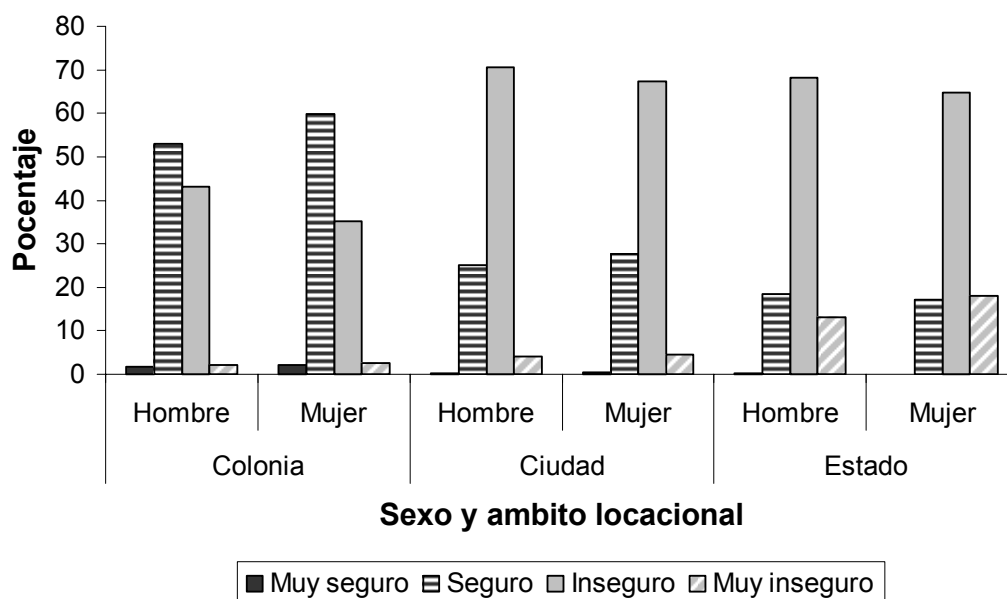
**Comentarios y perspectiva de género:** Se consultó a las mujeres sobre la percepción de inseguridad que viven en sus colonias, específicamente si podían transitar de forma segura a cualquier hora del día. Además se evaluó la seguridad mediante una escala de Likert con los niveles: muy mala, mala, regular, buena y muy buena.

Los resultados muestran que en el ámbito de la colonia la respuesta dominante fue que es que es segura, en tanto que en el la ciudad y el estado fue que son inseguros. No obstante al analizar el resto de respuestas, se encuentra que en la colonia una importante cantidad de entrevistados (43.07% hombres y 35.24% mujeres) la consideran insegura, aunque es notorio que las hombres la considera más insegura que las mujeres incluso las hombres consideran todos los ámbitos en mayor medida muy inseguros que los mujeres. En tanto que a nivel del estado el considerarlo seguro se reduce a menos del 20% y se encuentra apenas por arriba de los porcentajes de muy inseguro. Estos resultados indican que mientras más abarca el ámbito en ele que vive el entrevistado mayor nivel de inseguridad es percibida y que los hombres perciben mayor inseguridad que las mujeres.

**Cuadro 40.** Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia

Percepción de Seguridad	Colonia		Ciudad		Estado	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Muy seguro	1.79	2.20	0.22	0.44	0.17	
Seguro	52.96	59.91	25.11	27.75	18.55	17.18
Inseguro	43.07	35.24	70.64	67.40	68.21	64.76
Muy inseguro	<b>2.18</b>	<b>2.64</b>	<b>4.03</b>	<b>4.41</b>	<b>13.08</b>	<b>18.06</b>

**Figura 20.** Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia



### **INDICADOR 33: VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto físico, psicológico, sexual y económico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia sufrida.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Los resultados muestran que la respuesta más común entre las mujeres es de haber recibido violencia, ya sea física, psicológica, sexual, económica o de otro tipo hace más de un año que en el último año o que en el último mes. En tanto que comparando los tipos de violencia se encuentra que el nivel más alto con el tiempo más reciente es la violencia económica (37.78%), en tanto que la menor es la sexual que no registro respuesta para este respuesta. Pasando a la denuncia del acto de violencia una mayor parte de las mujeres, 8 de cada 10, indicaron que no lo denunciaron frente a las que si lo hicieron.

**Cuadro 41.** Tipo y frecuencia de violencia hacia las mujeres

Tipo de violencia hacia las mujeres			
Tipo	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Física	18.52	33.33	48.15
Psicológica	21.05	31.58	47.37
Sexual		16.67	83.33
Económica	<b>34.78</b>	<b>26.09</b>	<b>39.13</b>

**Cuadro 42.** Denuncia de violencia hacia las mujeres

	Si	No
Denuncia	<b>20.37</b>	<b>79.63</b>

## **INDICADOR 34: VIOLENCIA FÍSICA.**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto físico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia física.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general.

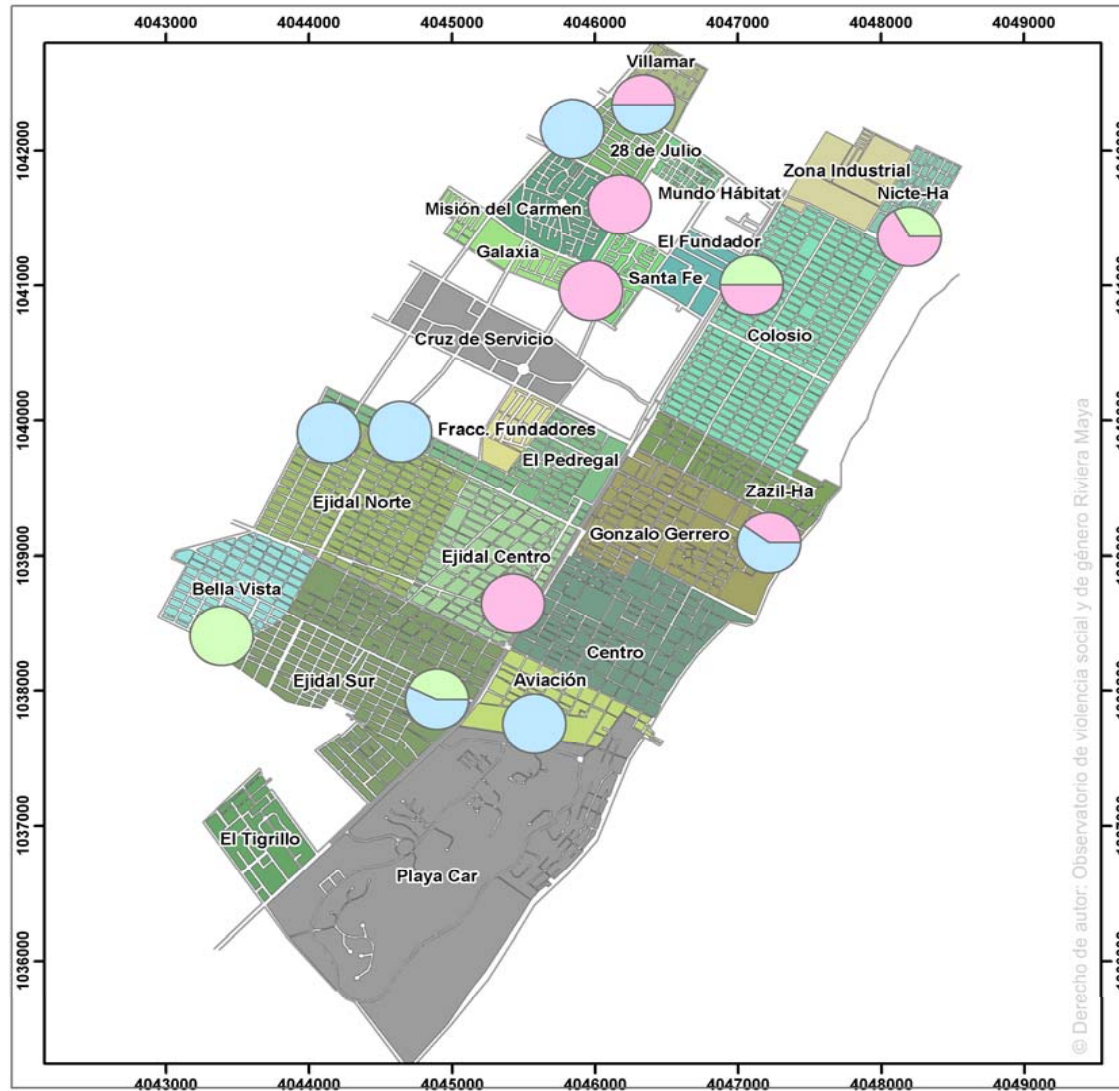
Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 43.** Violencia física hacia las mujeres por colonia

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Aviación			100.00
Gonzalo Guerrero		40.00	60.00
Colosio	50.00	50.00	
Nicte-Ha	33.33	66.67	
Ejidal Sur	42.86		57.14
Ejidal Norte			100.00
Ejidal Centro		100.00	
Bellavista	100.00		
El Pedregal			100.00
Santa Fe del Carmen		100.00	
Misión del Carmen		100.00	
28 de julio			100.00
Villamar		50.00	50.00
Total	17.65	32.35	50.00



**Mapa 13. Violencia Física**



## Playa del Carmen

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 34:  
Violencia Física

### Violencia física



- ÚLTIMO MES
- ÚLTIMO AÑO
- MÁS DE UN AÑO

### Colonias

- sin datos
- con datos (tonos claros)



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 35: VIOLENCIA PSICOLÓGICA**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto psicológico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia psicológica.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

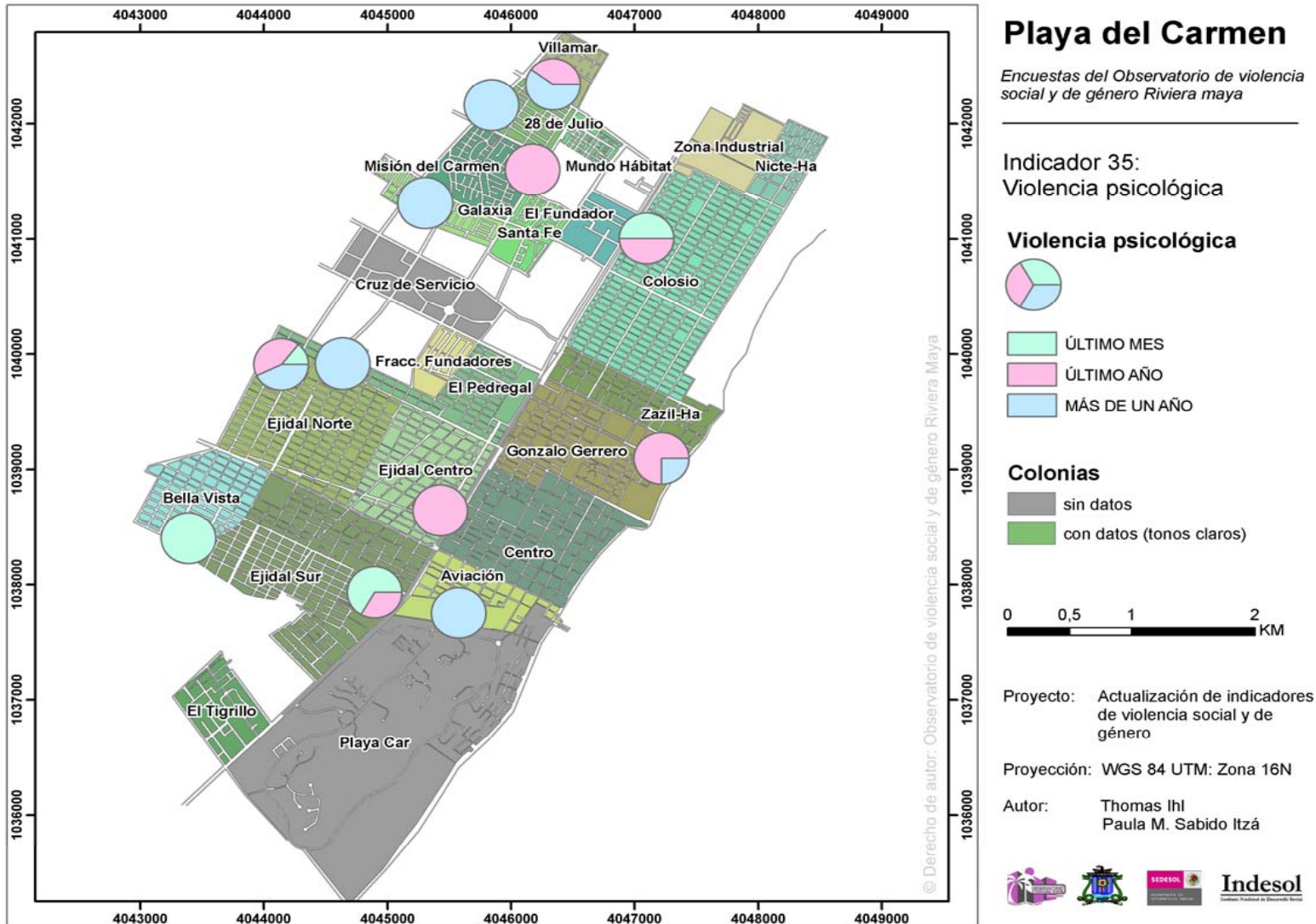
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general.

Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 44.** Violencia psicológica hacia las mujeres por colonia

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Aviación			100.00
Gonzalo Guerrero		75.00	25.00
Colosio	50.00	50.00	
Ejidal Sur	66.67	33.33	
Ejidal Norte	14.29	42.86	42.86
Ejidal Centro		100.00	
Bellavista	100.00		
El Pedregal			100.00
Galaxia			100.00
Misión del Carmen		100.00	
28 de julio			100.00
Villamar		40.00	60.00
Total	17.86	42.86	39.29

Mapa 14. Violencia Psicológica



## **INDICADOR 36: VIOLENCIA SEXUAL**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto sexual. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia sexual.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno.

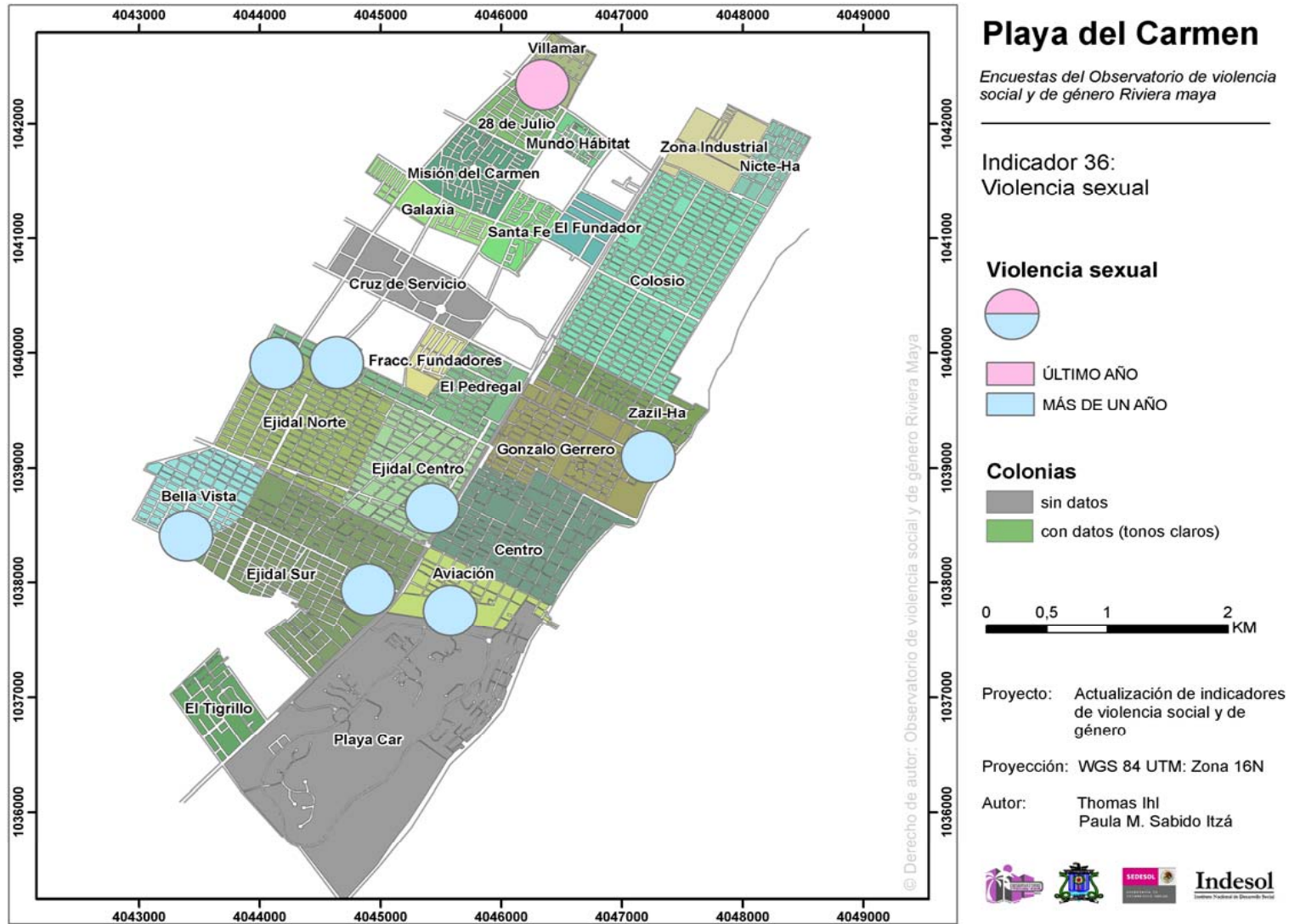
Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general. Nunca se

superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 45.** Violencia sexual hacia las mujeres por colonia

COLONIA	En el último año	Hace más de un año
Aviación		100
Gonzalo Guerrero		100
Ejidal Sur		100
Ejidal Norte		100
Ejidal Centro		100
Bellavista		100
El Pedregal		100
Villamar	100.00	
Total	11.11	88.89

**Mapa 15. Violencia Sexual**



## **INDICADOR 37: VIOLENCIA ECONÓMICA**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto económico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia económica.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general. Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya

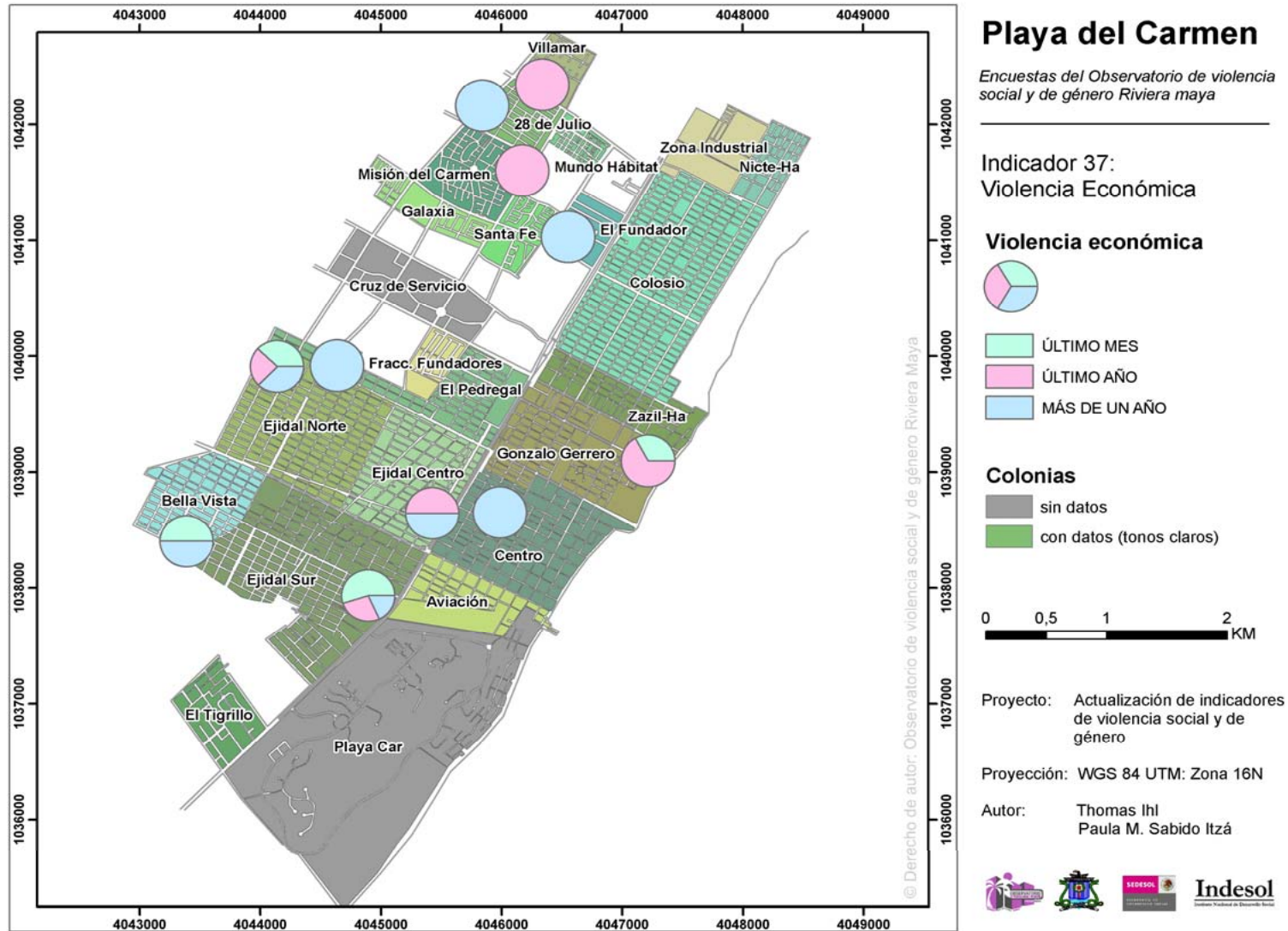


acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 46.** Violencia económica hacia las mujeres por colonia

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Centro			100.00
Gonzalo Guerrero	33.33	66.67	
Ejidal Sur	54.55	27.27	18.18
Ejidal Norte	37.50	25.00	37.50
Ejidal Centro		50.00	50.00
Bellavista	50.00		50.00
El Pedregal			100.00
El Fundador			100.00
Misión del Carmen		100.00	
28 de julio			100.00
Villamar		100.00	
Total	33.33	33.33	33.33

**Mapa 16. Violencia Económica**



## **CAPÍTULO III. VICTIMIZACIÓN**

### **INTRODUCCIÓN CAPITULO 3**

En este capítulo se analizan los indicadores de victimización, que se define como el fenómeno en el que una persona llega a convertirse en sujeto pasivo de un hecho punible, lo cual significa que es un víctima de un acto de violación a sus derechos o a sus pertenencias. En si para este reporte la victimización se mide con el haber sido víctima de un delito por lo que se colocan los resultados de indicadores sobre la cantidad, frecuencia y forma del delito al cual los habitantes de la ciudad han sufrido en el último año.

En cuanto a la forma del delito, el capítulo no solo explora la tipología, las características del delincuente, lo cual tiene por fin mostrar no sólo quien ha sido víctima, sino cuales son las características del victimario, lo que pretende ayudar a prevenir la victimización.

### **INDICADOR 38: VICTIMIZACIÓN**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

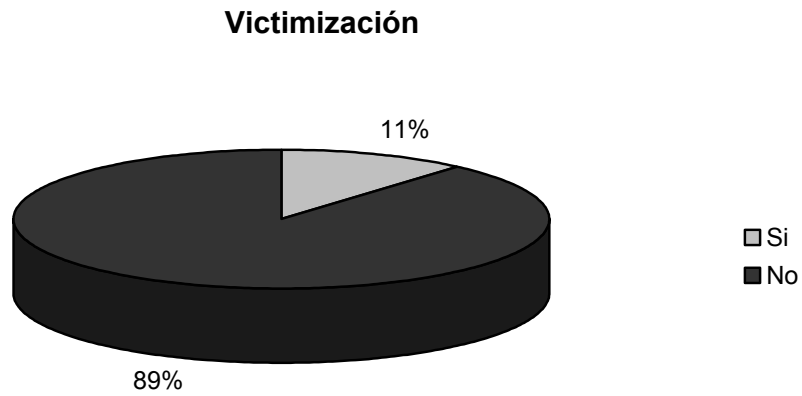
**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido víctimas de la delincuencia. Promedio de afectadas por delito

**Comentarios:** Los resultados muestran que 1 de cada 10 mujeres en Playa del Carmen fueron víctimas de un delito en el último año, lo cual está apenas por debajo de la media nacional de personas víctimas del delito para el 2004 que acuerdo a Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI-3) es de 11%. Esto significa que la ciudad estaría en mejor situación que el promedio nacional, sin embargo en comparación con los estados con menor prevalencia delictiva como Chiapas (3%) o Veracruz de Llave (4%) tiene más del doble de victimización. Entre tanto en Playa del Carmen la media de personas afectadas es poco más de 3 con una variabilidad de 2.24, es decir que existe una variación alta de personas por delito.

**Cuadro 47. Victimización de las mujeres**

VICTIMIZACION	
Respuesta	Porcentaje
Si	10.68
No	89.32
<b>Total</b>	<b>100</b>

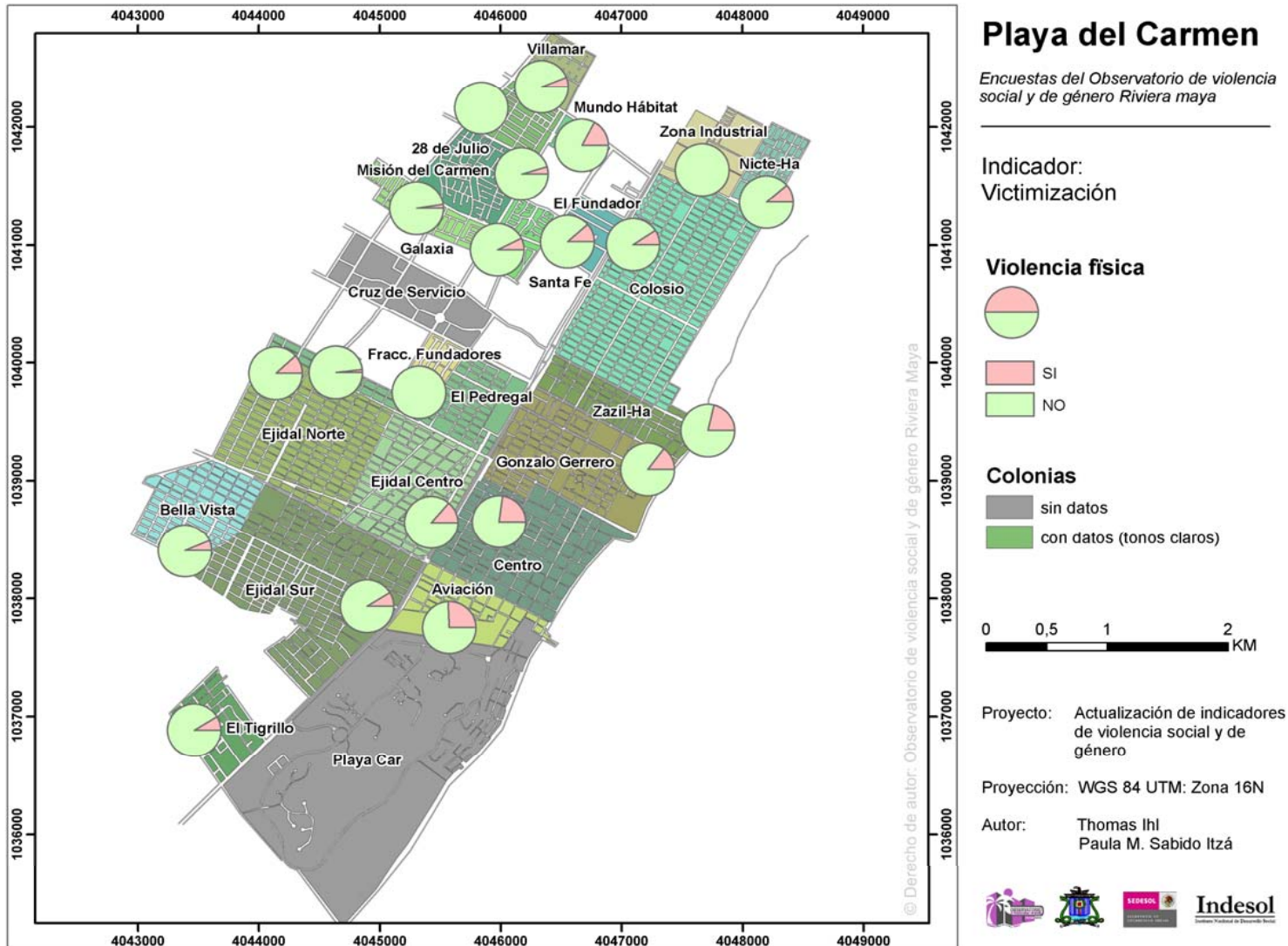
**Figura 21.** Victimización de las mujeres



**Cuadro 48.** Victimización de las mujeres por colonia

Colonia	VICTIMIZACION	
	Si	No
El Tigrillo	8.70	91.30
Aviación	25.81	74.19
Centro	23.00	77.00
Gonzalo Guerrero	14.81	85.19
Zazil-Ha	21.33	78.67
Colosio	9.25	90.75
Nicte-Ha	11.24	88.76
Zona Industrial		100.00
Ejidal Sur	8.73	91.27
Ejidal Norte	11.87	88.13
Ejidal Centro	13.79	86.21
Bellavista	6.42	93.58
El Pedregal	1.90	98.10
Fracc. Fundadores		100.00
El Fundador	11.43	88.57
Santa Fe del Carmen	7.25	92.75
Galaxia	2.50	97.50
Misión del Carmen	4.62	95.38
Mundo Habitat	17.14	82.86
28 de julio		100.00
Villamar	6.15	93.85
Total	10.68	89.32

Mapa 17. Victimización



**Cuadro 49. Promedio de personas afectadas por delito**

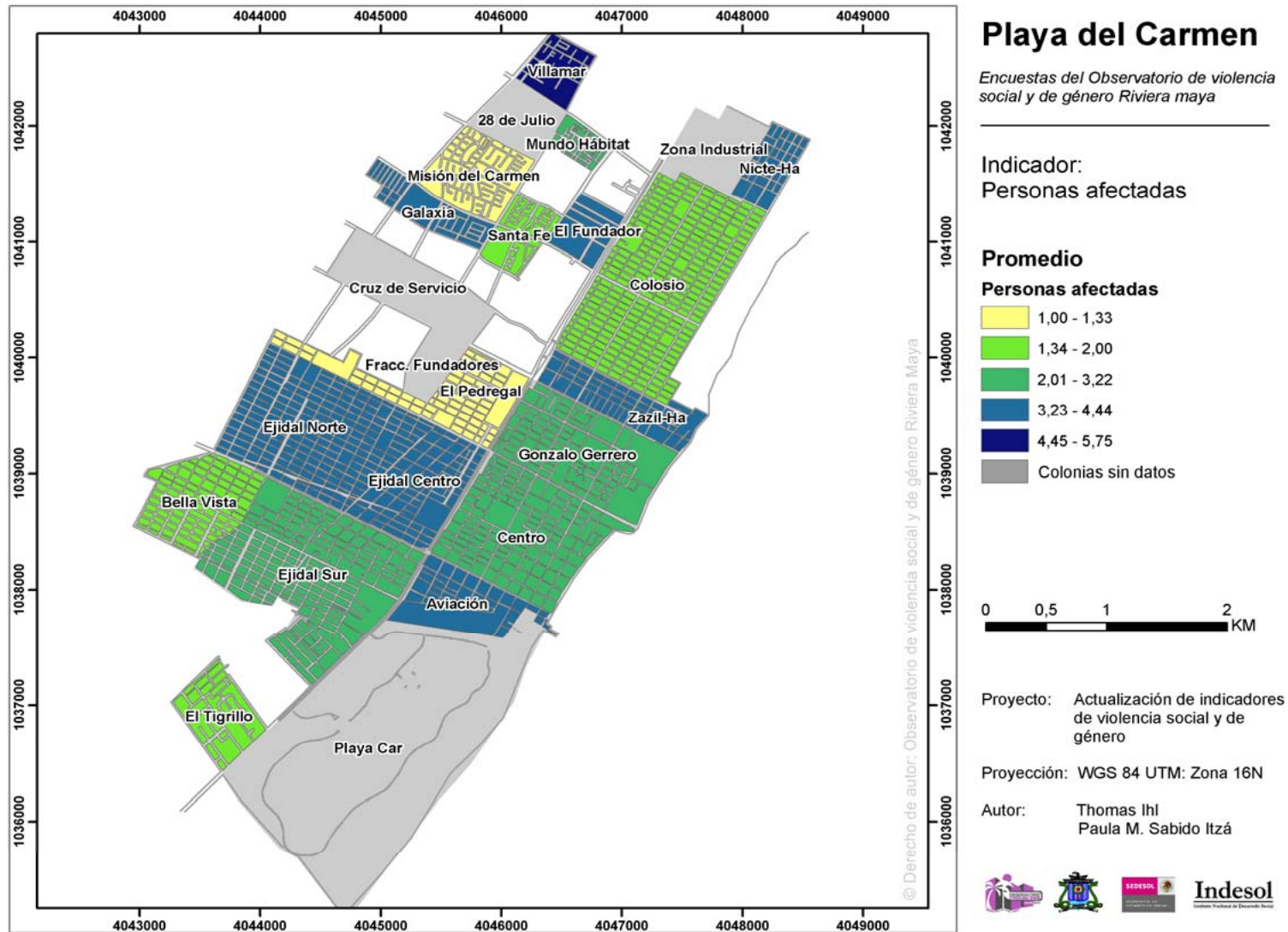
Promedio de afectados por delito	
Medida	Estadístico
Media	3.10
Mediana	3.00
Desviación Típica	<b>2.24</b>

**Cuadro 50. Promedio de personas afectadas por delito por colonia**

PERSONAS AFECTADAS		
COLONIA	Media	Desv. típ.
El Tigrillo	2.00	1.41
Aviación	3.50	2.48
Centro	2.86	2.08
Gonzalo Guerrero	2.94	1.77
Zazil-Ha	4.44	3.03
Colosio	1.93	1.58
Nicte-Ha	3.38	1.85
Ejidal Sur	3.22	2.65
Ejidal Norte	3.62	1.90
Ejidal Centro	3.75	2.63
Bellavista	1.71	0.95
El Pedregal	1.00	0.00
El Fundador	3.50	1.00
Santa Fe del Carmen	2.00	1.22
Galaxia	4.00	.
Misión del Carmen	1.33	0.58
Mundo Habitat	2.50	1.05
Villamar	5.75	2.87
Total	3.10	2.24



**Mapa 18. Personas afectadas por victimización**



### **INDICADOR 39: LUGAR DEL DELITO**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

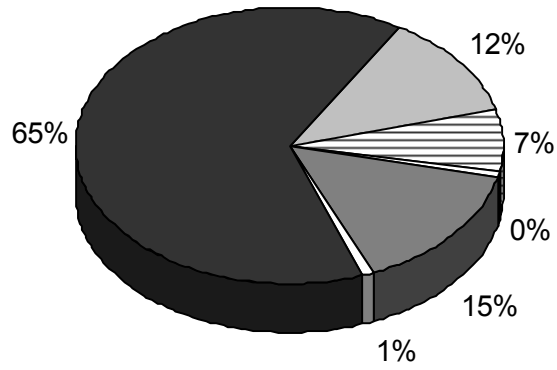
**Definición:** Porcentaje de delitos que se cometieron en la ciudad y la entidad federativa. Porcentaje de delitos que se cometieron en la casa, cerca de la casa (colonia).

**Comentarios:** De acuerdo a los resultados de este indicador el lugar en que en mayor grado sucedieron los delitos es la casa con un 64.25%, seguido de En un lugar público con un 14.98%. En contraste el lugar con mención como lugar del delito es en la Escuela o fuera de la escuela con menos de medio punto porcentual del total de respuestas (0.48%). De los que declararon haber sufrido un delito la gran mayoría 99.06% señalan que el delito se cometió en la ciudad y el 98.6 afirman que el delito se cometió dentro de la entidad, esto datos de Playa del Carmen están por arriba de los nacionales donde cerca del 88% declara que el delito se cometió en el estado en que viven.

**Cuadro 51. Lugar del delito**

LUGAR DEL DELITO	
LUGAR	PORCENTAJE
En casa	64.25
Cerca de casa	12.08
Lugar de trabajo	7.25
Escuela o fuera de la escuela	0.48
En un lugar público	14.98
Otro lugar	<b>0.97</b>

**Figura 22. Lugar del delito**



- En casa
- ▨ Lugar de trabajo
- En un lugar público
- Cerca de casa
- Escuela o fuera de la escuela
- Otro lugar

**Cuadro 52. Localización del delito**

	Localización del delito	
	Estado	Ciudad
Si	98.60	99.06
No	<b>1.40</b>	<b>0.94</b>

#### **INDICADOR 40: TIPOLOGÍA DEL DELITO**

##### **Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

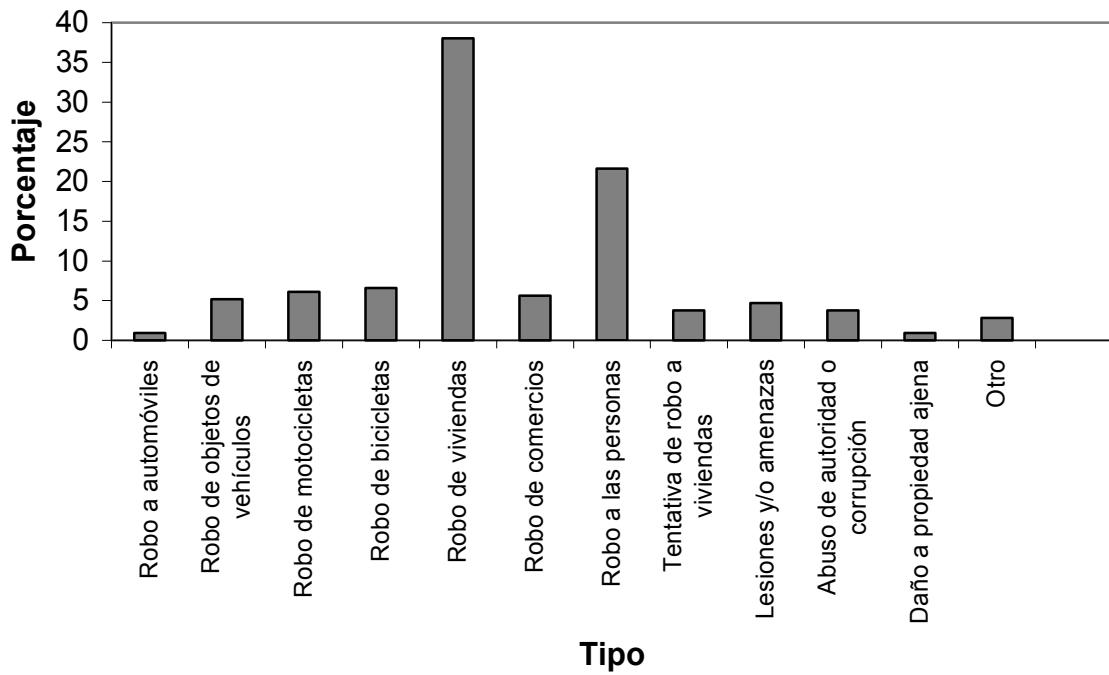
**Definición:** Porcentaje de delitos por tipo: Robo, tentativa de robo; lesiones; abuso de autoridad; daño a propiedad; fraude al consumidor

**Comentarios:** Los datos muestran que entre los delitos los que implican robos, a excepción del robo a automóviles, son lo que mayor porcentaje de respuestas tienen en la ciudad, lo que en global acumula el 84.03% del total de delitos, cifra que está por arriba del promedio nacional que de acuerdo la ENSI-3 es del 73%. Ahora bien, entre los robos los de mayor incidencia son para Playa del Carmen el robo a viviendas el cual tiene poco más de un tercio del total de menciones (38.03%), en contraste a nivel nacional el que mayor porcentaje es el de robo a personas con el 28.6%, aunque en Playa del Carmen este tipo de robo tiene un porcentaje similar con 21.60% aunque se encuentra en la segunda mayor incidencia. Fuera de los delitos de robo o su tentativa en Playa del Carmen el delito con mayor mención es las lesiones o amenazas con el 4.69% en tanto que a nivel nacional este mismo delito también ocupa la mayor mención fuera de los robos, pero en este caso acumula el 8% del total de respuestas.

**Cuadro 53. Tipo de delito**

TIPO DE DELITO	
TIPO	PORCENTAJE
Robo a automóviles	0.94
Robo de objetos de vehículos	5.16
Robo de motocicletas	6.10
Robo de bicicletas	6.57
Robo de viviendas	38.03
Robo de comercios	5.63
Robo a las personas	21.60
Tentativa de robo a viviendas	3.76
Lesiones y/o amenazas	4.69
Abuso de autoridad o corrupción	3.76
Daño a propiedad ajena	0.94
Otro	<b>2.82</b>

**Figura 23. Tipo de delito**



## **INDICADOR 41: VIOLENCIA EN EL DELITO**

**Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de delitos donde la víctima tuvo contacto con el delincuente. Porcentaje de delitos cometidos con violencia. Porcentaje de delitos donde la víctima resulto herida.

**Comentarios:** Los resultados muestran que en la mayoría de los delitos no existe un contacto directo con el delincuente, aunque persiste poco más de 3 de cada 10 casos donde la víctima tiene contacto directo con su agresor. Por otro lado, la mayoría declara no haber sufrido violencia aunque se presenta a poco menos de un tercio (30.62%) que expresa haberla sufrido, lo cual es similar al promedio nacional que de acuerdo con la ENSI-3 es de 31%. Finalmente al cuestionar si hubo heridos durante el acto, disminuyen los que afirman positivamente en comparación con la pregunta que cuestiona sobre la violencia, esta vez los que afirman alcanzan el 14.62%

**Cuadro 54. Contacto con el delincuente**

Respuesta	CONTACTO CON EL DELICUENTE
Si	32.70
No	<b>67.30</b>

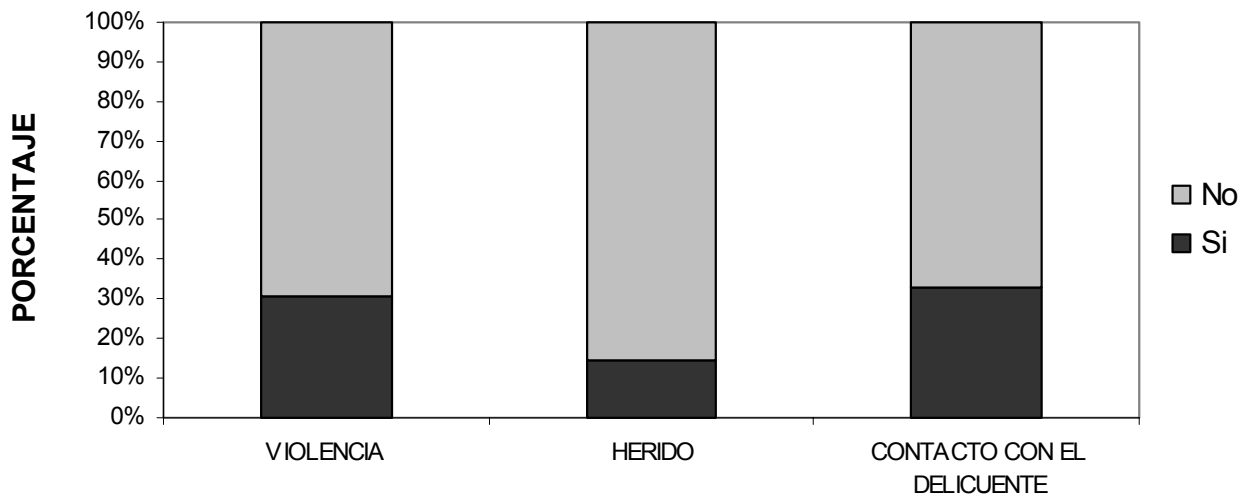
**Cuadro 55. Violencia en el delito**

Respuesta	VIOLENCIA
Si	30.62
No	<b>69.38</b>

**Cuadro 56. Heridos en el delito**

Respuesta	HERIDO
Si	14.62
No	<b>85.38</b>

**Figura 24.** Contacto, violencia y heridos en el delito



## **INDICADOR 42: CARACTERÍSTICAS DE DELINCUENTES EN DELITO**

### **Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Promedio de personas que participaron en cometer el delito. Edades promedio de los delincuentes. Porcentajes de personas de acuerdo al sexo de los delincuentes. Porcentaje de delincuentes conocidos por la víctima

**Comentarios:** Los resultados de este indicador muestran que el número promedio de delincuentes por delitos es de 2.21 con una dispersión de 2.10 lo que se puede considerar una variación media, por otro lado, al comparar la ciudad con los niveles nacionales Playa del Carmen ronda fundamentalmente entre 1 y dos delincuentes por delito, mientras en el país la cifra está entre 1 y 3 delincuentes, estando la mayor cantidad en 2 personas por delito, mientras que en Playa del Carmen está en 1 persona (47.06%), por lo tanto la ciudad tienen una menor cantidad de delincuentes por delito que a nivel nacional.

En cuanto a las edades de los delincuentes se observa que fundamentalmente se trata de delincuentes mayores de edad ya que los rangos que concentran los mayores porcentajes son, primero, entre los 26 a los 40 años de edad (38.20%) y segundo de los 19 a 25 años de edad (35.96%), cuales en conjunto alcanzan el 74.26% de las respuestas, esta cifra está apenas arriba de lo registrado a nivel nacional donde un poco más del 70% de los delincuentes tiene entre 18 y 35 años, sin embargo se encuentra un 11.24% de personas que reconoce que los delincuentes agresores son menores de edad.

Ahora al cuestionar el sexo de los delincuentes la gran mayoría indican que los delincuentes son preponderantemente solo hombres (86.05%), lo cual es menor que lo registrado a nivel nacional donde el 92.3% son solo hombres. Finalmente al cuestionar sobre el conocimiento de los delincuentes la mayoría afirma que no los



conoce aunque cerca de un 28.74% afirma conocerlos de alguna manera fundamentalmente de vista (18.39%).

**Cuadro 57. Número promedio de delincuentes en el delito**

NUMERO DELINCUENTES	
Media	2.21
Mediana	2
Desviación Típica	2.210

**Cuadro 58. Rangos de delincuentes en el delito**

Delincuentes	Porcentaje válido
1	47.06
2	31.76
3	5.88
4	10.59
8	1.18
10	2.35
<b>15</b>	<b>1.18</b>

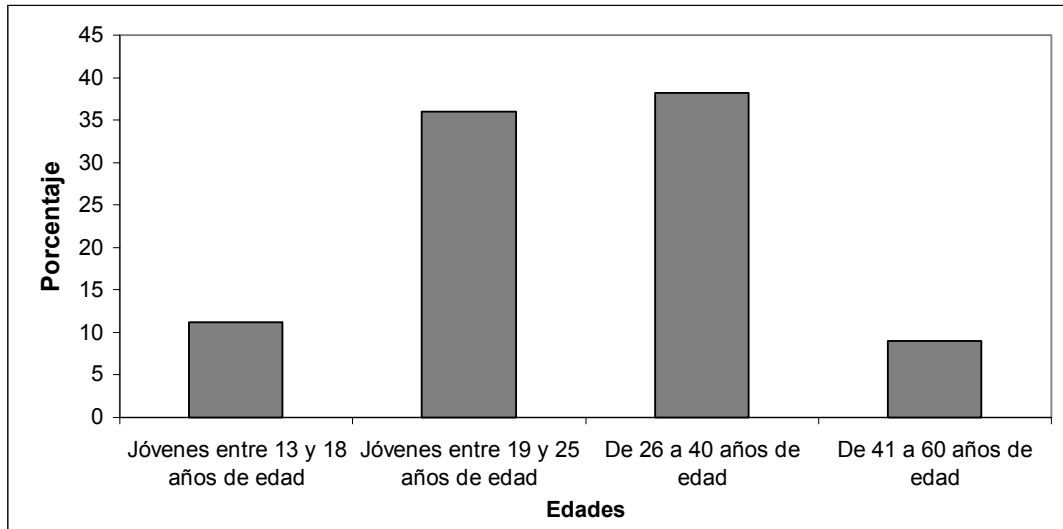
**Cuadro 59. Número promedio de delincuentes en el delito por colonia**

NUMERO DE DELINCUENTES			
COLONIA	Media	Mediana	Desv. típ.
Aviación	3.17	2.50	2.64
Centro	2.70	1.00	4.37
Gonzalo Guerrero	1.43	1.00	0.53
Zazil-Ha	2.67	2.00	1.15
Colosio	2.33	2.00	1.15
Ejidal Sur	1.60	1.00	0.89
Ejidal Norte	1.54	1.00	0.88
Ejidal Centro	2.82	2.00	2.64
Bellavista	3.50	1.50	4.36
El Pedregal	2.00	2.00	.
El Fundador	2.00	2.00	.
Santa Fe del Carmen	2.00	2.00	.
Galaxia	1.00	1.00	.
Misión del Carmen	1.50	1.50	0.71
Mundo Habitat	1.40	1.00	0.55
Villamar	2.00	1.00	1.73
Total	2.21	2.00	2.21

**Cuadro 60. Edad promedio de delincuentes en el delito**

EDAD DE LOS DELINCUENTES	
Edades	Porcentaje
Jóvenes entre 13 y 18 años de edad	11.24
Jóvenes entre 19 y 25 años de edad	35.96
De 26 a 40 años de edad	38.20
<b>De 41 a 60 años de edad</b>	<b>8.99</b>

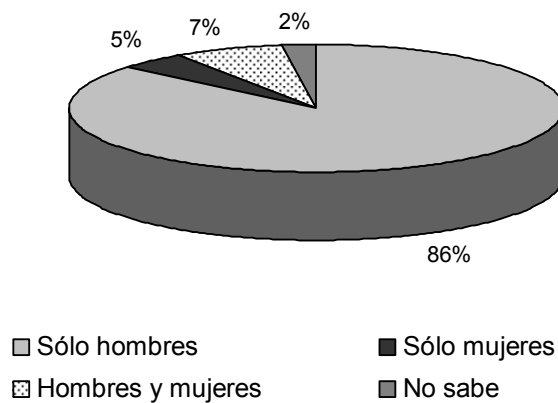
**Figura 25.** Edad promedio de delincuentes en el delito



**Cuadro 61.** Sexo de delincuentes en el delito

SEXO DELINCUENTE	
Sexo	Porcentaje
Sólo hombres	86.05
Sólo mujeres	4.56
Hombres y mujeres	6.98
<b>No sabe</b>	<b>2.33</b>

**Figura 26.** Sexo de delincuentes en el delito



**Cuadro 62.** Conocimiento de los delincuentes en el delito

CONOCE AL DELINCUENTE	
No	71.26
Conocidos de vista	18.39
Conocidos de poco trato	3.45
<b>Conocidos cercanos</b>	<b>6.90</b>

### **INDICADOR 43: DENUNCIA DE DELITO**

#### **Zona urbana de Playa del Carmen Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de víctimas del delito que denuncian.

**Comentarios:** En cuanto a los resultados de la denuncia se observa que en la ciudad de Playa del Carmen es un poco mayor el porcentaje de los que no denuncian a los que denuncian (53.85% contra 46.15%), lo cual es similar a lo que sucede a nivel nacional, ya que de acuerdo a la ENSI-3 en el país un 60% no denuncia mientras un 40% no lo hace, sin embargo Playa del Carmen está ligeramente sobre el nivel de denuncia al nacional. Ahora las principales razones de las denuncia son para recuperar los bienes y objetos perdidos con un 35.42% mientras que la menor fue para recibir una reparación del daño con un 2.08%.

En tanto que las principales razones de la no denuncia fueron primero la falta de pruebas con poco más de un cuarto de las respuestas (28.43%), en segunda posición se encuentra el desagrado o medio a la policía con 17.65% junto con otras respuestas, en contraste las respuestas con menor mención fueron el que lo resolvió la familia (0.98%), seguido de “Lo resolví yo mismo/ conocía la delincuente” y “No tenía seguro” ambas con 2.94%. Comparando estas razones de no denuncia con los niveles nacionales se observa que para el país figura un respuesta que en Playa del Carmen no se encuentra el que denunciar es un perdida de tiempo con 35.8%, en tanto la desconfianza a la autoridad que sería el equivalente a la desconfianza a la policía ocupa la segunda mayor incidencia con el 18.2% y el no tener pruebas que en Playa del Carmen es la de mayor incidencia a nivel nacional es la tercera de mayor mención con 13.8%.

Estos datos muestran que en Playa del Carmen se suele tener el imaginario de la dificultad de armar una denuncia lo cual imposibilita su efectuación, mientras que a nivel nacional se desconfía mucho más en el actuar de las autoridades. Ahora

bien, de los que realizan una denuncia se encuentra que solo 17.2% están satisfechos con la denuncia hecha, lo cual es debido fundamentalmente a dos razones; uno que las autoridades no hicieron lo suficiente (55.13%) y por las autoridades no se interesaron (32.05%).

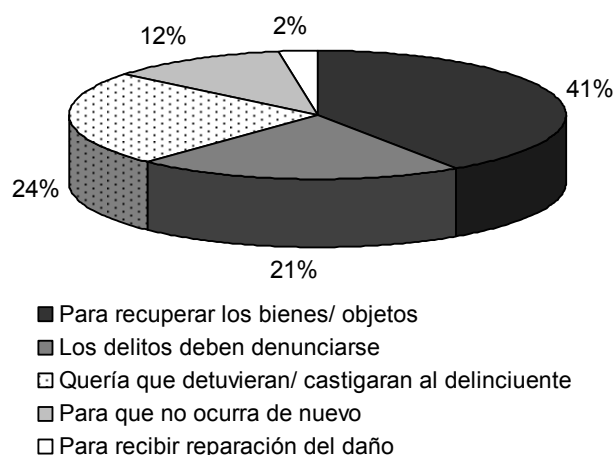
**Cuadro 63. Denuncia del delito**

DENUNCIA	
Si	46.15
<b>No</b>	<b>53.85</b>

**Cuadro 64. Razón de la denuncia del delito**

RAZÓN DE LA DENUNCIA	
RAZÓN	Porcentaje
Para recuperar los bienes/ objetos	35.42
Los delitos deben denunciarse	18.75
Quería que detuvieran/ castigaran al delincuente	20.83
Para que no ocurra de nuevo	10.42
<b>Para recibir reparación del daño</b>	<b>2.08</b>

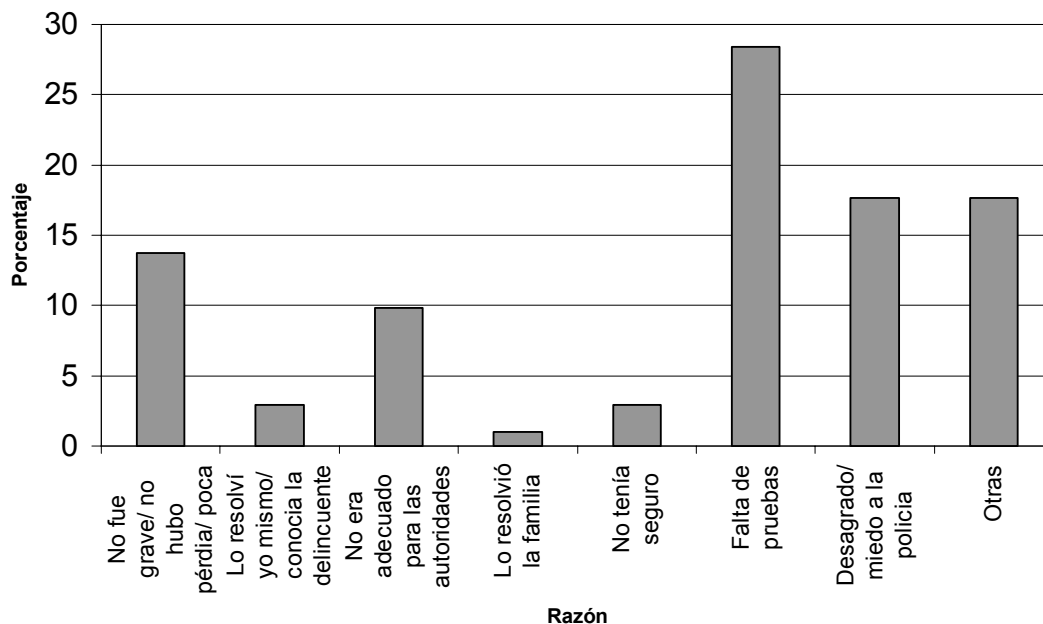
**Figura 27. Razón de la denuncia del delito**



**Cuadro 65. Razón de la no denuncia del delito**

RAZÓN DE LA NO DENUNCIA	
No fue grave/ no hubo pérdida/ poca importancia	13.73
Lo resolví yo mismo/ conocía la delincuente	2.94
No era adecuado para las autoridades	9.80
Lo resolvió la familia	0.98
No tenía seguro	2.94
Falta de pruebas	28.43
Desagrado/ miedo a la policía	17.65
<b>Otras</b>	<b>17.65</b>

**Figura 28.** Razón de la no denuncia del delito



**Cuadro 62.** Satisfacción con la denuncia del delito

SATISFACCION DENUNCIA	
Si	17.2
No	<b>82.8</b>

**Cuadro 63.** Razón de la insatisfacción con la denuncia del delito

RAZÓN DE INSATISFACCION CON LA DENUNCIA	
RAZÓN	Porcentaje
No hicieron lo suficiente	55.13
No se interesaron	32.05
No detuvieron al delincente	2.56
<b>Se portaron incorrectamente/ mal educados</b>	<b>1.28</b>

# **RECOMENDACIONES**

Dado los resultados de los indicadores que se obtienen de este reporte se recomienda que se ponga particular atención en los siguientes problemas dada su alta incidencia e intensidad.

<b>Hacinamiento</b>	Los niveles de sobre-cupo en los dormitorios están arriba de la media nacional, considerando la norma de más de dos personas por dormitorios. Por lo cual es necesario programas de ampliación del espacio de la vivienda, esto es posible otorgando crédito a la construcción o la compra-venta de vivienda.
<b>Medios de transporte</b>	Ante el mayor uso del transporte de personal que urbano para ir al trabajo lo cual genera dependencia en empresas privadas se recomienda aumentar la competitividad del transporte público con mejores y más rápidas unidades de transporte que ofrezcan una alternativa a los viajeros a sus labores diarias. Por otro lado, debe prestarse atención en el bajo uso de transporte público que tienen los hombres, lo cual los vuelve una población de importancia para el fomento del uso de transporte público.
<b>Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos</b>	Es necesario respecto a esta variable tener diferentes estrategias para hacer que ciertos métodos anticonceptivos tengan mayor reconocimiento pero fundamentalmente mayor uso. Casos como la Pastilla, el condón la inyección y el DIU es necesario que su alto reconocimiento se convierta en alto uso, en tanto, que métodos como el espematicidad, parche y vasectomía tengan mayor reconocimiento para después mayor uso. Para lo cual es necesario introducir campañas de información y distribución de estos métodos que tenga una amplia cobertura.
<b>Conocimiento de ETS</b>	Se recomienda socializar el conocimiento de enfermedades como el Chancro blando, Herpes, Sífilis y Gonorrea. Esto mediante su divulgación en las clínicas de salud y en los medios de comunicación de sus características y modos de prevención
<b>Condición de actividad</b>	De acuerdo a los datos de este indicador se debe poner especial atención en los hogares con jefes de familia mujeres debido a que

	<p>un 10% tiene como principal actividad el ocuparse de la casa y dado que fundamentalmente las que se ocupan a esta actividad no están casadas esto eleva su vulnerabilidad. Se recomienda tener programas de apoyo a jefas de familia no casadas y se ocupan del hogar</p>
<b>Posición de la actividad</b>	<p>Ante el alto porcentaje de jefes de familia mujeres y hombres que trabajan a cuenta propia se recomiendan programas de crédito y desarrollo de microempresas que tengan especial atención en las mujeres jefas de familia sin conyugue `</p>
<b>Horas de trabajo</b>	<p>Es evidente que la ciudad se tiene un sobre-tiempo de trabajo que es preocupante ya que está por mucho sobre la media nacional y sobretodo arriba de las normas de oficiales e internacionales. Se recomienda endurecer la vigilancia ante esta flagrante violación a las leyes del trabajo y por otro lado favorecer la generación de empleos que cubran las necesidades básicas de vida del trabajador respetando las horas de trabajo máximas oficiales.</p>
<b>Fecundidad</b>	<p>Ante un porcentaje alto de mujeres que sobrepasan el tener tres y cuatro hijos vivos es necesario que se intensifiquen las políticas de reducción de la alta fecundidad que eleva el tiempo de crianza y reproducción de las mujeres, afectado el tiempo para otras actividades necesarias.</p> <p>Por otro lado es necesario prestar atención al alto porcentaje de mujeres que tuvieron hijos en edades menores a los 18 años, lo cual indica que existe aun embarazo adolescente considerablemente alto. Es necesario mantener políticas de prevención de embarazos prematuros incentivando el uso de anticonceptivos y de la paternidad responsable.</p>
<b>Ingreso doméstico mensual</b>	<p>Aunque el ingreso promedio es alto en comparación al nivel nacional se debe tomar en cuenta que es a costa del tiempo libre por lo cual se debe tomar a consideración en las políticas laborales que debe haber mayores oportunidades de empleo bien</p>



	<p>remunerado y que no sobrepase el tiempo normativo de trabajo. Por otro lado, es de ponerse atención en la diferencia entre sexos ya que las mujeres ganan menos incluso con niveles de preparación o puestos de trabajo similares. Ante esta situación debe haber un endurecimiento de las políticas laborales de igual de género que se refleje en ingresos iguales ante capacidades iguales.</p>
<b>Tenencia de la vivienda</b>	<p>Es necesario incentivar a que el 50% de jefes de hogar que no tienen propiedad sobre su vivienda la logren y entretanto que el rentar una casa sea por medio de un contrato, lo cual reduce la incertidumbre de la posesión. Se recomienda que se fomente el crédito a la vivienda y que se fomente el contrato entre los implicados en el arrendamiento de una casa.</p>
<b>Escolaridad</b>	<p>Debido a que son preponderantes los porcentajes de jefes de familia debajo de secundaria completa se recomienda incentivar la educación de adultos que trabajan. Por otra parte, ante la desigualdad de acceso a la educación entre hombres y mujeres se recomienda poner particular atención en las mujeres jefas de familia ya está posición las pone en mayor vulnerabilidad.</p>
<b>Seguridad</b>	<p>Se debe atacar la idea de inseguridad fundamentalmente de los hombres por lo cual se debe tomar en cuenta las características de su condiciones de género para hacer estrategias que las hagan sentir más seguras sobretodo en el ámbito urbano y estatal.</p>
<b>Violencia hacia la mujeres</b>	<p>Al encontrar que el tipo de violencia con la frecuencia más reciente es la económica se deben implementar programas que introduzcan la idea la unidad familiar con sus diferentes integrantes como una unidad económica con iguales derechos y obligaciones. A la par de dignificar el trabajo doméstico como acción valiosa y con importancia económica en la vivienda. Se de incentivar la denuncia de la violencia de las mujeres, socializando la importancia y la defensa de los derechos esenciales entre las mujeres.</p>

<b>Victimización</b>	A pesar es un poco menor en nivel de victimización en comparación al nacional se observa que existen colonias que tienen altos niveles de incidencia de la delincuencia tales como Aviación, Centro, Zazil Ha y Mundo Hábitat por lo cual necesitan atención especial y programas de prevención y vigilancia particulares.
<b>Lugar del delito</b>	Ante la alta tasa de incidencia del delito en la casa es claro que es esencial que se incremente los sistemas de vigilancia para los hogares que este apoyada por pronta respuesta de las autoridades.
<b>Tipología del delito</b>	Debido alto porcentaje de robos en las viviendas se sugieren sistemas de atención a los robos en los interiores de las habitaciones, así como vigilancia que tenga una respuesta inmediata. Por otro lado, los robos a las personas también tienen una importancia relevante por lo que se recomienda que se incrementen los sistemas de vigilancia a los transeúntes.
<b>Violencia en el delito</b>	Más allá de que existe una menor porcentaje de personas que son violentas en el delito, esto alcanzan a más de un 30% de los que sufrieron un delito, por ello se recomienda que se incrementen los programas de prevención de la violencia en el delito y segundo que se incremente la vigilancia en los lugares donde más sucede que como se indicó es el hogar.
<b>Características del delincuente</b>	Al identificar que el delincuente es fundamentalmente: joven mayor de edad, hombre y el solo y en menor medida con un cómplice es posible implementar sistemas de prevención de reclutamiento de este tipo de personas por la delincuencia. Se sugieren incrementar las oportunidades de empleo, recreación y ejercicio de la ciudadanía a este sector poblacional.

---

**Denuncia del delito**

Al encontrar que existe un mayor nivel de denuncia que de no denuncia a un amplio nivel de insatisfacción en el cumplimiento de la misma se recomienda elevar la promoción de la denuncia en la ciudad lo cual debe hacerse no nada mas con publicidad sino mejorando la calidad del servicio, la respuesta y la efectividad ante el delito. Observando que las razones percibidas son fundamentalmente el que la misma victima descalifica previa actuación de la autoridad la efectividad de la denuncia se recomienda que se facilite la presentación de pruebas y se agilice su revisión por ello se propone programas de entrenamiento en la atención del delito, programas de control y seguimiento de las denuncias que sean acompañados con metas de cumplimiento de objetivos de solución de denuncias que estén auditadas por agentes civiles externos.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- CONAPO (2006). Índice de marginación urbana año 2005. En [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- CONAPO (2007) Principales datos demográficos para el día de la familia. En [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- GDF (2007) Encuesta origen destino. En [www.gdf.gob.mx](http://www.gdf.gob.mx)
- INEGI (2003) Encuesta Nacional de Salud Reproductiva. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI (2006) Censo de Población y vivienda. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI (2007) principales datos sociodemográficos de México. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- CELSAM Encuesta de salud reproductiva. En [www.celsam.org](http://www.celsam.org)
- SCT (2008) Salarios mínimos según zona 2008. En [www.sct.gob.mx](http://www.sct.gob.mx)
- ICESI (2006) Tercera encuesta nacional sobre inseguridad pública. En [www.icesi.org.mx](http://www.icesi.org.mx)

## INDICE DE TABLAS

Núm.	Título	Pág.
i	Tamaño de la muestra .....	8
ii	Afijación del tamaño de la muestra por colonia en la Ciudad de Cozumel .....	9

## INDICE DE FIGURAS

Núm.	Título	Pág.
1	Tiempo de traslado por medio de transporte.....	19
2	Medios de transporte por sexo.....	22
3	Estado civil por sexo del jefe de familia.....	28
4	Conocimiento y uso de anticonceptivos.....	33
5	Conocimiento de ETS.....	37
6	Padecimiento de ETS.....	38
7	Condición de actividad por sexo.....	41
8	Posición de la ocupación por sexo.....	43
9	Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia.....	46
10	Promedio del Número de hijos nacidos vivos.....	50
11	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos.....	52
12	Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia.....	56
13	Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia.....	56
14	Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo.....	57
15	Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia.....	61
16	Sexo del jefe de familia.....	65
17	Estructura etaria de los jefes de familia por sexo.....	68
18	Dispersión de edad de los jefes de familia por sexo.....	69
19	Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia.....	72
20	Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia.....	74
21	Victimización de las mujeres.....	92
22	Lugar del delito.....	97
23	Tipo de delito.....	99
24	Contacto, violencia y heridos en el delito.....	101
25	Edad promedio de delincuentes en el delito.....	104
26	Sexo de delincuentes en el delito.....	104
27	Razón de la denuncia del delito.....	106
28	Razón de la no denuncia del delito.....	107

## INDICE DE CUADROS

Núm.	Título	Pág.
1	Hacinamiento por Sexo.....	15
2	Hacinamiento por colonia.....	15
3	Tiempo de traslado por sexo.....	19
4	Tiempo de traslado por medio de transporte.....	19
5	Tiempo de traslado por colonia.....	20
6	Medios de transporte por sexo.....	22
7	Medio de transporte por colonia.....	23
8	Estado civil por sexo del jefe de familia.....	28
9	Estado civil por colonia.....	28
10	Estado civil por sexo y colonia.....	29
11	Conocimiento y uso de anticonceptivos.....	32
12	Conocimiento de anticonceptivos por colonia.....	33
13	Conocimiento de ETS.....	37
14	Conocimiento de ETS por colonia.....	38
15	Condición de actividad por sexo.....	41
16	Posición de la ocupación por sexo.....	42
17	Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia.....	43
18	Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia por sexo.....	46
19	Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia.....	46
20	Horas semanales de trabajo por colonia y sexo del jefe de familia.....	47
21	Promedio del Número de hijos nacidos vivos.....	50
22	Correlación del número de hijo con la edad al tener el primer hijo.....	50
23	Número de hijos promedio por colonia.....	51
24	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos.....	51
25	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por colonia.....	52
26	Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos de jefe de familia.....	55
27	Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia.....	55
28	Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia.....	56
29	Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo.....	57
30	Ingreso Domestico Mensual por colonia y sexo del jefe de familia.....	58
31	Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia.....	61
32	Tenencia de la vivienda por colonia y sexo del jefe de familia.....	62
33	Sexo de la jefatura de familia y tipo de familia.....	65
34	Sexo de jefe de familia por colonia.....	65
35	Edad media del jefe de familia.....	67
36	Grupos quinquenales de la edad del jefe de familia.....	68
37	Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia.....	71
38	Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia.....	72
39	Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia y colonia.....	72
40	Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia.....	73
41	Tipo y frecuencia de violencia hacia las mujeres.....	76
42	Denuncia de violencia hacia las mujeres.....	76
43	Violencia física hacia las mujeres por colonia.....	78
44	Violencia psicológica hacia las mujeres por colonia.....	81
45	Violencia sexual hacia las mujeres por colonia.....	84
46	Violencia económica hacia las mujeres por colonia.....	87
47	Victimización de las mujeres.....	91
48	Victimización de las mujeres por colonia.....	92
49	Promedio de personas afectadas por delito.....	94
50	Promedio de personas afectadas por delito por colonia.....	94
51	Lugar del delito.....	96

52	Localización del delito.....	97
53	Tipo de delito.....	99
54	Contacto con el delincuente.....	100
55	Violencia en el delito.....	100
56	Heridos en el delito.....	100
57	Número promedio de delincuentes en el delito.....	103
58	Rangos de delincuentes en el delito.....	103
59	Número promedio de delincuentes en el delito por colonia.....	103
60	Edad promedio de delincuentes en el delito.....	103
61	Sexo de delincuentes en el delito.....	104
62	Conocimiento de los delincuentes en el delito.....	104
63	Denuncia del delito.....	106
64	Razón de la denuncia del delito.....	106
65	Razón de la no denuncia del delito.....	106
66	Satisfacción con la denuncia del delito.....	107
67	Razón de la insatisfacción con la denuncia del delito.....	107

## INDICE DE MAPAS

Núm.	Título	Pág.
1	Hacinamiento.....	16
2	Tiempo y medio de traslado.....	24
3	Estado Civil.....	30
4	Conocimiento de métodos anticonceptivos.....	34
5	Uso de métodos anticonceptivos.....	35
6	Conocimiento de ETS.....	39
7	Posición de la Ocupación.....	44
8	Horas semanales de trabajo.....	48
9	Fecundidad.....	53
10	Ingreso doméstico mensual.....	59
11	Tenencia.....	62
12	Sexo del jefe de la familia.....	66
13	Violencia Física.....	79
14	Violencia Psicológica.....	82
15	Violencia Sexual.....	85
16	Violencia Económica.....	88
17	Victimización.....	93
18	Personas afectadas por victimización.....	95

## **Otros reportes del observatorio**

Sistema de Indicadores de Violencia Social y de Género de Cozumel 2007

Sistema de Indicadores de Violencia Social y de Género de Playa del Carmen 2007

Sistema de Indicadores de Desarrollo Humano ONU-Hábitat, Cozumel,

ONU-Hábitat, Indicadores de Desarrollo Humano, Cozumel

Impacto Socioeconómico del Huracán Wilma en la localidad de Playa del Carmen

Informe de actividades 2006. Observatorio Urbano de la Riviera Maya

Nuevas Zonas de Atención Prioritaria para la Ciudad de Cozumel

Diagnóstico preliminar y Plan de Desarrollo Comunitario de Cozumel

Diagnóstico de la Infancia en Cozumel

Nuestra Página

<http://www.cozumel.uqroo.mx/OVSyG/index.html>



**OBSERVATORIO DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE  
GÉNERO  
RIVIERA MAYA**

**INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL  
PROGRAMA DE COINVERSIÓN SOCIAL  
UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
UNIDAD ACADÉMICA COZUMEL**

**SISTEMA DE INDICADORES DE VIOLENCIA  
SOCIAL Y DE GÉNERO DE TULUM, 2008**

**Responsable**

Oscar Frausto Martínez

**Investigadores asociados**

Justo Rojas

Thomas Ihl

Javier Tun

Aidé Vázquez

Berenice González



**OBSERVATORIO DE VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO  
RIVIERA MAYA**

**OBSERVATORIO URBANO DE LA RIVIERA MAYA**

**SISTEMA DE INDICADORES DE VIOLENCIA  
SOCIAL Y DE GÉNERO DE TULUM, 2008**

Oscar Frausto Martínez  
Justo Rojas  
Thomas Ihl  
Javier Tun  
Berenice González  
Aidé Vázquez

## DIRECTORIO

DR. JOSÉ LUIS PECH VARGUEZ  
Rector

ENRIQUE BALTAR RODRÍGUEZ  
Secretario General

### UNIDAD COZUMEL

M. EN C. ERIKA ALONSO FLORES  
Coordinador de la Unidad Cozumel

ING. RAFAEL GONZÁLEZ PLASCENCIA  
Director de la División de Desarrollo Sustentable

DR. LUIS MEJÍA ORTÍZ  
Secretario Técnico de Investigación y Posgrado

M. EN P. ALFREDO TAPIA CARRETO  
Secretaría de Docencia

M. EN C. FRANK FARMER  
Jefa de Departamento de Ciencias y Humanidades

2008: Primera edición

© Derechos reservados: INDESOL, SEDESOL, UQROO y Observatorio de Violencia Social y de Género Riviera Maya

Esta obra es una coedición de la Universidad de Quintana Roo (uqroo) y el Instituto de Desarrollo Social a través de los Fondos de Coinversión Social convocatoria 2008, mediante el proyecto Implementación del Observatorios de Violencia Social y de Género Riviera Maya.

*“Este material se realizo con recursos del Programa de Coinversión Social, perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero, la SEDESOL no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo”.*

Queda prohibida la reproducción total o parcial de la presente obra, sea por fotocopia, digitalización o grabación en cinta magnética, sin autorización expresa de los autores.

Universidad de Quintana Roo  
Unidad Académica Cozumel.  
Av. Andrés Quintana Roo c/ calle 10 sur s/n  
77600, Cozumel, Quintana Roo, México  
Tel. (+987) 87 29000/fax: (+987) 87 29112  
[www.cozumel.uqroo.mx](http://www.cozumel.uqroo.mx)

Diseño, formación y cuidado editorial: Observatorio Urbano y de Violencia social y de Género de la Riviera Maya: MC oscar Frausto Martínez

ISBN: EN TRÁMITE

## **LISTA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PARTICIPANTES**

Julia Espinosa Serafin  
Berenices Licona Jiménez  
Ilse Monroy Becker  
Elvis Eúan Santos  
Martin Pérez  
Tania Isabel Tun Pinto  
V́ctor Hugo Poot Cauich  
Sahira Mariel Tzuc Canto  
Emma Gloria Aguilar  
Lilia Garrido Pérez  
Mario Marín Canché  
Natalia Sosa (servicio social)  
Jessica Azcorra  
Jairo Cano  
Bertha Pech Puc  
Yaneli Tun Chim  
Paula Sabido Itzá  
Fernanda Valencia

Agradecimientos especiales a la Maestra Lourdes Núñez González

## CONTENIDO

MENSAJES INSTITUCIONALES.....	1
MENSAJE DE LA COORDINADORA ACADÉMICA.....	2
UQROO-COZUMEL .....	2
MENSAJE DE LOS RESPONSABLES DEL OBSERVATORIO .....	3
INTRODUCCIÓN.....	5
JUSTIFICACIÓN.....	6
DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA A HOGARES TULUM 2008 .....	8
CAPÍTULO I DESARROLLO HUMANO.....	11
INTRODUCCIÓN CAPITULO 1 .....	12
INDICADOR CLAVE 2: ÁREA SUFICIENTE PARA VIVIR (HACINAMIENTO).....	13
INDICADOR CLAVE 3: TENENCIA SEGURA.....	17
INDICADOR CLAVE 16: TIEMPO DE TRASLADO.....	18
EXTENSIVO 11: MEDIOS DE TRANSPORTE.....	21
CAPÍTULO II VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO .....	25
INTRODUCCIÓN CAPITULO 2.....	26
INDICADOR 5: MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS .....	31
INDICADOR 6: ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL .....	36
INDICADOR 8: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD.....	40
INDICADOR 10: POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN .....	42
INDICADOR 11: HORAS DE TRABAJO.....	45
INDICADOR 16: FECUNDIDAD.....	49
INDICADOR 21: INGRESO DOMÉSTICO MENSUAL.....	54
INDICADOR 22: TENENCIA DE LA VIVIENDA .....	60
INDICADOR 25: SEXO DEL JEFE DE FAMILIA.....	64
INDICADOR 26: EDAD DE LA JEFATURA DE FAMILIA .....	67
INDICADOR 27: ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA .....	70
INDICADOR 30: SEGURIDAD URBANA.....	73
INDICADOR 33: VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.....	75
INDICADOR 34: VIOLENCIA FÍSICA.....	77
INDICADOR 35: VIOLENCIA PSICOLÓGICA .....	80
INDICADOR 36: VIOLENCIA SEXUAL .....	83
INDICADOR 37: VIOLENCIA ECONÓMICA.....	86
CAPÍTULO III. VICTIMIZACIÓN.....	89
INTRODUCCIÓN CAPITULO 3.....	90
INDICADOR 38: VICTIMIZACIÓN.....	91
INDICADOR 39: LUGAR DEL DELITO.....	96
INDICADOR 40: TIPOLOGÍA DEL DELITO .....	98
INDICADOR 41: VIOLENCIA EN EL DELITO .....	100
INDICADOR 42: CARACTERÍSTICAS DE DELICUENTES EN DELITO.....	102
INDICADOR 43: DENUNCIA DE DELITO .....	105

RECOMENDACIONES .....	108
BIBLIOGRAFÍA.....	114
INDICE DE TABLAS.....	115
INDICE DE FIGURAS .....	115
INDICE DE CUADROS .....	116
INDICE DE MAPAS .....	117

## **MENSAJES INSTITUCIONALES**

## **MENSAJE DE LA COORDINADORA ACADÉMICA UQROO-COZUMEL**

La Universidad de Quintana Roo y el Instituto Nacional de Desarrollo Social, a través de las acciones de coinversión social, implementan el Observatorio de Violencia Social y de Género de la Riviera Maya, cuya tarea central es el monitoreo e investigación en el tema de la percepción de la seguridad, la inequidad y la violencia de género, principalmente contra las mujeres.

El reporte sobre los indicadores de violencia social y género de las ciudades de la Riviera Maya (Cozumel, Playa del Carmen y Tulum) muestra la intensidad en las colonias, barrios y hogares de la percepción de la seguridad en varios ejes temáticos (demográficos, sociales, económicos, ambientales y la violencia contra las mujeres). Es importante destacar la ubicación y focalización de la percepción y los métodos desarrollados para identificar la violencia social y de género que desarrolla el equipo de investigadores el *Observatorio de Violencia Social y de Género de la Riviera Maya*.

La implementación del observatorio y el desarrollo del primer reporte sobre violencia social y género en la Riviera Maya es un logro de la cooperación entre el Instituto Nacional de Desarrollo Social y la Universidad de Quintana Roo, Unidad Cozumel. Asimismo, la Universidad cumple su labor de llevar a cabo investigaciones aplicadas en temas emergentes y de alto impacto en las comunidades de Quintana Roo. La seguridad, la percepción de ésta, su prevención y la equidad de género para lograr una comunidad sustentable, son tareas definidas en la Agenda Académica de la Unidad Cozumel de la UQROO.

Atentamente,

M. en F. Erika Alonso Flores  
Coordinadora Académica  
Unidad Cozumel-UQROO

Cozumel, noviembre 2008



## **MENSAJE DE LOS RESPONSABLES DEL OBSERVATORIO**

El estudio de la violencia social y de género a través de indicadores es de reciente creación en México, desde el año 2003 se han experimentado algunas aproximaciones, principalmente de carácter nacional las cuales aportaron a la creación de programas nacionales de prospección sobre la violencia contra las mujeres y el vínculo entre pobreza y violencia de género.

Pese al esfuerzo anterior, es necesaria la focalización de los estudios de violencia social a nivel ciudad y, en la *especialización* de la percepción de la seguridad y la violencia a nivel de detalle. Una propuesta específica es la creación de Observatorios de Violencia social y Género en las ciudades, como brazos técnicos y de apoyo a las dependencias gubernamentales, sociales y privadas que asumen un papel activo en la prevención, acción y atención.

El Instituto de Desarrollo Social, a través de los apoyos a la Coinversión social, y la Universidad e Quintana Roo-campus Cozumel, implementan el observatorio de Violencia social y género de la Riviera Maya, con el fin de desarrollar investigaciones, estudios y, en particular, fortalecer las capacidades humanas con el tema de Violencia social y género, tema que se trata en la División de Desarrollo Sustentable a través de la línea de investigación de los indicadores de desarrollo humano y sustentable.

Las ciudades que observamos son: Cozumel, Playa del Carmen y Tulum, en su conjunto se denominan Riviera Maya y de ahí el nombre del observatorio. Involucra a tres gobiernos municipales, cuya voluntad de participación y proximidad para con la población favorece el estudio de los indicadores de violencia social y género a nivel hogar. En total, se entrevistaron a más de tres mil personas, se capacitaron a 30 estudiantes y más de 150 representantes de los tres sectores, se involucró a más de 30 trabajadores universitarios. Lo anterior muestra lo acertado de la decisión de INDESOL y de las autoridades de la UQROO en la implementación del Observatorio.

Los estudios del Observatorio de Violencia Social y Género son 4:

- a) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Cozumel, 2008.
- b) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Playa del Carmen, 2008.
- c) Reporte de los indicadores de violencia social y género de Tulum, 2008.
- d) Reporte de los indicadores de violencia social y género de la Riviera Maya, 2008.

Los tres primeros, tienen por fin la focalización de las acciones a nivel colonia – Área Geoestadística Básica por ciudad, se muestra la desagregación de los indicadores por género, con énfasis en la situación de las mujeres. El cuarto informe es de carácter regional, necesario para la vinculación de las políticas públicas de atención a la Violencia Social y de Género a nivel del estado de Quintana Roo. Es necesario destacar la necesidad de continuar el monitoreo de los indicadores para el año 2009, lo cual dará certeza en el seguimiento del estado de los mismo, además de conocer la atención de la situación de la mujer en estas ciudades.

Oscar Frausto, Berenice González y Justo Rojas López  
Berlín-Cozumel, noviembre del 2008.

## INTRODUCCIÓN

El sistema de indicadores de violencia y género que se presenta este año a diferencia de los reportes de violencia sociales y género de versiones anteriores que fueron elaborados por el Observatorio Urbano de la Riviera Maya (OURM), es parte de un proyecto más grande, la instalación del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya (OVSyGRM). Esto significa que además de continuar con las actualizaciones que se han hecho de los indicadores de violencia social y género en las ciudades de Playa del Carmen y Cozumel, este reporte forma parte de los trabajos fundacionales del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya donde la temática de género deja de ser una de las vertientes de investigación como sucedía en el OURM y se convierte en el tema fundamental de trabajo.

Esta instalación del OVSyGRM que es financiado por el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) y por la Universidad de Quintana Roo responde a la necesidad de ampliar los objetivos de sistematizar información de violencia social iniciados con los reportes anteriores de violencia social y género, y fortalecer la generación de información veraz. Por ello el objetivo del OVSyGRM es sistematizar la información de violencia social y género que contribuya al conocimiento, y visibilización de la violencia social en sus distintas manifestaciones mediante la generación de información veraz y oportuna que contribuya al análisis y formulación de soluciones para su prevención, atención y erradicación. Es de destacarse que este OVSyGRM naciente incluye en su población objetivo además de los municipios de Solidaridad y Cozumel el nuevo municipio de Tulum, por lo cual el sistema de indicadores de Violencia social que se venía realizando a las ciudades de Playa del Carmen y Cozumel ahora se extiende a esta ciudad.

Por otro lado, entre las características técnicas de estas nuevas versiones del sistema de indicadores de violencia social y género es además de monitorear la situación de la desigualdad y violencia de género en la localidad, presenta una comparación hasta donde es posible de los indicadores locales con los nacionales, en un intento por medir como se encuentra la ciudad en paralelo con el resto del país.

En concreto en esta versión de los sistemas de indicadores de violencia social y de género se ofrecen diversos estadísticos que nos muestran el comportamiento de datos más allá de los agregados, tales como las medias, desviaciones típicas y correlaciones, los cuales ayudan a comprender el fenómeno de la violencia y la desigualdad de género. Además se brinda una división en tres apartados de los indicadores, la primera que explora los indicadores de desarrollo humano comparando por sexo, la segunda que muestra indicadores de violencia de género y la tercera que es totalmente nueva en los reportes de violencia social y de género anteriores analiza el fenómeno de la victimización, en el cual se muestra la situación de la incidencia de la delincuencia que sufren las mujeres dentro de la ciudad

## **JUSTIFICACIÓN**

La instalación del Observatorio de Violencia Social y Género de la Riviera Maya nace de la necesidad de fortalecer la temática de igualdad de género e incidencia delictiva que desarrolla la Universidad de Quintana Roo, pero además cubre la necesidad de monitorear y evaluar los Objetivos de Desarrollo del Milenio cuales son elaborados por el pleno de la Organización de Naciones Unidas y los países miembros que se comprometieron a su cumplimiento hacia el año 2015. Los ocho objetivos se especifican en 19 metas que a su vez son monitoreados a través de un sistema de 42 indicadores.

Cada nación miembro tiene la responsabilidad particular de lograr el cumplimiento de las metas del milenio. En el afán de lograr el cumplimiento de este compromiso, el gobierno de México promueve el monitoreo del sistema de indicadores a través de Observatorios Urbanos Locales, en sintonía a lo propuesto por el Observatorio Urbano Global, instancia oficial de las Naciones Unidas para el monitoreo de los objetivos. Es así como para el año 2004 se instauran los primeros observatorios urbanos locales en México, entre ellos los de Cozumel y Playa del Carmen que en su conjunto se denominan Observatorio Urbano Riviera Maya.

El monitoreo por medio de indicadores sirve en primer lugar, para verificar el cumplimiento o no de las metas propuestas por los Objetivos del Milenio. Los

observatorios urbanos locales han sido los encargados de proporcionar la información necesaria al Observatorio Urbano Nacional de México que al mismo tiempo hace lo propio hacia el Observatorio Urbano Global, sin embargo ahora los Observatorios de Violencia Social y Género se encargan de imprimir la visión de género a estos objetivos del milenio para lograr la igual entre hombres y mujeres. La información presentada en este reporte sirve entonces para el monitoreo local, pero también es un subsidio para el monitoreo nacional y global hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En cuanto al monitoreo local, se han adaptado indicadores urbanos y a la vez los indicadores de violencia social y género a la propuesta de nuevos indicadores de acuerdo al contexto local. Así el sistema de indicadores de violencia social y género permiten un monitoreo permanente tanto de las políticas públicas locales como de las acciones emprendidas por la sociedad civil en la ciudad.

El primer reporte realizado en la Riviera Maya, a manera de diagnóstico, permitió conocer el panorama general en el que se encontraban las mujeres, lo cual sirvió como instrumento para el diseño de políticas públicas y otras acciones. El reporte en Tulum permite iniciar el camino de visibilizar el fenómeno de la violencia social y de género en esta ciudad que surge recientemente como cabecera de municipio pero que lleva ya mucho tiempo como ciudad.

Es este reporte técnico del sistemas de indicadores de Violencia Social y de Género un esfuerzo académico, pero sobre todo un reflejo del trabajo que todos los agentes sociales que intervienen en la procuración del desarrollo local, realizan de manera conjunta o independiente, pero que sin duda está orientada a conducir a la sociedad de Tulum al cumplimiento local de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

## DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA A HOGARES TULUM 2008

Dadas las características de la información de análisis que tiene como objetivo la investigación, se ha tomado como unidad de análisis al hogar, lo que permite obtener información no únicamente de la incidencia delictiva sino también sobre información complementaria de la composición de los hogares, situación sociodemográfica, etc. Por tanto, el universo muestral es el total de los hogares en la ciudad de Tulum, de acuerdo a los últimos datos censales disponibles (II Censo general de Población y Vivienda 2005, INEGI), es así como se determina un universo de 2,860 hogares, tomando como informantes a cualquier miembro del hogar de 15 años o más.

El proceso muestral será aleatorio estratificado, con afijación proporcional. Los estratos corresponderán al total de colonias en las que se encuentra dividida la zona urbana. Para las colonias más pequeñas se realizó una agrupación de por lo más dos colonias, que comparten características similares en su conformación, ubicación y estructura socioeconómica. En este sentido, se agruparon las seis colonias más pequeñas en tres grupos de dos (Tabla 2).

Con un intervalo del 95% de confianza y un error de estimación de 0.02, y una probabilidad a favor y en contra de 0.5 por tratarse de un tema por primera vez estudiado mediante una muestra en la ciudad de Tulum, se determinó el tamaño muestral con la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{\sigma^2 N p q}{e^2 (N-1) + \sigma^2 p q}$$

En donde: N= Tamaño de la población;  $\sigma$ = Nivel de confianza; p= Probabilidad a favor; q= Probabilidad en contra; e= Error de estimación, y; n= Tamaño de la muestra

Es así, como se determinó el siguiente tamaño de la muestra a utilizar:

Tabla i. Tamaño de la muestra

N	$\sigma$	$\sigma^2$	P	Q	e	$e^2$	N
2860	1.96	3.8416	0.5	0.5	0.03	0.0009	<b>777</b>

Para la afijación proporcional, no se cuenta con datos correspondientes al tamaño de población o de hogares por colonia, siendo la única desagregación disponible por Área Geoestadística Básica (AGEB) que no corresponde bajo ningún tipo de agrupación, a los límites a nivel de colonia. Debido a esta limitante, se optó por medio de los planos catastrales correspondientes al año 2007, considerar el número de manzanas por colonia para lograr la mejor aproximación a la proporción que cada colonia tiene sobre el total de la ciudad. Es así como se logró una afijación preliminar (Tabla i) que una vez en el campo, se ajustó a la realidad encontrada en los aspectos de densidad y disponibilidad de la población (Tabla ii). Al momento de la aplicación se realizó un ajuste de para adecuar el número de encuestas a la logística de levantamiento por lo cual en algunos colonias, Fraccionamiento Villas Tulum y, Fraccionamiento Huracanes, La Luna y Colonia Ejidal se aumentaron el número de encuestas lo que redujo ligeramente el error muestral.

Tabla ii. Afijación del tamaño de la muestra

Colonia	No. Manzanas	%	Afijación preliminar	Afijación ajustada
Colonia ejidal	120	4.75	37	40
La luna	85	3.37	26	30
Maya	428	16.95	132	132
Mayapax	640	25.35	197	197
Centro	344	13.62	106	106
Lakin	329	13.03	101	101
La CROC	325	12.87	100	100
Frac. Huracanes	222	8.79	68	70
Frac. Villas Tulum	32	1.27	10	20
Total	2525	100	777	796

El levantamiento de campo se realizó con un equipo de levantamiento de 20 estudiantes de los diferentes programas de la Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel que previamente capacitados para la aplicación del cuestionario, siguieron el criterio de no más de cuatro encuestas por manzana, esto con el fin de lograr una representatividad del total del espacio que cada colonia ocupa dentro de la zona urbana.

La captura de los cuestionarios fue realizada por un equipo de 8 estudiantes igualmente capacitados. Finalmente, el procesamiento de la información y análisis descriptivo se realizó con el software SPSS v.12



# **CAPÍTULO I DESARROLLO HUMANO**

## INTRODUCCIÓN CAPITULO 1

El desarrollo humano es un concepto que es pocas veces entendido en los círculos cotidianos y políticos por su reciente manufactura, se le suele confundir con el desarrollo económico o social, sin embargo, este sobrepasa ambos conceptos ya que más allá de referirse a los medios para la riqueza o un nivel de vida se trata del acceso a la libertad, aunque no descarta la tenencia de un nivel de vida o la riqueza, sino que estos se convierte en medios para que el ser humano alcance la libertad.

Una vez aclarado este concepto, en este capítulo se presentan los resultados del monitoreo de algunos de los elementos que son fundamentales para el desarrollo humano, es decir para el acceso a la libertad de las mujeres y los hombres de la ciudad, también se incluye una comparación entre diferentes niveles de acceso a ellos desde la perspectiva del género, con lo cual es posible medir los niveles de desigualdad.

Cuatro indicadores básicos se muestran en este capítulo: Hacinamiento, Tenencia segura, Tiempo de traslado y Medios de transporte.

## **INDICADOR CLAVE 2: ÁREA SUFICIENTE PARA VIVIR (HACINAMIENTO)**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Proporcionar tenencia segura.

**Definición:** Proporción de ocupantes de viviendas con más de tres personas por habitación.

**Metodología:** De acuerdo a la definición de hacinamiento, ésta existe donde más de tres personas ocupan una sola habitación, por lo que de acuerdo con la tabla presentada, se puede calcular sumando los porcentajes de viviendas con:

1. Vivienda de un cuarto con cuatro o más habitantes;
2. Vivienda de dos cuartos con siete o más habitantes;
3. Vivienda de tres cuartos con diez o más habitantes, y;
4. Vivienda de cuatro cuartos con trece o más habitantes.

Adicional al cálculo del hacinamiento con la norma de más de 3 personas por dormitorio, en esta edición se añade el cálculo del hacinamiento con la norma de más de 2 personas por dormitorio, esto es debido al recurrente uso de esta norma en estudios sobre la calidad de la vivienda, por lo que permite comparar resultados con esos estudios.

**Fuente de información:** Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano Tulum 2007.

**Comentarios:** Los resultados muestran que cerca de tres de cada ocho del total de encuestados se encuentra por debajo de la norma mínima de espacios en la vivienda, se observa que el hacinamiento es de 2/3 en las viviendas con solo un dormitorio y que el hacinamiento disminuye entre mayor número de dormitorios. Por otra parte, al tomar en cuenta el sexo del jefe de familia se encuentra que en los hogares dirigidos por un hombre existe una mayor proporción de viviendas con

hacinamiento, 1.5 veces más que en los dirigidos por mujeres. Entre tanto, al usar la norma de más de dos personas por habitación para determinar el hacinamiento se observa que el número de viviendas con hacinamiento se eleva, tanto en el total como en la división de la jefatura de familia por sexos, a poco menos del doble (1.66 veces) aun que es particularmente mayor en la jefatura femenina que en la masculina (1.97 contra 1.63 veces respectivamente). Por tanto, al usar la norma de más de dos personas por dormitorio el hacinamiento supera a la mitad de viviendas encuestadas (65.03%). Al analizar los resultados por colonia se encuentra que la colonia Ejidal (con el 70% de hogares) es la que mayor hacinamiento promedio detenta, en contraste el Fraccionamiento Huracanes es el que menor grado tiene con menos un décimo del total de viviendas. Al comparar los resultados de hacinamiento primero con Cozumel se observa que la ciudad de Tulum tiene niveles de hacinamiento superiores que esta ciudad, segundo al comparar Tulum con el nivel nacionales de la CONAPO para el 2005, para lo cual se usa la norma de más de 2 personas por dormitorio que es la que ese instituto uso, se observa que Tulum se encuentra sobre el nivel nacional, por 20 puntos porcentuales, que es del 40.64%, y del estado que es de 49.90%.

## Resultados

Hacinamiento	
Total	39.02%
Mujeres	26.67%
Hombres	41.28%

## Cálculo

**2008**

$$HT = (0.3308 + 0.0492 + 0.0063 + 0.0038) \times 100$$

$$HT = 0.3902 \times 100$$

$$HT = 39.02\%$$

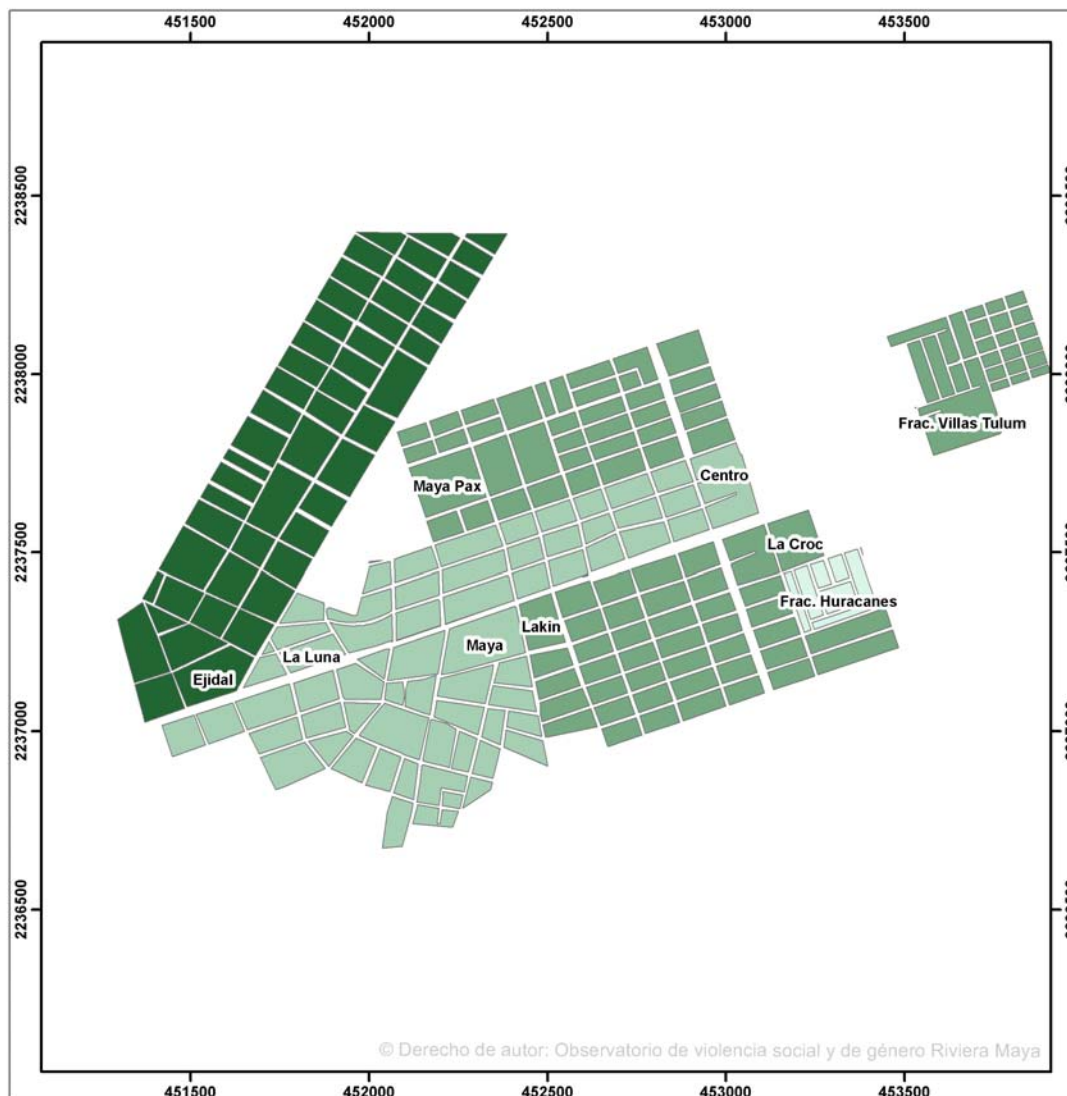
**Cuadro 1. Hacinamiento por Sexo**

Hacinamiento			Número de cuartos							Total
Sexo	Norma	Condición	1	2	3	4	5	6	7	
<b>Hombres</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>34.87</b>	<b>5.37</b>	<b>0.60</b>	<b>0.45</b>	<b>0.00</b>			
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	46.05	16.84	2.38	1.64	0.15	0.15		67.21
<b>Mujeres</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>23.33</b>	<b>2.50</b>	<b>0.83</b>					
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	38.33	11.67	1.67				0.83	52.50
<b>Total</b>	<b>3 personas por cuarto</b>	<b>Hacinamiento</b>	<b>33.08</b>	<b>4.92</b>	<b>0.63</b>	<b>0.38</b>	<b>0.00</b>			<b>39.02</b>
	2 personas por cuarto	Hacinamiento	44.82	16.16	2.27	1.52	0.13	0.00	0.13	65.03

**Cuadro 2. Hacinamiento por colonia**

COLONIAS	HACINAMIENTO
Colonia Ejidal	70
La luna	31.57
Maya	34.58
Mayapax	41.80
Centro	27.27
Lakin	37.11
La Croc	38.09
Frac. Huracanes	4.22
Frac. Villas Tulum	40

Mapa 1. Hacinamiento

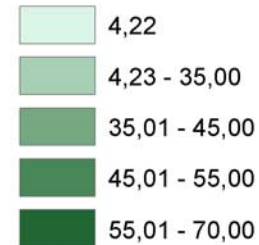


## Tulum

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador Clave 2:  
Hacinamiento

### Hacinamiento



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



### **INDICADOR CLAVE 3: TENENCIA SEGURA.**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Proporcionar tenencia segura.

**Definición:** Nivel al que la tenencia segura está garantizada para ocupantes de viviendas e individuos medido sobre el marco legal relativo al desalojo.

**Comentarios:** La información alude al contexto legal en el que se ejecutan los desalojos y la frecuencia de los mismos. No existe variación en la información entre el año 2005 y 2006.

**Fuente de información:** Bufete Abogados, Cozumel. Q. Roo, 2008.

#### **Resultados**

La Constitución sí incluye protección contra los desalojos al igual que las leyes nacionales y las leyes locales. En los desalojos siempre se siguen los siguientes pasos: consultas en juntas formales y notificación por escrito a los futuros desalojados, la fecha y el proceso de desalojo. Nunca el desalojo es filmado formalmente por la policía, las autoridades locales o cualquier institución gubernamental. Siempre se les otorga a los desalojados una compensación en forma monetaria o de propiedad. Los desalojados algunas veces son reubicados en un lugar nuevo y seguro, hasta cierto punto existe un apoyo legal para esta gente.

A los miembros de un matrimonio se les reconoce de manera automática en la ley como copropietarios del lugar en el que viven.

**Nivel de aplicación:** País

## **INDICADOR CLAVE 16: TIEMPO DE TRASLADO**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Asegurar la sustentabilidad ambiental.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover sistemas de transportes eficaces y ambientalmente racionales.

**Definición:** Tiempo promedio en minutos, requerido por un viaje hacia o desde el lugar de trabajo. Este indicador es el promedio del tiempo registrado en todos los modos de transporte disponibles.

**Comentarios:** Se encuentra que el tiempo promedio de traslado en la ciudad es de poco más de 20 minutos (21.82), siendo superior en los hombres 2.51 puntos porcentuales que en la mujeres. Al tomar en cuenta el medio de transporte utilizado para ir al trabajo se encuentra que el transporte urbano es medio que mayor tiempo de desplazamiento ocupa (32.70 minutos), es decir es el más lento, además es ligeramente mayor para los hombres que para las mujeres, y es once minutos mas tardado que la bicicleta (21.00), que es el único transporte sin motor mencionado. En tanto, que la forma de transporte con menor tiempo promedio de traslado es ir caminando siendo poco más de tres minutos más lento para los hombres que para las mujeres y el segundo es la motocicleta con poco menos de 20 minutos promedio para ambos sexos. Al observar los resultados por colonia se observa que Fraccionamiento huracanes es en el que sus habitantes consumen más tiempo en el traslado a sus trabajos, en tanto que la colonia con menor tiempo promedio de traslado es La luna. Al comparar Tulum con la ciudad de Cozumel es evidente que la primera tiene un tiempo de desplazamiento mayor que la segunda por 7 minutos.



## Resultados

Tiempo de traslado	
Total	21.82 min.
Mujeres	19.61 min.
Hombres	22.12 min.

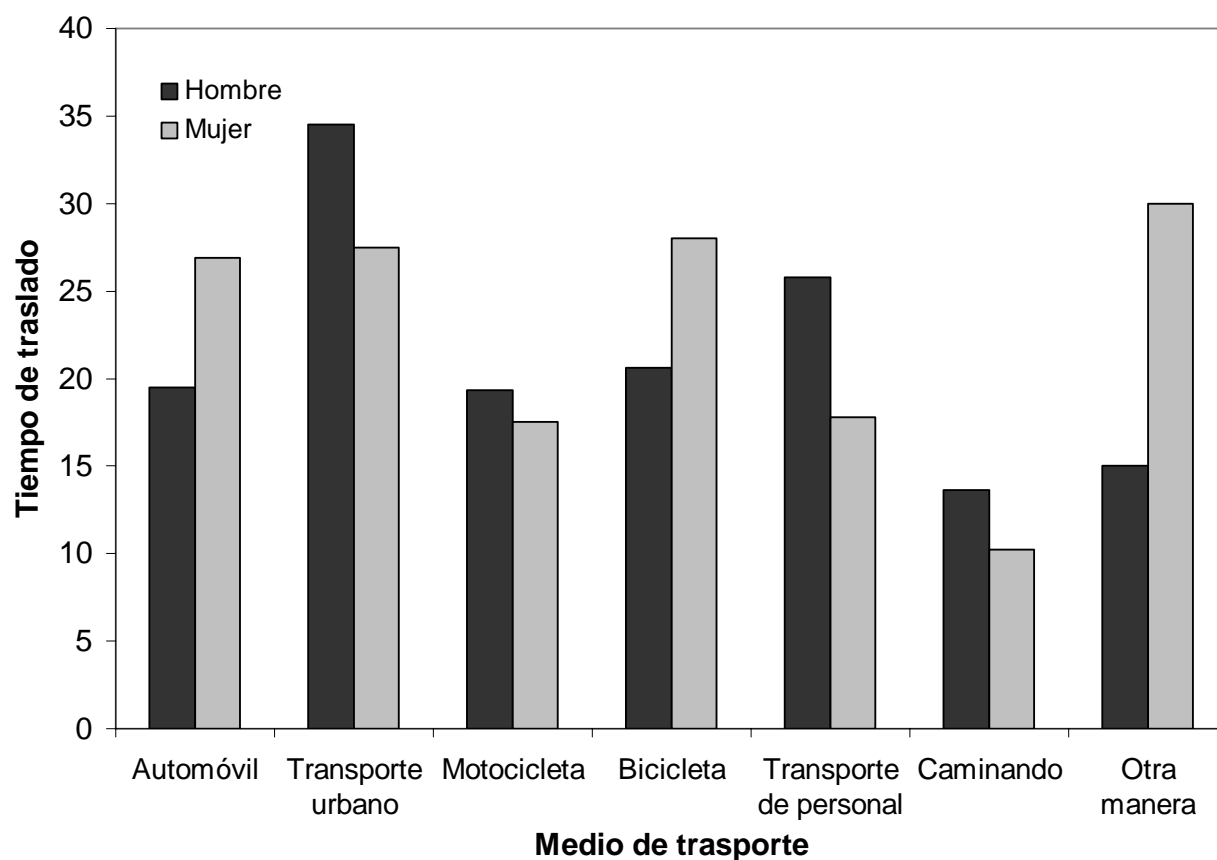
**Cuadro 3.** Tiempo de traslado por sexo

Tiempo de traslado			
SEXO	Media	Desviación típica.	Mediana
Hombre	22.12	22.47	<b>15</b>
Mujer	19.61	16.23	<b>15</b>
<b>Total</b>	<b>21.82</b>	<b>21.80</b>	<b>15</b>

**Cuadro 4.** Tiempo de traslado por medio de transporte.

Tiempo de traslado por medio			
Transporte	Hombre	Mujer	<b>Total</b>
Automóvil	19.47	26.88	<b>19.88</b>
Transporte urbano	34.52	27.46	<b>32.70</b>
Motocicleta	19.31	17.50	<b>19.09</b>
Bicicleta	20.60	28.00	<b>21.00</b>
Transporte de personal	25.80	17.78	<b>25.35</b>
Caminando	13.64	10.20	<b>12.79</b>
Otra manera	15.00	30.00	<b>17.50</b>
<b>Total</b>	<b>22.12</b>	<b>19.61</b>	<b>21.82</b>

**Figura 1.** Tiempo de traslado por medio de transporte



**Cuadro 5.** Tiempo de traslado por colonia

Tiempo de traslado por colonia			
COLONIA	Media	Mediana	Desviación típica.
Colonia Ejidal	18.72	20	10.36
La luna	15.59	10	10.38
Maya	23.99	17.5	24.56
Mayapax	20.21	15	17.71
Centro	19.80	15	21.91
Lakin	25.32	20	20.86
La Croc	20.89	15	14.67
Frac. Huracanes	26.64	20	36.74
Frac. Villas Tulum	19.71	15	13.40

## **EXTENSIVO 11: MEDIOS DE TRANSPORTE.**

### **Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover sistemas de transportes eficaces y ambientalmente adecuados.

**Definición:** Porcentaje de viajes al trabajo realizados en: a) automóvil privado; b) tren, tranvía o similares (metro, tren ligero, etc.) autobús o microbús; d) motocicleta; e) bicicleta; f) a pie; otros modos

**Comentarios:** Debido a que la ciudad no cuenta con tren, tranvía o similares, se omitió esta información dentro del estudio realizado. Por otro lado, el estudio arrojó información sobre otros medios de transporte utilizados, pero que por su poca incidencia, se agrupan en la categoría de "Otros".

Los resultados arrojan que el automóvil es el medio de transporte para llegar al trabajo de mayor utilización para los hombres con el 24.07% en tanto que para las mujeres es ir caminando con 31.31%, en segunda posición se encuentra para los hombres el transporte de personal 23.91% y para las mujeres e transporte urbano con el 24.24%. Por otro lado, el medio de transporte con menor incidencia para ambos sexos es la motocicleta cual representa cerca del 4% tanto para hombres como para las mujeres. Al clasificar los tipos de transporte en privado como aquellos en los que el usuario tiene uso exclusivo del medio (automóvil, motocicleta y bicicleta) y en colectivos en los que comparte con otros usuarios el transporte (transporte urbano y transporte de personal) los resultados muestran que en general se utilizan en mayor medida transportes privados que colectivos, lo cual en comparación al DF (único lugar con encuesta de origen-destino en el país) sucede lo inverso ya que los medios colectivos en aquella ciudad ocupan el 68.52% y los privados 31.48%, sin embargo, en la división por sexo en Tulum se observa que en las mujeres el uso de transportes colectivos es mayor que los privados.

Medios de transporte	
Automóvil	22.07%
Transporte de personal	21.94%
Caminando	16.82%

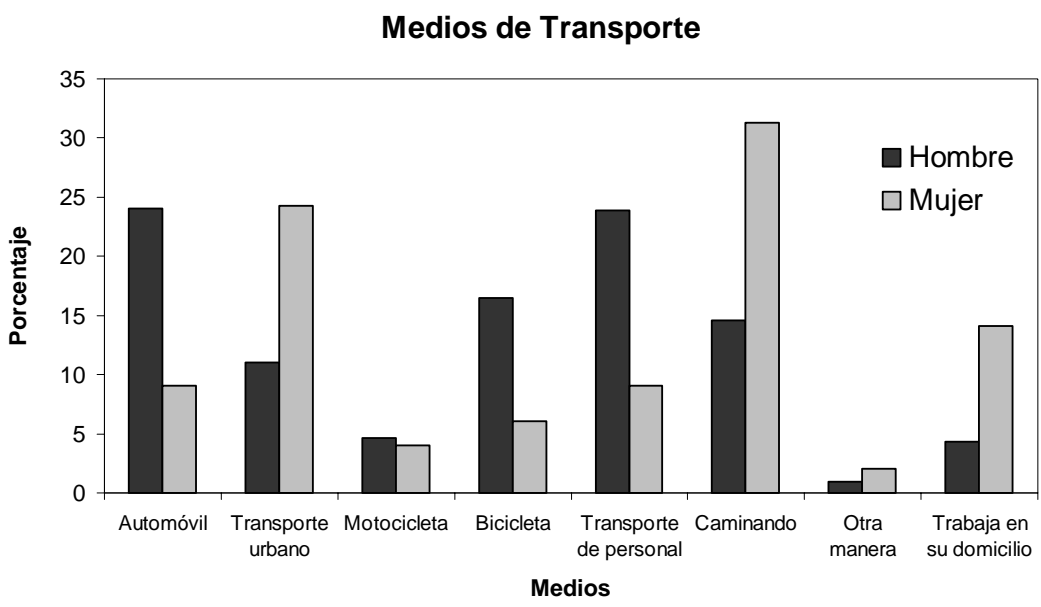
**Cuadro 6. Medios de transporte por sexo**

Medios de transporte			
Medio	Hombre	Mujer	Total
Automóvil	24.07	9.09	<b>22.07</b>
Transporte urbano	11.02	24.24	<b>12.79</b>
Motocicleta	4.66	4.04	<b>4.58</b>
Bicicleta	16.46	6.06	<b>15.07</b>
Transporte de personal	23.91	9.09	<b>21.94</b>
Caminando	14.60	31.31	<b>16.82</b>
Otra manera	0.93	2.02	<b>1.08</b>
Trabaja en su domicilio	4.35	14.14	<b>5.65</b>

Tipo de transporte			
Tipo	Hombre	Mujer	Total
Transporte privado	45.19	19.19	41.72
Transporte colectivo	34.94	33.33	34.72

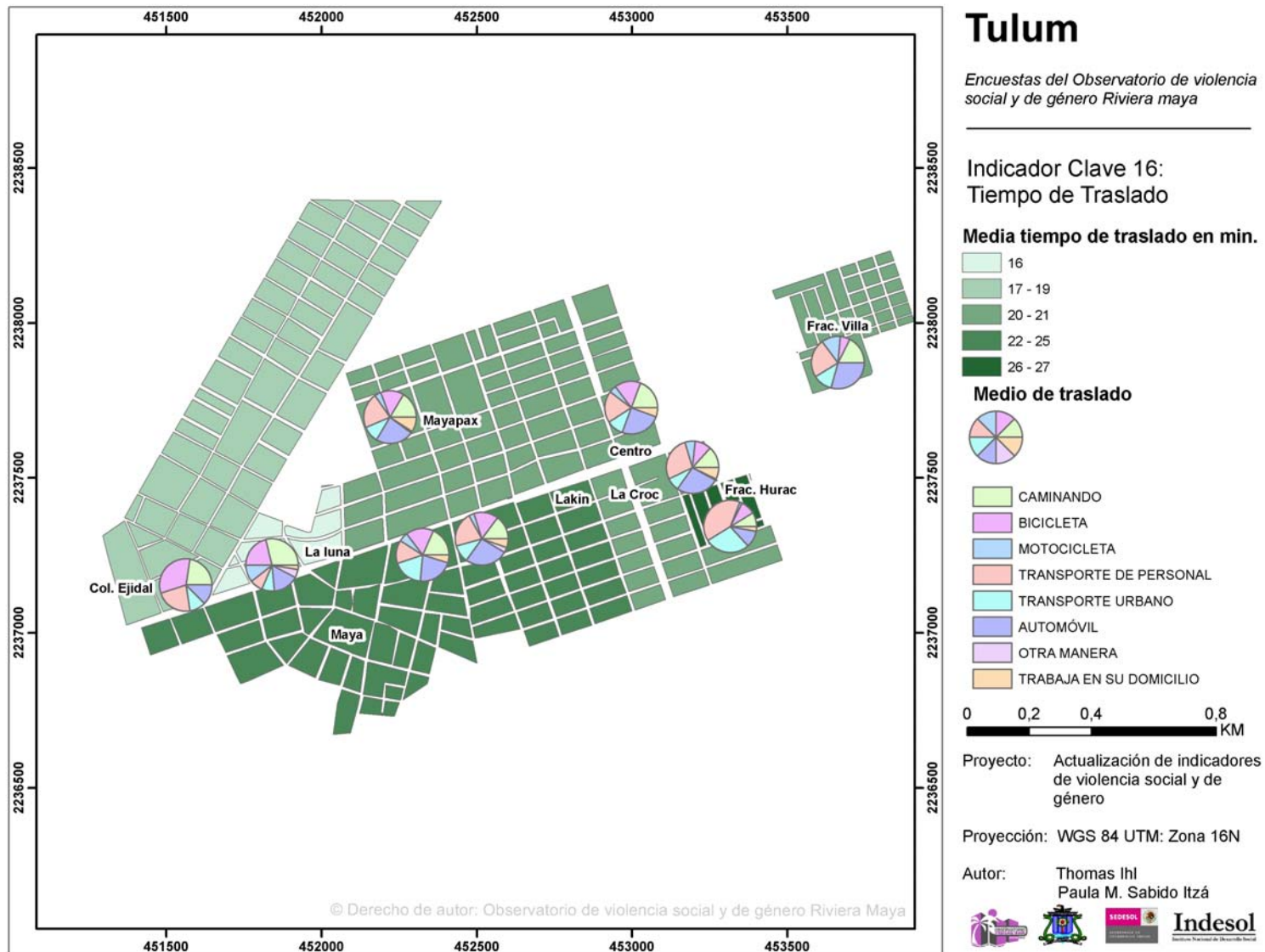
**Figura 2. Medios de transporte por sexo**



**Cuadro 7. Medio de traslado por colonia**

Colonia	Medio de Traslado							
	Caminando	Bicicleta	Motocicleta	Transporte de personal	Transporte urbano	Automóvil	Otra manera	Trabaja en su domicilio
Colonia Ejidal	22.50	32.50		22.50	10.00	12.50		
La luna	28.95	21.05	10.53	7.89	7.89	15.79	5.26	2.63
Maya	18.40	16.80	5.60	14.40	18.40	21.60		4.80
Mayapax	16.48	14.20	3.98	21.59	10.23	23.30	1.14	9.09
Centro	19.32	15.91	4.55	19.32	10.23	25.00		5.68
Lakin	14.89	14.89	3.19	21.28	10.64	26.60	3.19	5.32
La Croc	13.27	10.20	6.12	27.55	8.16	26.53	1.02	7.14
Frac. Huracanes	8.82	8.82	1.47	39.71	27.94	10.29		2.94
Frac. Villas Tulum	17.65	5.88	11.76	23.53	11.76	29.41		

**Mapa 2. Tiempo y medio de traslado**



# **CAPÍTULO II VIOLENCIA SOCIAL Y DE GÉNERO**

## INTRODUCCIÓN CAPITULO 2

Los fenómenos de violencia de género y social son temas emergentes en las agendas de la sociedad civil y política, revisten de importancia a partir de las múltiples e históricas luchas por la igualdad y la vida digna, hasta el punto que en la actualidad son ampliamente difundidos y utilizados, sin embargo, es necesario precisar que se entiende al menos en este reporte cuando se hace referencia a ellos. Aunque, primero, diferenciamos los conceptos de Género del de Sexo para después ahondar en el concepto de violencia de género. El sexo se refiere a la diferencia biológica entre hombres y mujeres, es decir es una construcción social basada en diferencias físicas y genéticas entre los seres humanos, que por lo tanto son inmutables y estáticas, en tanto que el género se refiere a las diferencias socialmente construidas por las normas, reglas, costumbres y prácticas que se adjudican a las diferencias biológicas y por ello son relativas y cambian en el tiempo.

Una vez que se han diferenciados los términos anteriores, el concepto de violencia de género indica fundamentalmente la violencia que se ejerce sobre un género en específico por el hecho mismo de ser ese género y no por otra razón, lo cual indica que existe una construcción histórica que sistemáticamente agrede a un género por serlo. Entre la violencia de género se debe tomar en cuenta, además de las agresiones físicas, psicológicas, económicas o sexuales, que tienen un ámbito más individual, las diferencias sociales sistemáticas que se caracterizan por la desigualdad de acceso a oportunidades por el hecho mismo de pertenecer a un género en específico, ejemplos son la desigualdad de ingreso, de acceso a la educación y de la salud.

Por ello en este reporte se plasman indicadores de violencia de género que se señalan directamente agresiones de género, pero también la violencia sistemática que provoca desigualdad de acceso a oportunidades.

Por su parte la violencia social indica el nivel de agresión ya sea física o de poder que sufren una sociedad y que se refleja en este reporte en los indicadores de seguridad en sus diferentes niveles de desagregación.



### INDICADOR 3: ESTADO CIVIL

#### Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

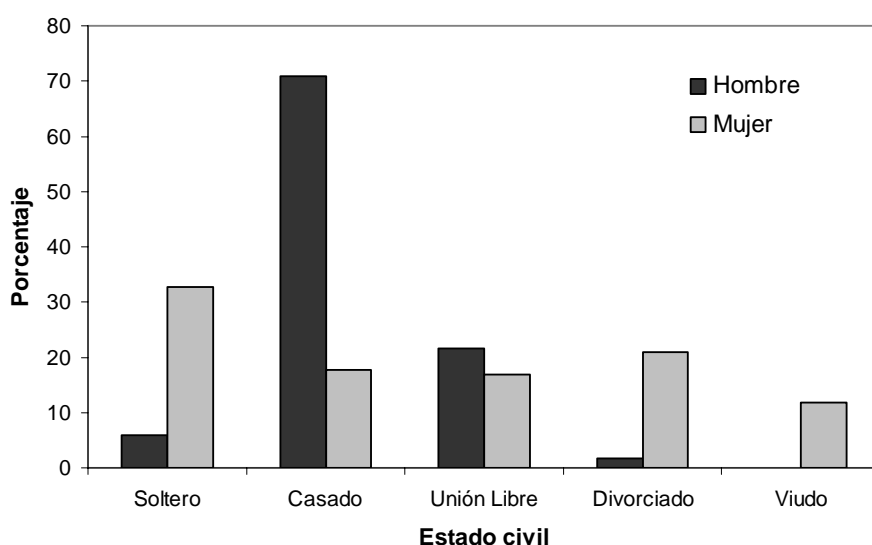
**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres jefes de familia en los siguientes estados civiles: a) soltera/o, b) casada/o, c) unión libre, d) separada/o, e) divorciada/o, f) viuda/o.

**Comentarios:** Se observa que el estado civil con mayor porcentaje para las mujeres jefas de familia es el de solteras con casi un tercio del total encuestadas, en tanto, para los hombres es el de casados, con un 70.88% del total. El siguiente estado civil con mayor porcentaje es para los hombres la unión libre con 21.55%, en cambio para las mujeres es divorciada con 21.01%. En cambio los estados civiles con menor porcentaje son para los hombres viudo ya que no se captó Ningún encuestado y luego divorciado con 1.63% y para las mujeres es viuda con el 11.76%. Es notoria en esta distribución que existe una mucha mayor dispersión de estados civiles para las mujeres jefas de familia que para los hombres, además que solo poco más de una tercera parte de las mujeres es jefe de familia teniendo una pareja y poco menos de un 30% es jefa de familia soltera.

Estado civil jefe de familia		
	Hombres	Mujeres
Soltero	5.94%	32.77%
Casado	70.88%	17.65%

**Cuadro 8. Estado civil por sexo del jefe de familia**

Estado civil por sexo				
Estado civil	Porcentaje		Promedio de edad	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Soltero	5.94	32.77	28.51	37.90
Casado	70.88	17.65	40.07	40.85
Unión Libre	21.55	16.81	33.97	37.26
Divorciado	1.63	21.01	46.70	39.52
Viudo		11.76		48.43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>43.77</b>	<b>44.50</b>

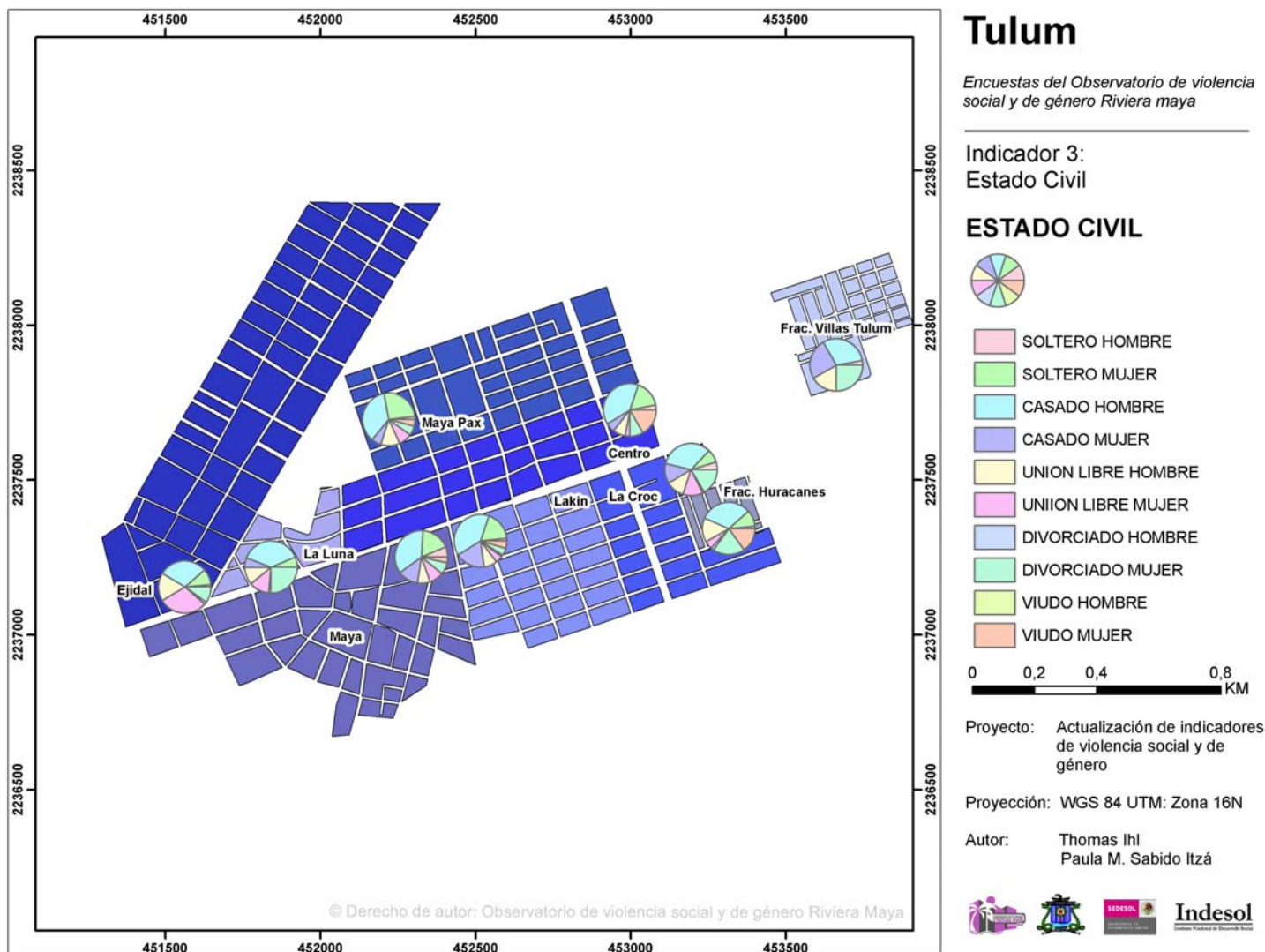
**Figura 3. Estado civil por sexo del jefe de familia****Cuadro 9. Estado civil por colonia**

COLONIA	Estado Civil por colonia				
	Soltero	Casado	Unión Libre	Divorciado	Viudo
Colonia Ejidal	5.00	52.50	37.50	5.00	0.00
La luna	0.00	70.97	19.35	9.68	
Maya	17.42	62.12	15.91	3.03	1.52
Mayapax	10.00	63.68	22.63	2.63	1.05
Centro	11.32	62.26	15.09	5.66	5.66
Lakin	7.22	73.20	15.46	3.09	1.03
La Croc	10.28	61.68	22.43	5.61	
Frac. Huracanes	5.71	54.29	27.14	8.57	4.29
Frac. Villas Tulum	5.00	60.00	30.00	5.00	0.00

**Cuadro 10.** Estado civil por sexo y colonia

Estado civil por sexo y colonia										
COLONIA	Soltero		Casado		Unión Libre		Divorciado		Viudo	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Colonia Ejidal	2.86	20.00	60.00		34.29	60.00	2.86	20.00		
La luna		12.50	75.76	12.50	21.21	25.00	3.03	50.00		
Maya	12.62	35.71	71.84	25.00	15.53	17.86		14.29		7.14
Mayapax	3.64	52.00	71.52	12.00	23.64	16.00	1.21	12.00		8.00
Centro	6.41	33.33	76.92	11.11	15.38	5.56	1.28	16.67		33.33
Lakin	3.49	36.36	77.91	36.36	16.28	9.09	2.33	9.09		9.09
La Croc	9.47	16.67	66.32	25.00	22.11	25.00	2.11	33.33		
Frac. Huracanes	3.33	20.00	63.33		30.00	10.00	3.33	40.00		30.00
Frac. Villas Tulum	5.56		61.11	50.00	33.33			50.00		

Mapa 3. Estado Civil



## **INDICADOR 5: MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Combatir el VIH y otras enfermedades.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que conocen y han usado métodos anticonceptivos

- La **píldora anticonceptiva**
- El **preservativo** masculino o condón
- El **dispositivo intrauterino (DIU)**
- **inyección hormonal,**
- La **vasectomía**
- La **ligadura de**
- Los **parches**
- El método del **ritmo**
- Los **espermicidas**
- El **retiro.**

**Comentarios:** se observa que los porcentajes de conocimiento de los métodos anticoncepción son en general más altos que los de uso, la media del si conocimiento de algún método se encuentra en el 50.93% en tanto que la media del uso en el 11.28%. Analizando cada faceta se encuentra que entre los métodos más conocidos se encuentra en primer lugar las pastillas con el 80.13% de los entrevistados y en segundo lugar están los condones con el 79.14%, estos resultados muestran que Tulum coincide con lo que sucede a nacional al mostrar que estos son los métodos de mayor uso, sin embargo, estos tienen un menor conocimiento que a nivel nacional ya la Encuesta Nacional de Salud Reproductiva (ENSAR) del 2003 muestra que el 92% tiene conocimiento de los condones y 93% de las pastillas. En tanto que los métodos con menor conocimiento en Tulum

son el espermaticida con un 26.82% y el retiro con 30.46% lo cual coincide con la ENSAR con los anticonceptivos de menor conocimiento, sin embargo tienen un menor nivel al nacional ya que el espermaticida tiene un 47% y el retiro cuenta con un 40%.

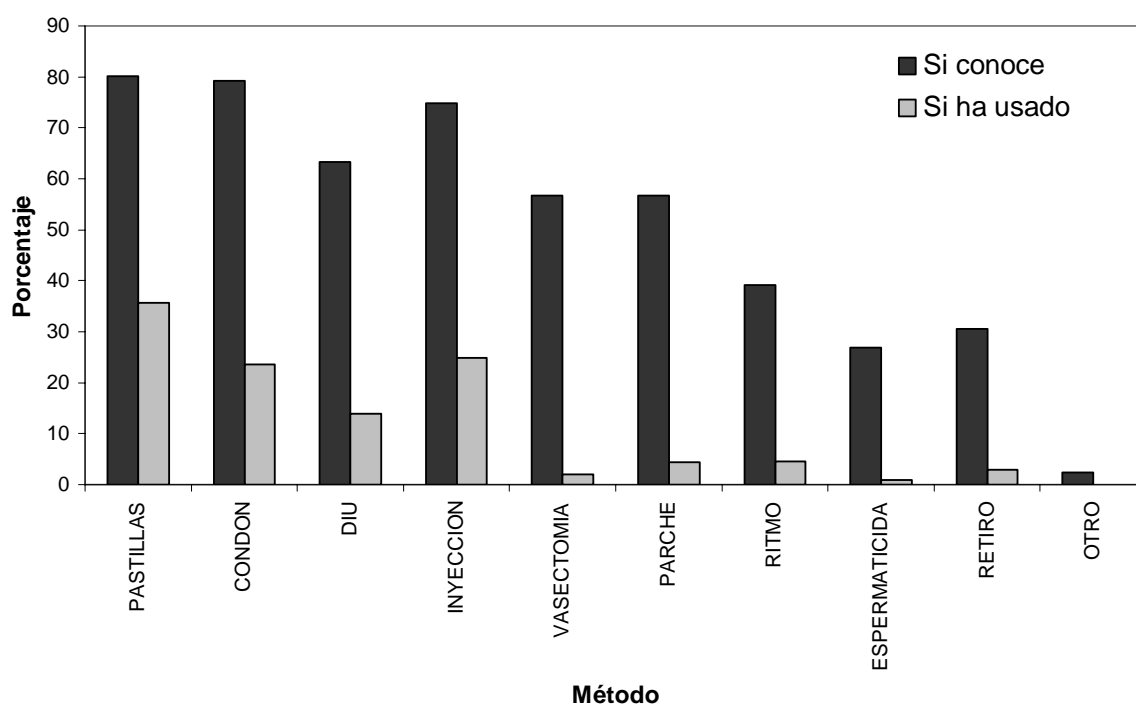
Entre los resultados del uso se observa que el método de mayor utilización es la pastilla con 35.76% y en segundo lugar está el condón con 23.51%, lo cual está por debajo del promedio nacional que de acuerdo a CELSAM donde el 60% de las mujeres en edad reproductiva usan un método anticonceptivo. En cambio los métodos con menor mención de uso son en primer lugar el espermaticida con 0.99% seguido por la vasectomía con 1.99% y el ritmo 2.98%. Se observa por tanto que generalmente coincide el grado de conocimiento con el uso, ya que los métodos más conocidos son los también los que mayor uso presentan, no obstante caso como la vasectomía y el parche que tienen reconocimientos sobre el 40% de los entrevistados muestran usos menores al 5%.

Conocimiento y uso de anticonceptivos		
	Si conoce	Si ha usado
Pastillas	80.13%	35.76%
Condón	79.14%	23.51%

**Cuadro 11.** Conocimiento y uso de anticonceptivos

Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos				
Método	No conoce	Si conoce	No ha usado	Si ha usado
PASTILLAS	19.87	80.13	64.24	35.76
CONDON	20.86	79.14	76.49	23.51
DIU	36.75	63.25	86.09	13.91
INYECCION	25.17	74.83	75.20	24.80
VASECTOMIA	43.38	56.62	98.01	1.99
PARCHE	43.38	56.62	95.70	4.30
RITMO	60.93	39.07	95.36	4.64
ESPERMATICIDA	73.18	26.82	99.01	0.99
RETIRO	69.54	30.46	97.02	2.98
OTRO	97.68	2.32	100.00	0

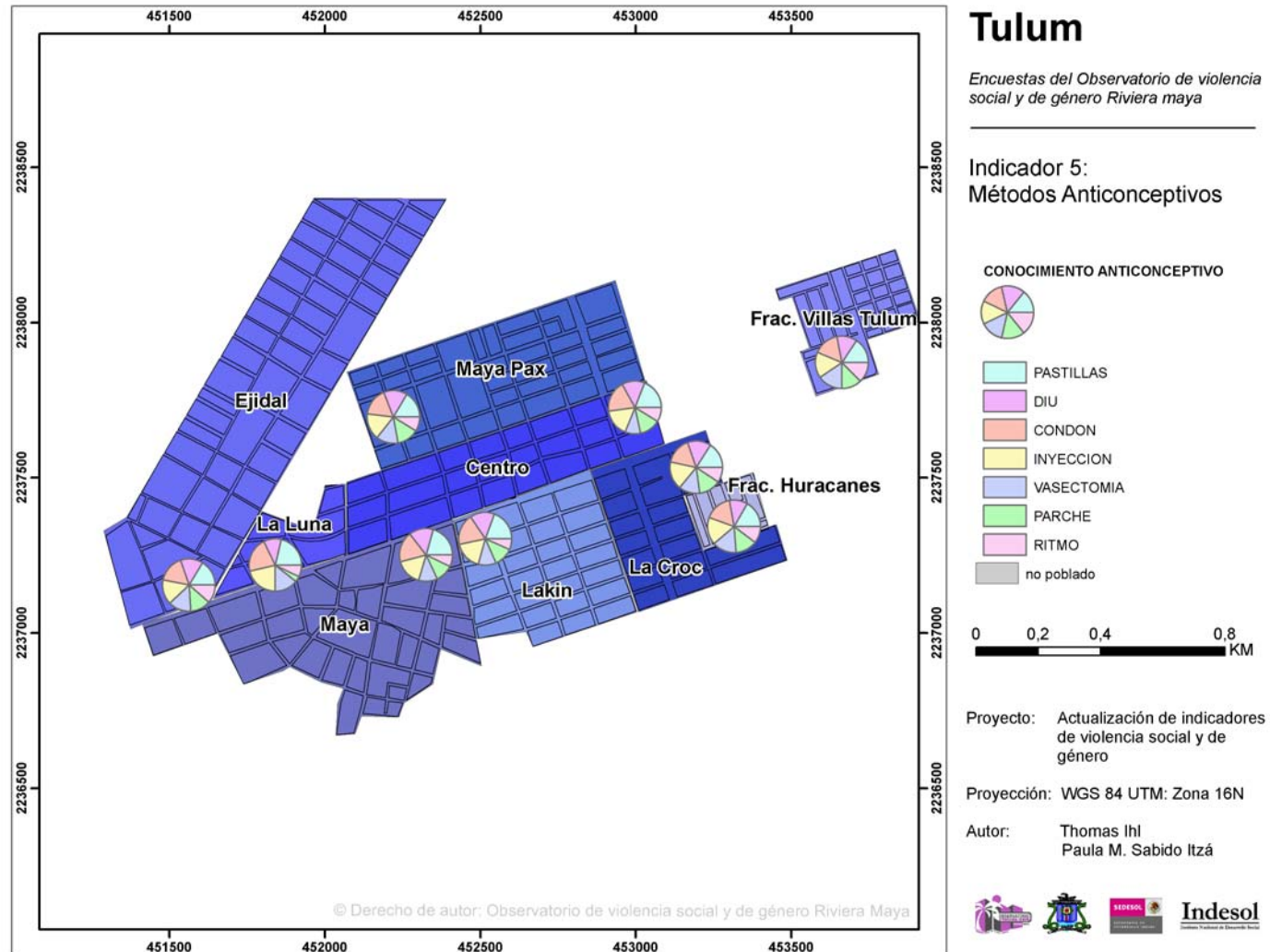
**Figura 4. Conocimiento y uso de anticonceptivos**



**Cuadro 12. Conocimiento de anticonceptivos por colonia**

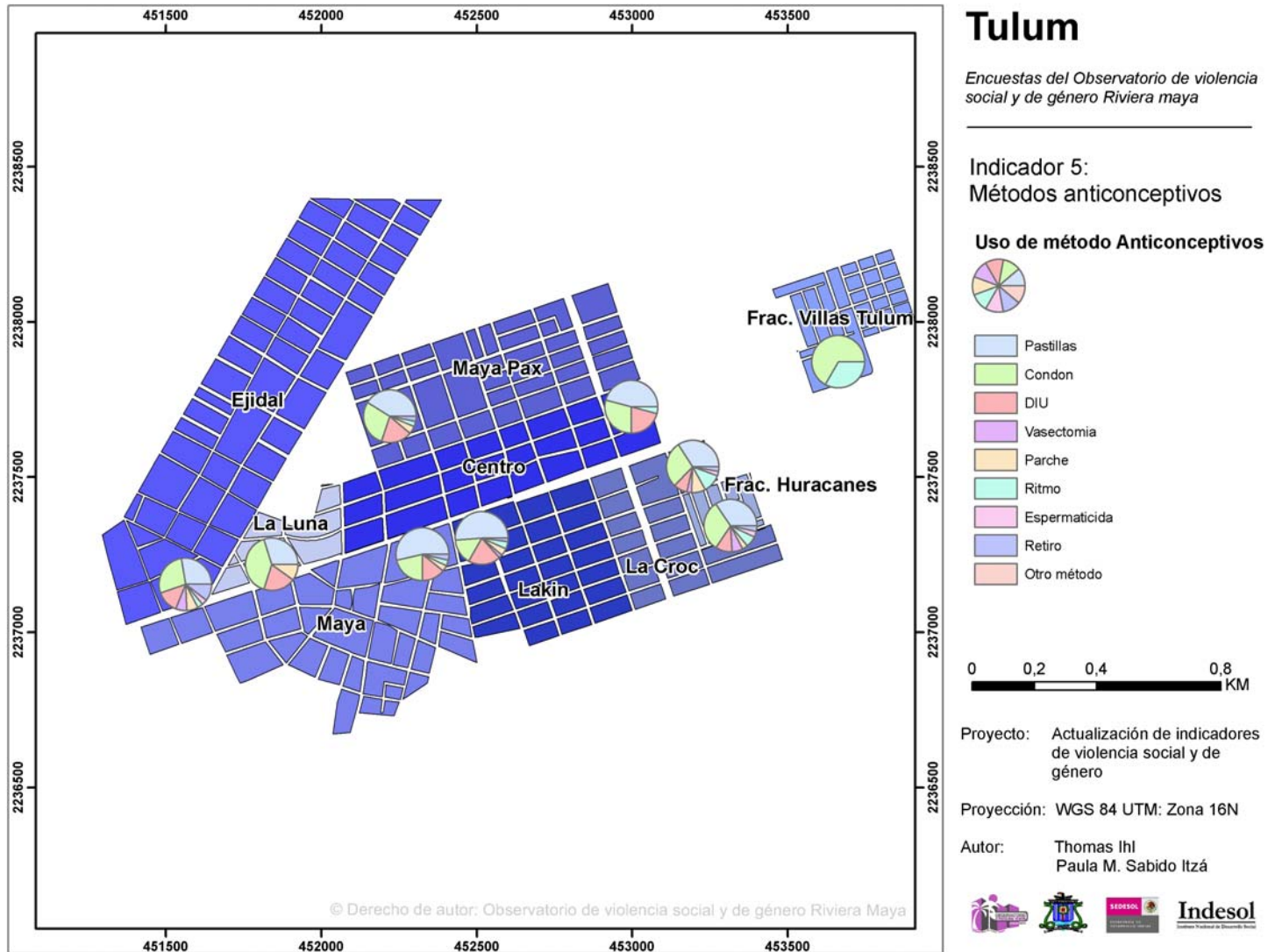
COLONIA	PASTILLAS	CONDON	DIU	INYECCION	VASECTOMIA	PARCHE	RITMO
Colonia Ejidal	100	100	84.62	92.31	84.62	76.92	69.23
La luna	85.71	85.71	42.86	85.71	57.14	14.29	28.57
Maya	77.55	69.39	55.10	61.22	42.86	40.82	26.53
Mayapax	74.73	76.92	65.93	73.63	60.44	61.54	39.56
Centro	81.08	81.08	59.46	70.27	40.54	54.05	37.84
Lakin	83.33	80.95	64.29	73.81	47.62	50	28.57
La Croc	72.22	72.22	63.89	77.78	58.33	61.11	41.67
Frac. Huracanes	95.45	95.45	63.64	95.45	86.36	77.27	59.09
Frac. Villas Tulum	100	100	80.00	100	100	80	80

Mapa 4. Conocimiento de métodos anticonceptivos.





**Mapa 5. Uso de métodos anticonceptivos**



## **INDICADOR 6: ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Combatir el VIH y otras enfermedades.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que conocen y han sufrido alguna Enfermedad de Transmisión Sexual (ETS)

- **El virus del papiloma humano (PVH)**
- **El herpes**
- **La sífilis**
- **El chancro blando**
- **La gonorrea**

**Importancia y perspectiva de género:** Ante una carencia de información adecuada, las enfermedades pasan desapercibidas o no se les da el tratamiento adecuado, pudiendo complicarse o dar paso a otras enfermedades aún más peligrosas. Como agravante, la poca consciencia de acudir al ginecólogo regularmente de un gran sector de las mujeres, aumenta el desconocimiento y riesgo de contraer alguna Enfermedad de Transmisión Sexual.

**Comentarios:** Los resultados de este indicador muestran que la ETS con mayor reconocimiento es el VIH o SIDA con 6 de cada 9 encuestados, en tanto que la segunda en reconocimiento es la Virus de Papiloma Humano (VPH) con 56.34% y la tercera es el herpes genital con 1 y cada dos mujeres (50.99%). En contraste las ETS con menor reconocimiento son el Chancro blando con poco más de un cuarto de los entrevistados 26.16% y la Sífilis adquirida con el 44.04%. Es notorio que la mitad de las ETS tengan 50% o más de reconocimiento mientras la otra mitad este entre 26 y 48% de los entrevistados lo cual provoca que la media del total de conocimiento de las ETS se encuentre en el 48.62%.

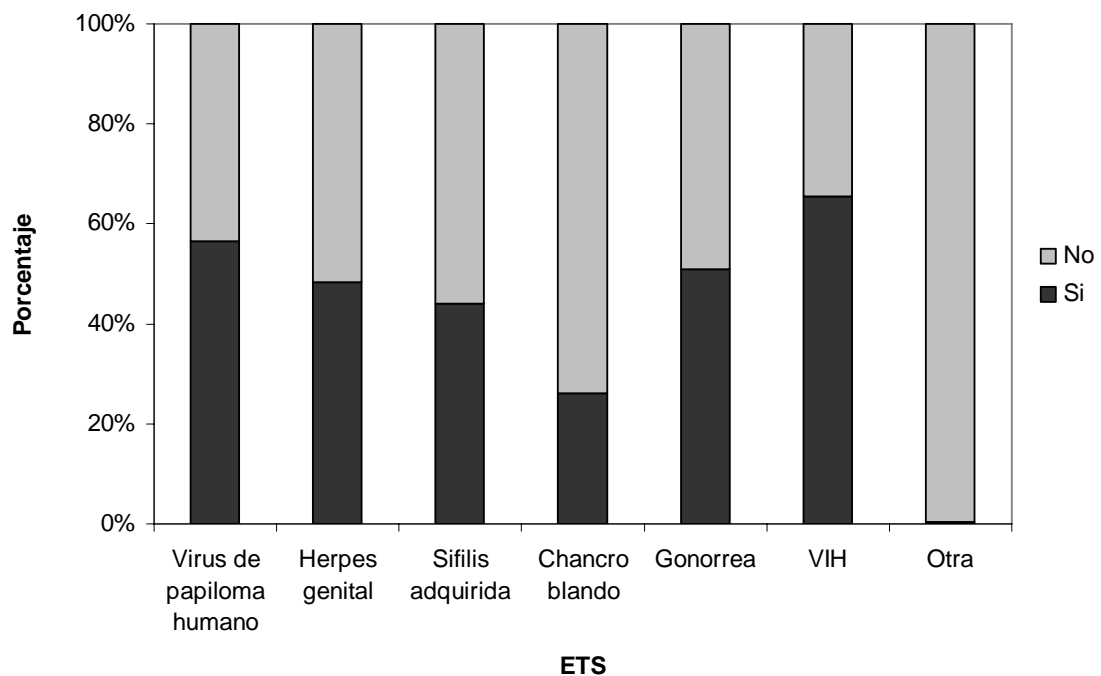
En cuanto al padecimiento del alguna ETS la declaración afirmativa es el 3% de la encuestados.

Conocimiento de ETS	
	Si conoce
VIH	65.56%
VPH	56.34%
Gonorrea	50.99%

**Cuadro 13.** Conocimiento de ETS

Conocimiento de Enfermedad de Transmisión Sexual		
ETS	Si	No
Virus de papiloma humano	56.62	43.38
Herpes genital	48.34	51.66
Sifilis adquirida	44.04	55.96
Chancro blando	26.16	73.84
Gonorrea	50.99	49.01
VIH	65.56	34.44
Otra	<b>0.33</b>	<b>99.67</b>

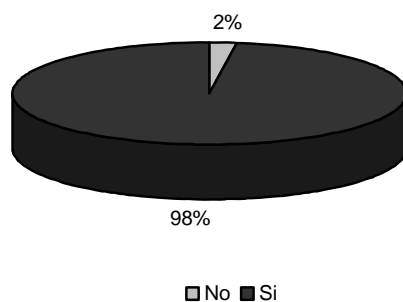
**Figura 5.** Conocimiento de ETS



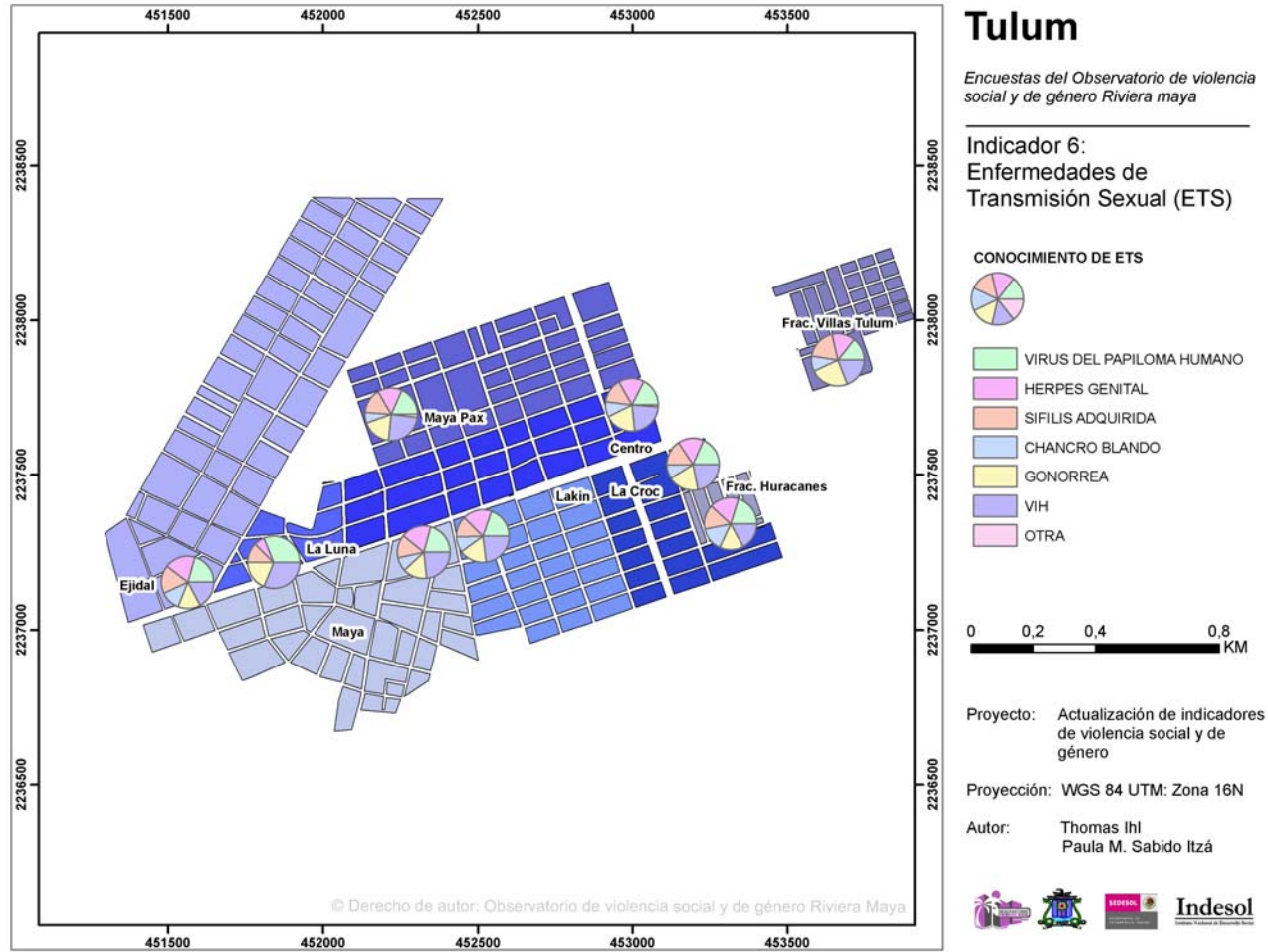
**Cuadro 14. Conocimiento de ETS por colonia**

Conocimiento ETS por colonia							
COLONIA	Virus de papiloma humano	Herpes genital	Sífilis adquirida	Chancro blando	Gonorrea	VIH	Otra
Colonia Ejidal	92.31	84.62	76.92	53.85	61.54	76.92	0.97
La luna	71.43	14.29	28.57	0.00	42.86	71.43	1.79
Maya	51.02	44.90	34.69	20.41	36.73	57.14	0.88
Mayapax	47.25	38.46	39.56	16.48	46.15	63.74	4.62
Centro	51.35	45.95	43.24	27.03	56.76	64.86	3.23
Lakin	54.76	50.00	35.71	26.19	47.62	64.29	0.00
La Croc	61.11	52.78	52.78	27.78	63.89	72.22	0.00
Frac. Huracanes	86.36	77.27	63.64	63.64	63.64	72.73	0.00
Frac. Villas Tulum	60.00	60.00	80.00	40.00	100.00	80.00	0.00

**Figura 6. Padecimiento de ETS**



**Mapa 6. Conocimiento de ETS**



## INDICADOR 8: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

### Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres jefes de familia en las siguientes condiciones de actividad: a) ocupado, b) desocupado, c) quehaceres domésticos, d) estudiante, e) pensionado y/o jubilado, f) otro.

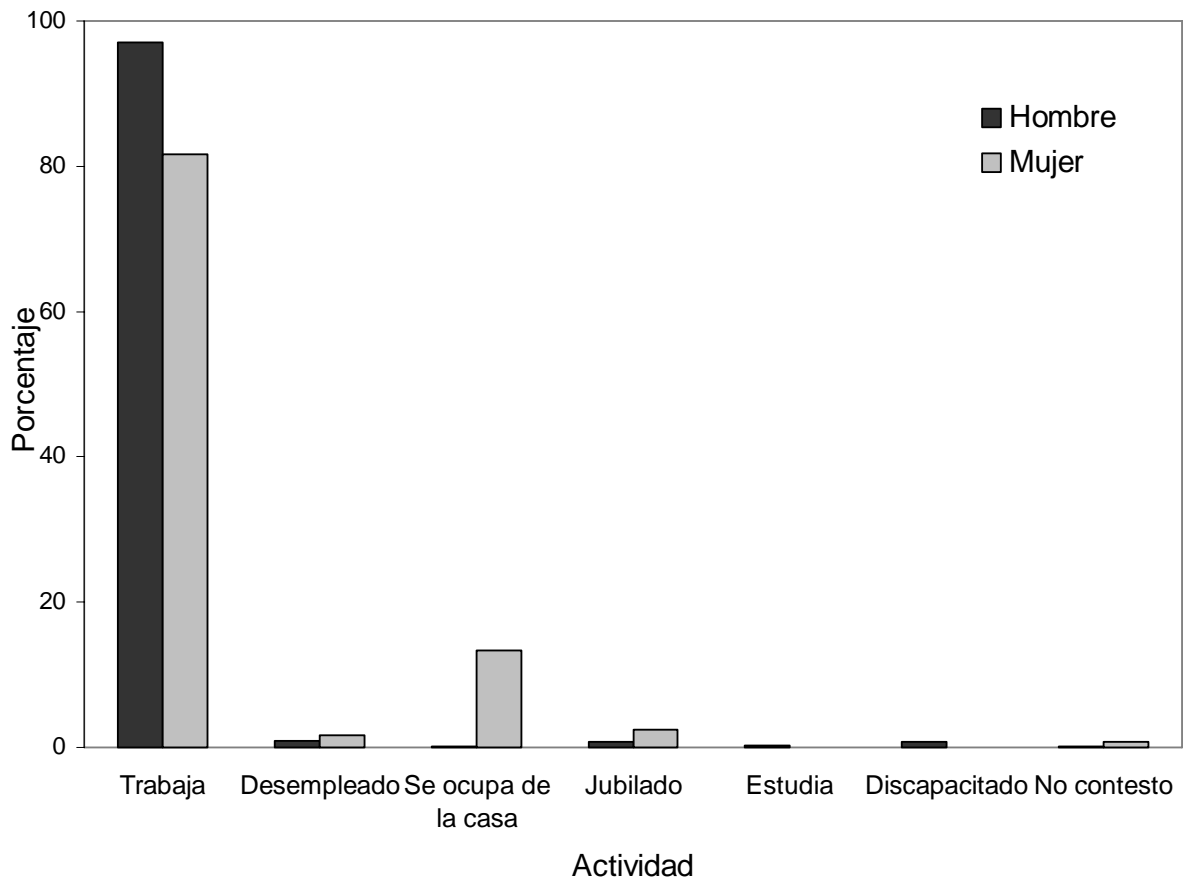
**Comentarios:** Los resultados muestran una condición de Trabajador es la que domina en ambos sexos del jefe de familia, aunque en dos intensidades diferentes 97.03% para los hombres y 81.67% para las mujeres. Para estas últimas las labores de la casa tienen un porcentaje de 13.33% la cual representa la segunda condición de actividad con mayor porcentaje, en tanto que en los hombres ninguna actividad sobrepasa el 1%, el estar jubilado y discapacitado representa la segunda mayor condición de actividad con 0.74% del total de entrevistados. En cambio, las actividades con menores porcentajes son para los hombres Se ocupa de casa 0.15% y para las mujeres Discapacitadas y Estudia que no registraron ninguna afirmación. Es de notarse que el desempleo en la encuesta registra una baja mención, siendo ligeramente menor en las mujeres que en los hombres, en comparación con el resto de las actividades y que en las mujeres jefas del hogar la actividad de encargarse del hogar como actividad principal sigue teniendo un porcentaje significativo superior al de los hombres jefes de familia.

	Condición de actividad	
	Hombre	Mujer
Trabaja	97.03%	81.67%
Se ocupa de la casa	0.15%	13.33%

**Cuadro 15.** Condición de actividad por sexo

Condición de actividad por sexo			
Actividad	Hombre	Mujer	Total
Trabaja	97.03	81.67	94.71
Desempleado	0.89	1.67	1.01
Se ocupa de la casa	0.15	13.33	2.14
Jubilado	0.74	2.50	1.01
Estudia	0.30	0	0.25
Discapacitado	0.74	0	0.63
No contesto	<b>0.15</b>	<b>0.83</b>	<b>0.25</b>

**Figura 7.** Condición de actividad por sexo



## INDICADOR 10: POSICIÓN DE LA OCUPACIÓN

Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hombres y mujeres ocupados, según la posición de su ocupación.

**Comentarios:** Se encuentra que en ambos sexos la posición de asalariado es la que mayor porcentaje tiene, ya que alcanza más de la mitad de entrevistados en ambos sexos, aunque es ligeramente superior (8.49 puntos porcentuales) para los hombres que para las mujeres. En cambio el trabajar de cuenta propia, que ocupa la segunda mayor posición de actividad para los dos sexos, es superior en las mujeres que en los hombres en casi 3%. Como tercera posición de las actividades se encuentra para las mujeres trabajar sin retribución (8.26%) y para los hombres el ser Miembro de cooperativa (2.12%). Finalmente en las posiciones de menor mención se encuentra al ser para los hombres trabajador sin retribución y para las mujeres ser Patrón o empleador así como Miembro de cooperativa que no registraron mención alguna.

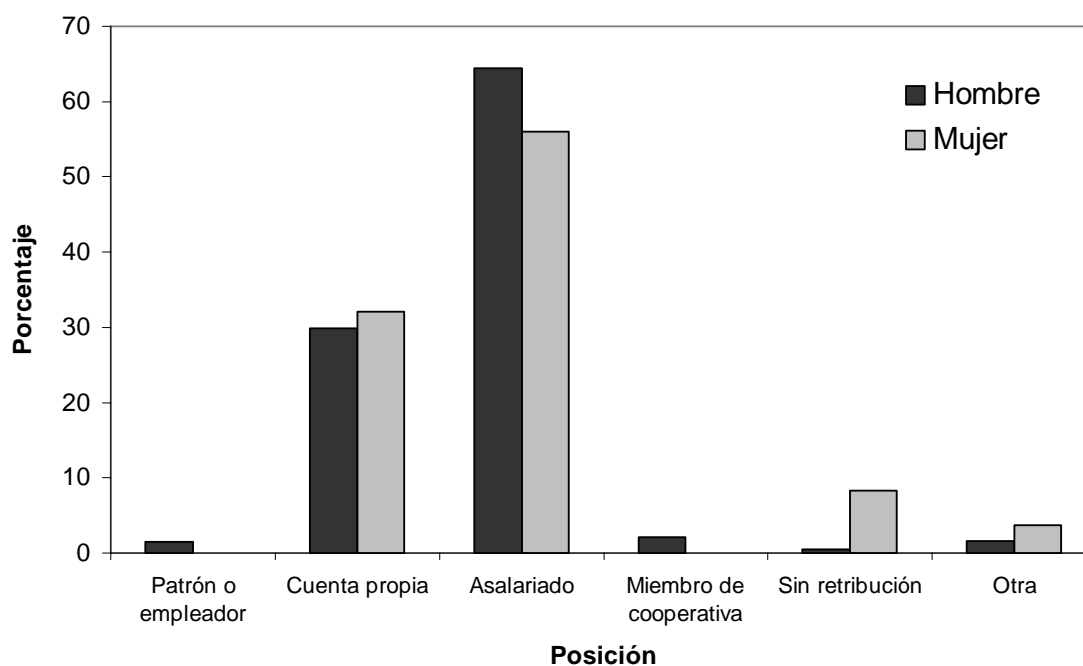
Posición de la ocupación	Posición de la ocupación	
	Hombres	Mujeres
Asalariado	64.45%	55.96%
Cuenta propia	29.80%	32.11%

**Cuadro 16.** Posición de la ocupación por sexo

Posición	Posición de la ocupación	
	Hombre	Mujer
Patrón o empleador	1.51	0.00
Cuenta propia	29.80	32.11
Asalariado	64.45	55.96
Miembro de cooperativa	2.12	0.00
Sin retribución	0.45	8.26
Otra	1.66	3.67



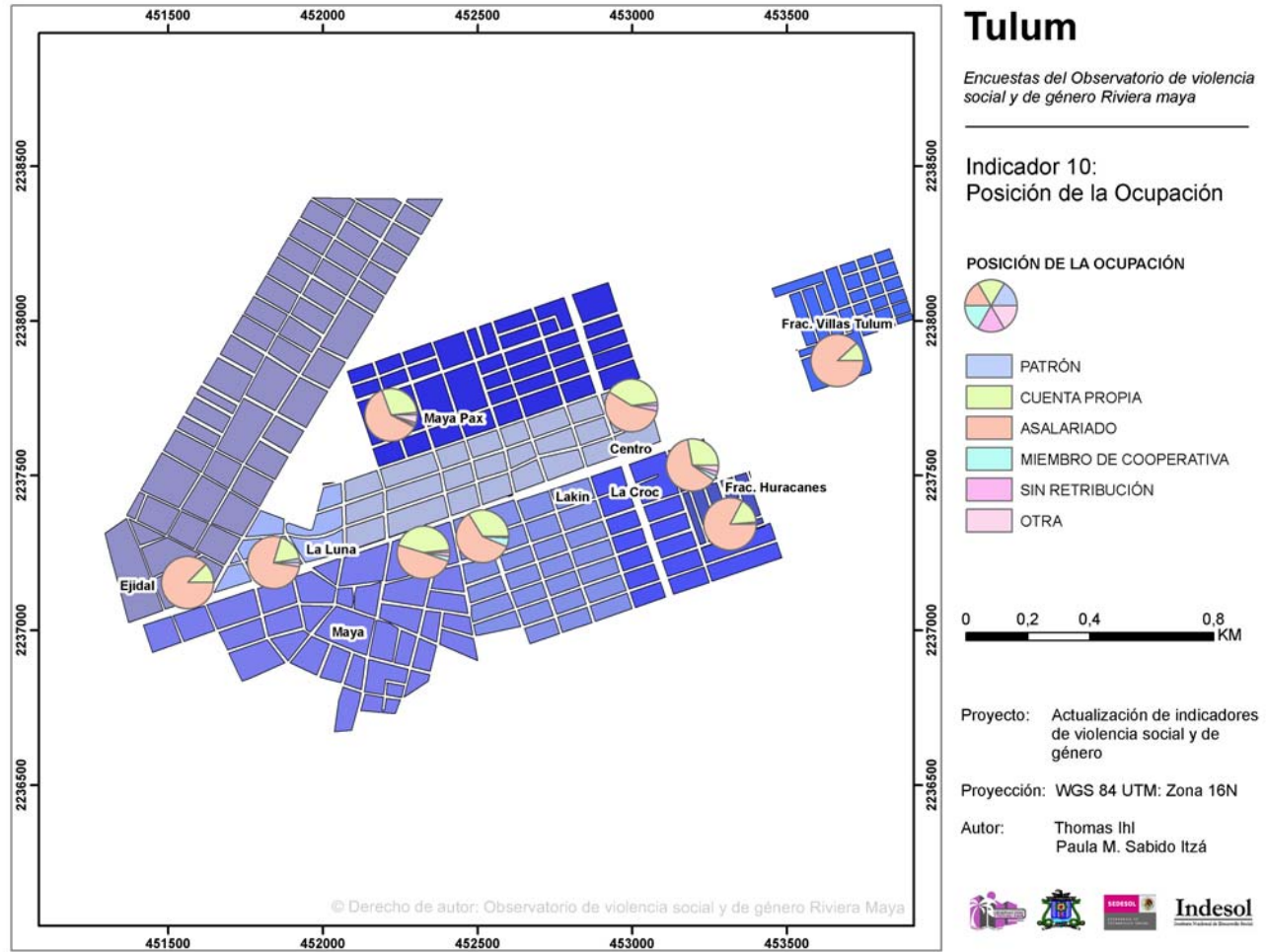
**Figura 8.** Posición de la ocupación por sexo



**Cuadro 17.** Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia

COLONIA	Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia					
	Patrón o empleador	Cuenta propia	Asalariado	Miembro de cooperativa	Sin retribución	Otra
Colonia Ejidal	0	12.50	87.50	0	0	0
La luna	2.56	17.95	76.92	0.00	0.00	2.56
Maya	1.55	43.41	48.84	3.10	2.33	0.78
Mayapax	1.62	29.19	61.62	1.08	1.62	4.86
Centro	2.17	39.13	55.43	0.00	3.26	0.00
Lakin	0.00	33.68	60.00	5.26	0.00	1.05
La Croc	0.95	27.62	61.90	2.86	2.86	3.81
Frac. Huracanes	1.45	15.94	82.61	0.00	0.00	0.00
Frac. Villas Tulum	0.00	11.76	88.24	0.00	0.00	0.00

**Mapa 7. Posición de la Ocupación**



## **INDICADOR 11: HORAS DE TRABAJO**

### **Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Fomentar las asociaciones de los sectores público y privado y estimular las oportunidades de empleo productivo.

**Definición:** Promedio de horas semanales que se ocupan en el empleo.

**Comentarios:** En este indicador se encuentra que el promedio de horas semanales empleadas al trabajo está en ambos sexos sobre las 48 horas que es el promedio normativo en las leyes mexicanas, en específico para los hombres es de 54.20 y en la mujeres 49.40 esto significa que los hombres trabajan 8.86% más en promedio que las mujeres, además se encuentra que ambos promedios están muy por arriba del promedio nacional que según el INEGI es de 43 horas semanales para el 2006. Ahora al observar los estadísticos de la mediana y la desviación típica o estándar se encuentra primero que la mediana en ambos sexos esta en 48 horas semanales y que la desviación es de 12.95 horas para los hombres y 12.99 horas para las mujeres, lo cual indica que en realidad existe una fuerte dispersión de los promedios en las horas trabajadas, lo que en otras palabras indica que existen disparidades profundas entre el promedio de horas trabajadas de los habitantes de la ciudad.

Horas semanales ocupadas en el empleo	
Hombres	54.20 min.
Mujeres	49.40 min.

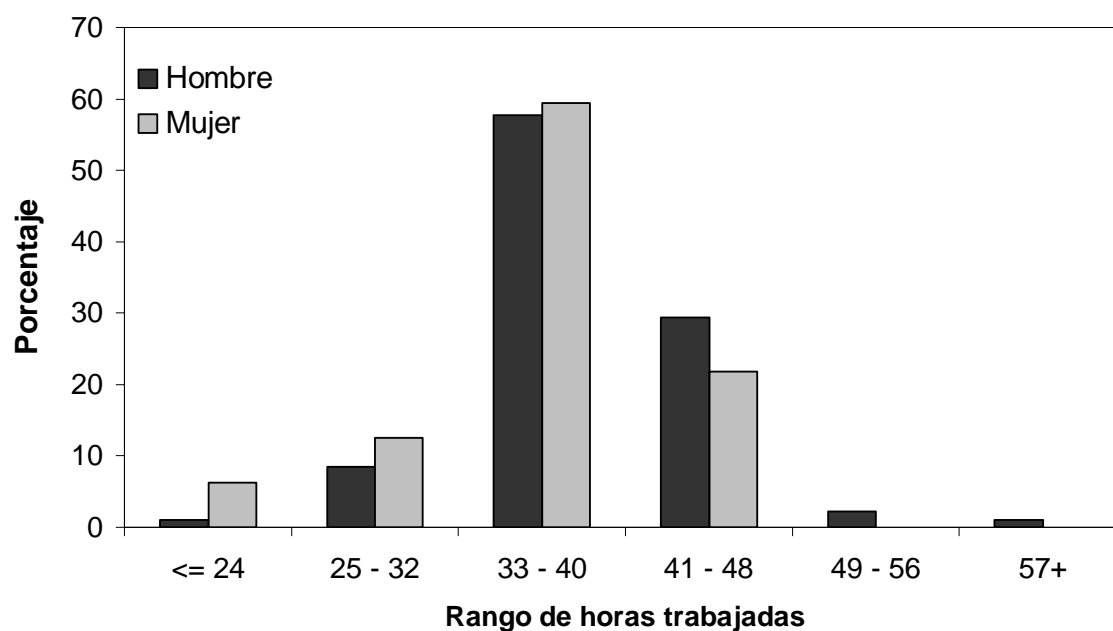
**Cuadro 18.** Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia por sexo

Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia			
Medida	Hombre	Mujer	Total
Media	54.20	49.40	53.58
Mediana	48.00	48.00	48.00
Desviación típica	<b>12.95</b>	<b>12.99</b>	<b>13.05</b>

**Cuadro 19.** Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia

Horas semanales de trabajo		
Horas semanales	Hombre	Mujer
<= 24	1.09	6.25
25 – 32	8.54	12.50
33 – 40	57.76	59.38
41 – 48	29.35	21.88
49 – 56	2.17	0.00
57+	<b>1.09</b>	<b>0.00</b>

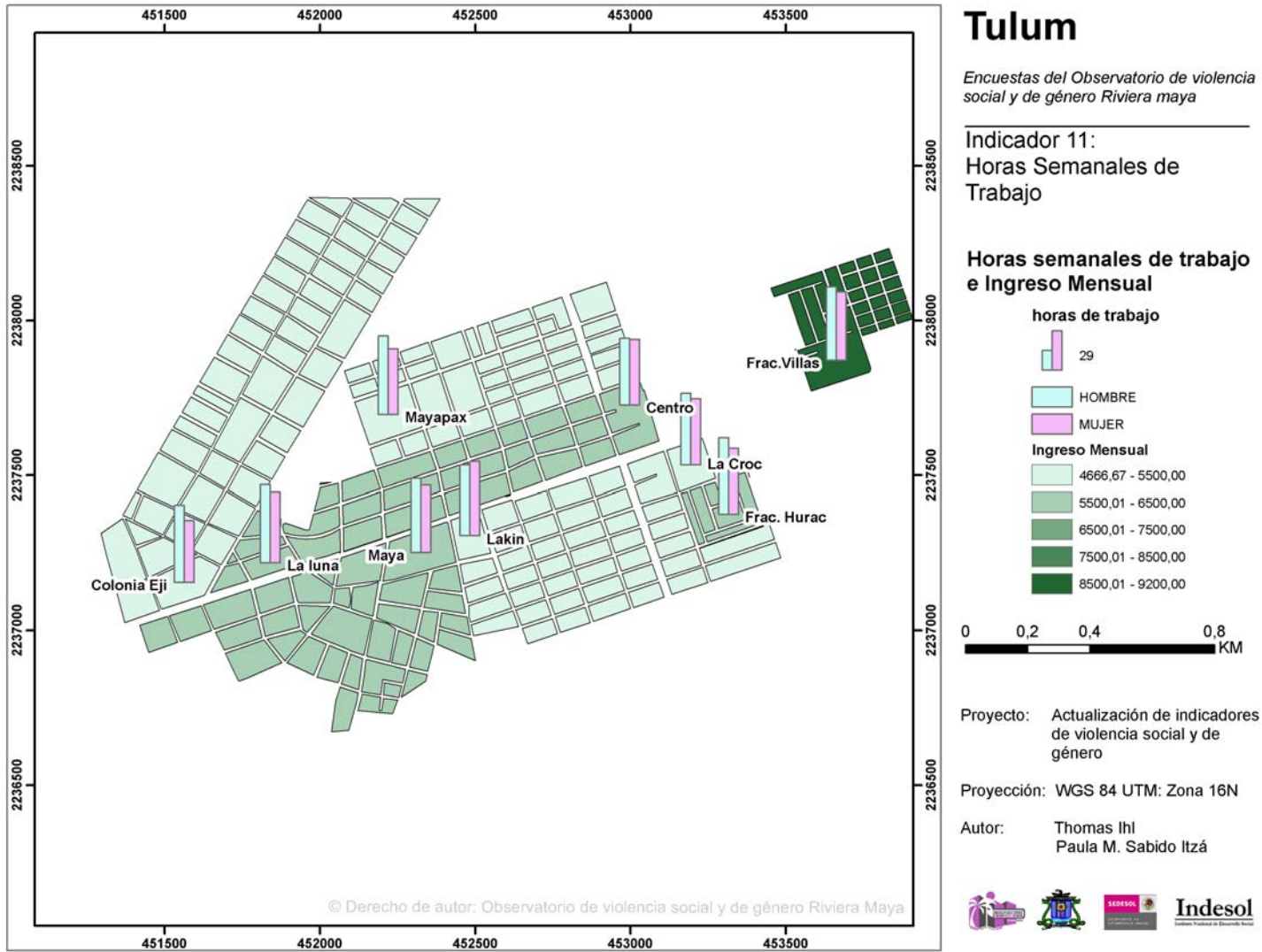
**Figura 9.** Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia



**Cuadro 20.** Horas semanales de trabajo por colonia y sexo del jefe de familia.

Horas semanales de trabajo por colonia			
COLONIA	Hombre	Mujer	Total
Colonia Ejidal	56.65	45.40	55.21
La Luna	57.03	51.57	56.05
Maya	54.32	49.22	53.37
Mayapax	57.69	48.33	56.58
Centro	49.12	48.23	48.99
Lakin	51.77	54.40	52.05
La Croc	52.50	48.50	52.16
Fracc. Huracanes	53.83	50.00	53.38
Frac. Villas Tulum	55.81	48.00	55.35

**Mapa 8. Horas semanales de trabajo.**



## **INDICADOR 16: FECUNDIDAD**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Mejorar la salud materna.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Promedio y porcentajes sobre variables de fecundidad en: a) Número de hijos de la mujer; b) edad al momento de tener el primer hijo

**Comentarios:** se observa que el promedio de hijos por mujer en la ciudad es de 2.85 lo cual al estar constituida de varia cohortes de hijos no nos puede dar el valor para estimar la fecundidad y el reemplazo generacional en un año específico, no obstante si indica que las mujeres a lo largo de su vida en promedio tienen casi tres hijos lo cual es un indicador del tiempo de vida invertido en el cuidado y mantenimiento de los hijos, el cual de paso es superior al del promedio nacional ya que la media de hijos por mujer es de acuerdo a la CONAPO para el 2006 de 2.13. En cuanto a la edad promedio del primer hijo es de 20.85 lo que se puede considerar como un promedio joven a nivel nacional. Lo cual indica que en la ciudad aún se encuentran niveles altos de fecundidad y de tiempo ocupado para la maternidad.

Ahora el realizar una análisis de correlación entre la edad al primer hijo y el número de hijos se encuentra que existe primero una correlación significativa entre ambas variables (nivel de significancia de 0.000 que esta por tanto debajo 0.05), y segundo que esta la relación entre ambas variables tiende a ser negativa lo cual implica que al aumentar la edad al primer hijo de las mujeres en Tulum disminuye el número de hijos que tienen y a la inversa al aumentar el número de hijos disminuye la edad al primer hijo.

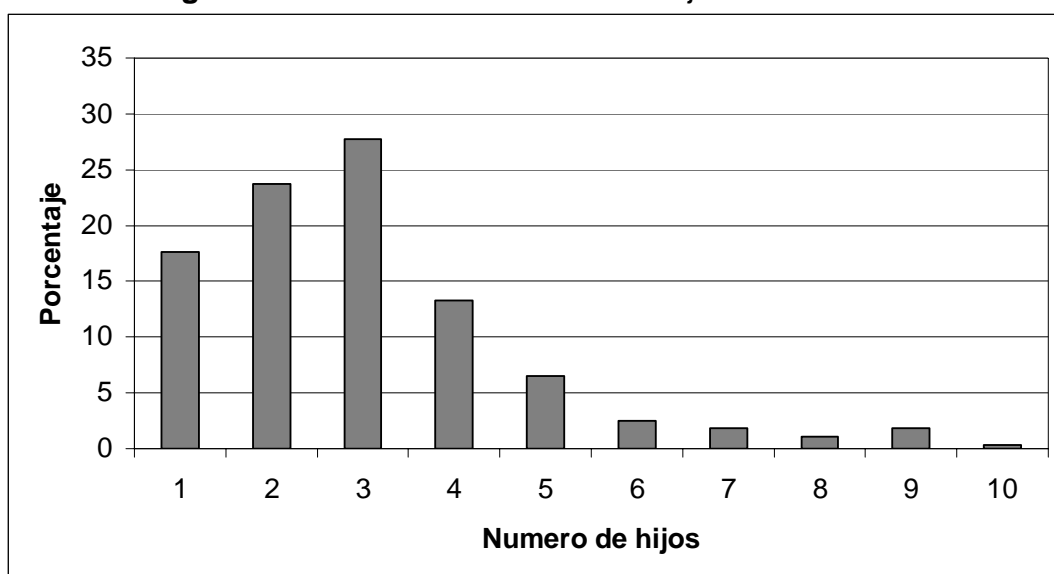
**Promedio de hijos por mujer 2.94**  
**Edad media al primer Hijo 19.97 años**

Cálculo del promedio de hijos por mujer.  
Hijos nacidos vivos/ mujeres:  $816 / 278 = 2.94$

**Cuadro 21.** Promedio del Número de hijos nacidos vivos

Promedio del Número de hijos nacidos vivos	
0	3.60
1	17.63
2	23.74
3	27.70
4	13.31
5	6.47
6	2.52
7	1.80
8	1.08
9	1.80
10	0.36
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Figura 10.** Promedio del Número de hijos nacidos vivos



**Cuadro 22.** Correlación del número de hijo con la edad al tener el primer hijo

		EDAD AL 1ER HIJO	NUMERO DE HIJOS
EDAD AL 1ER HIJO	Correlación de Pearson	1	-0.31
	Sig. (bilateral)	.	0.00
NUMERO DE HIJOS	Correlación de Pearson	-0.31	1
	Sig. (bilateral)	0.00	.

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



**Cuadro 23.** Número de hijos promedio por colonia

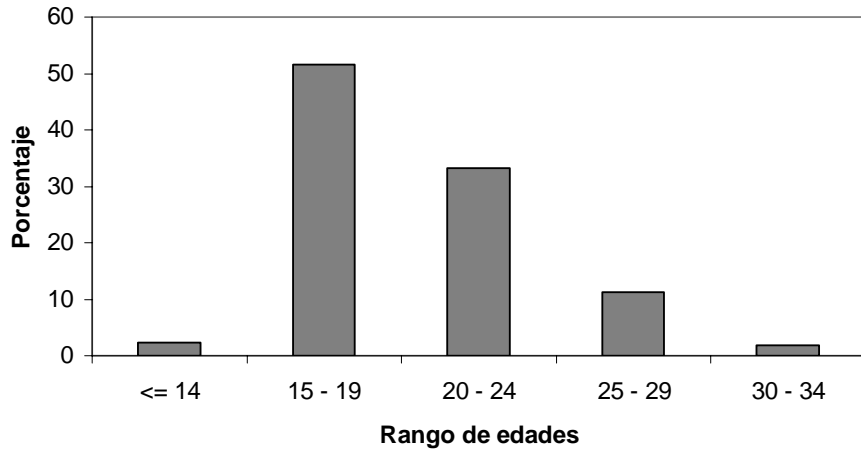
Número de hijos promedio por colonia	
COLONIA	Promedio
Colonia Ejidal	2.38
La luna	3.43
Maya	3.14
Mayapax	2.90
Centro	3.03
Lakin	3.35
La CROC	2.82
Frac. Huracanes	1.91
Frac. Villas Tulum	1.67

Edad media al primer Hijo 19.99 años

**Cuadro 24.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos

Edad de la mujer al momento de tener el primer hijo	
Edad	Porcentaje válido
<= 14	2.24
15 - 19	51.49
20 - 24	33.21
25 - 29	11.19
30 - 34	1.87
35+	0

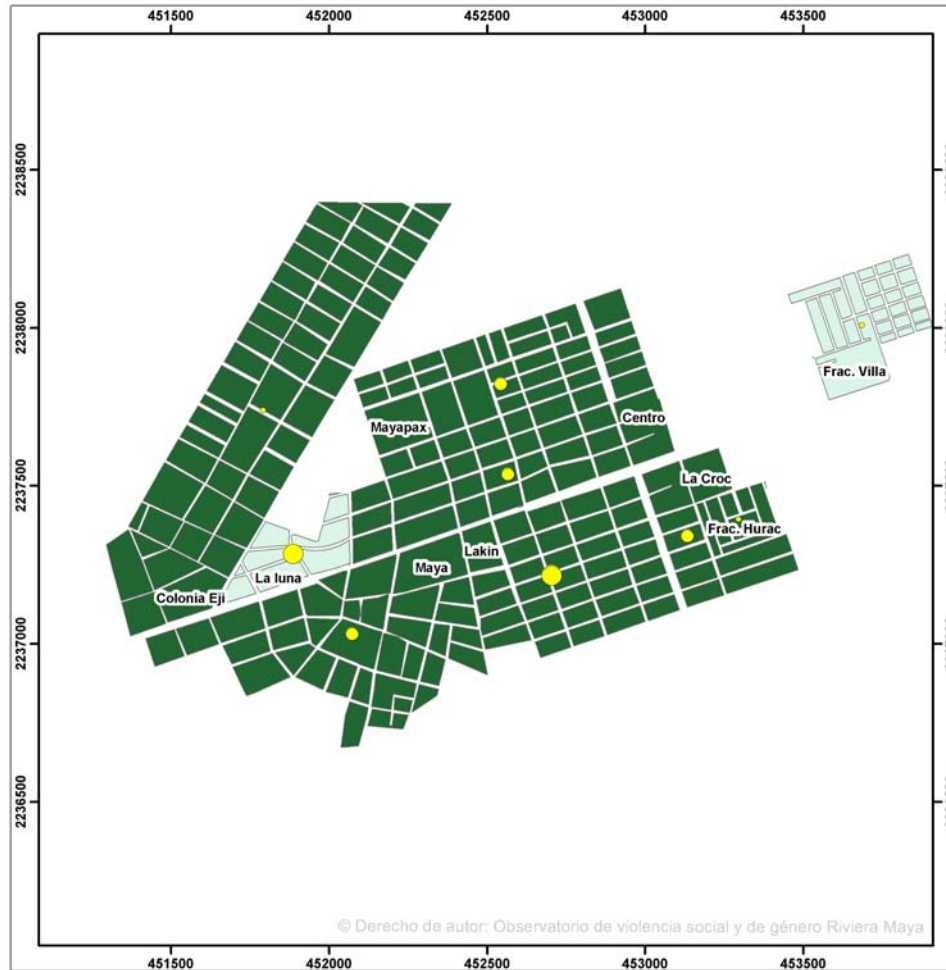
**Figura 11.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos



**Cuadro 25.** Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por colonia

Edad promedio al primer hijo por colonia	
COLONIA	EDAD
Colonia Ejidal	19.62
La luna	18.50
Maya	19.88
Mayapax	20.24
Centro	20.22
Lakin	19.95
La Croc	20.00
Frac. Huracanes	19.33
Frac. Villas Tulum	18.33

**Mapa 9. Fecundidad**



## Tulum

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 16:  
Fecundidad

Edad del primer hijo y promedio del primer hijo

Media edad del primer hijo

18-20

21-21

Numero de hijos promedio

< 2

2-3

> 3

0 0.2 0.4 0.8  
KM

Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá



## **INDICADOR 21: INGRESO DOMÉSTICO MENSUAL**

### **Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la integración social y apoyar a los grupos desfavorecidos.

**Definición:** Promedio del Ingreso Doméstico Mensual según género del jefe/a de familia.

**Comentarios:** La información utilizada para construir este indicador proviene de la Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano de Tulum 2008. Se complementa el promedio del Ingreso Doméstico Mensual según género del jefe/a de familia con información de la distribución porcentual del ingreso respecto a intervalos del mismo. Siguiendo con el análisis, se presenta el Ingreso Doméstico relacionado con el nivel de escolaridad, las horas semanales de empleo y la colonia de residencia del jefe/a de familia.

Los resultados muestran que el promedio del ingreso es de 5572 pesos sin embargo es 10.15% más alto para los hombres que para las mujeres lo cual indica una desigualdad entre ambos sexos. Por otro lado, este ingreso promedio representa 3.75 veces el salario mínimo mensual para esta zona del país (zona C) y está cerca de acuerdo a la SCT es 1.47 veces mayor al ingreso promedio para el turismo 3,787.

Ahora al cruzar los resultados del ingreso medio con variables sociales como el nivel educativo del jefe de familia o su posición en el trabajo se observan datos interesantes como que solo en los grados medio superior y superior la mujer gana más que los hombres ya que en resto sucede lo inverso, por otro lado se observa que las diferencias entre los ingresos por sexos aumentan en la media que se eleva el nivel de educación, así la diferencia de ingresos promedio entre los que no tienen ninguna educación es de apenas 14.98% en tanto que los que tienen postgrado la distancia porcentual es de 22.10%, esto significa que se agudiza la desigualdad entre sexos cuanto más preparado está el jefe de familia. Por otro

lado al tomar en cuenta la posición en el trabajo de acuerdo al sexo del jefe de familia se observa que de los captados el hombre tiene un ingreso medio superior a las mujeres, aunque es de notarse que la posición de asalariado es la que tiene la menor diferencia de salarios entre hombres y mujeres.

Ingreso mensual promedio	
Hombres	5660.82 pesos
Mujeres	5086.41 pesos

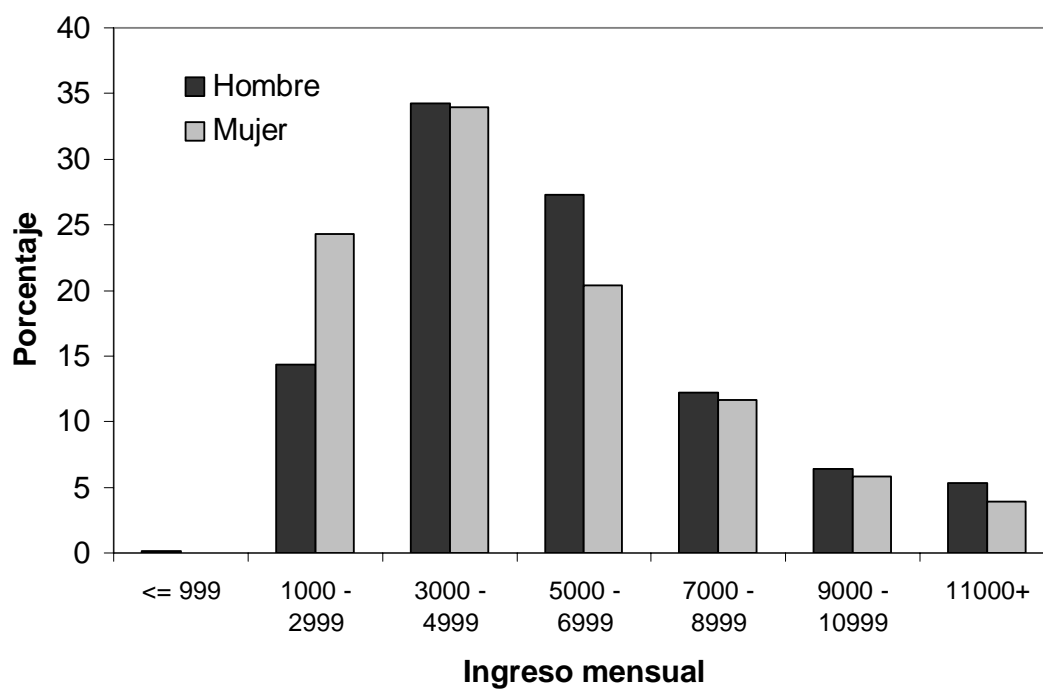
**Cuadro 26.** Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos de jefe de familia

Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos			
SEXO	INGRESO	Diferencia	Distancia porcentual
Hombre	5660.8	574.41	10.15
Mujer	5086.4		
<b>Total</b>	<b>5572.1</b>		

**Cuadro 27.** Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia

Ingreso Doméstico mensual del jefe de familia			
Ingresos	Hombre	Mujer	Total
<= 999	0.18	0.00	0.15
1000 - 2999	14.36	24.27	15.89
3000 - 4999	34.22	33.98	34.18
5000 - 6999	27.30	20.39	26.24
7000 - 8999	12.23	11.65	12.14
9000 - 10999	6.38	5.83	6.30
11000+	5.32	3.88	5.10
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

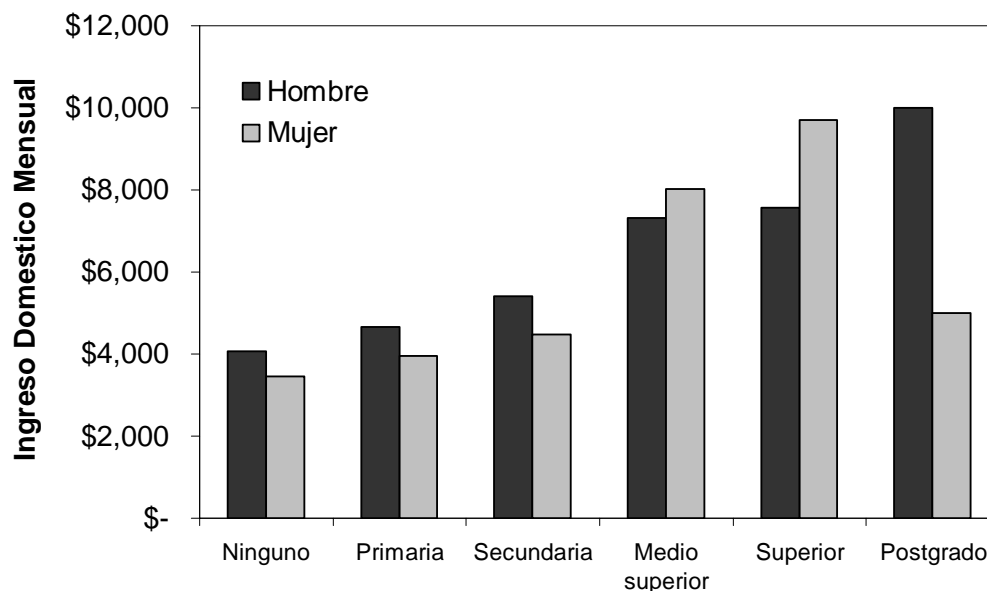
**Figura 12.** Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia



**Cuadro 28.** Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia

Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia					
Escolaridad	Hombre	Mujer	Total	Diferencias	Diferencia porcentual
Ninguno	4069.57	3460.00	3884.85	609.57	14.98
Primaria	4655.42	3946.67	4504.27	708.76	15.22
Secundaria	5410.50	4486.96	5322.73	923.55	17.07
Medio superior	7311.32	8033.33	7400.83	722.01	8.99
Superior	7567.44	9714.29	7868.00	2146.84	22.10
Postgrado	<b>10000.00</b>	<b>5000.00</b>	<b>7500.00</b>	<b>5000.00</b>	<b>50.00</b>

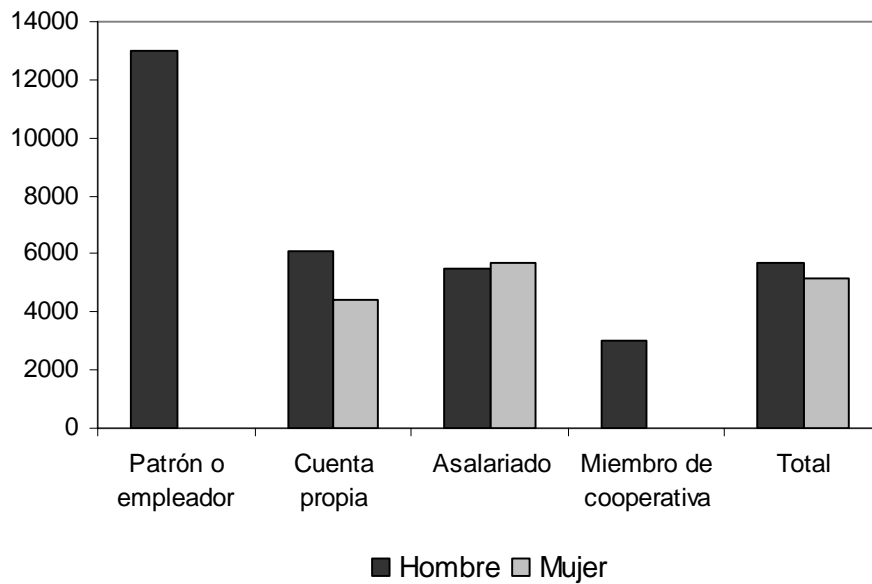
**Figura 13.** Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia



**Cuadro 29.** Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo

POSICION	Media			Diferencias	Diferencia porcentual	Mediana		
	Hombre	Mujer	Total			Hombre	Mujer	Total
Patrón o empleador	13000.00		13000.00	13000.00	100	15000		<b>15000</b>
Cuenta propia	6103.90	4426.67	5830.43	1677.23	27.4780142	5000	3750	<b>5000</b>
Asalariado	5502.63	5691.38	5527.63	188.75	3.31637941	5000	4450	<b>5000</b>
Miembro de cooperativa	3030.00		3030.00	3030.00	100	3000		<b>3000</b>
<b>Total</b>	<b>5687.59</b>	<b>5184.21</b>	<b>5614.13</b>	<b>503.38</b>	<b>8.8504869</b>	<b>5000</b>	<b>4000</b>	<b>5000</b>

**Figura 14.** Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo

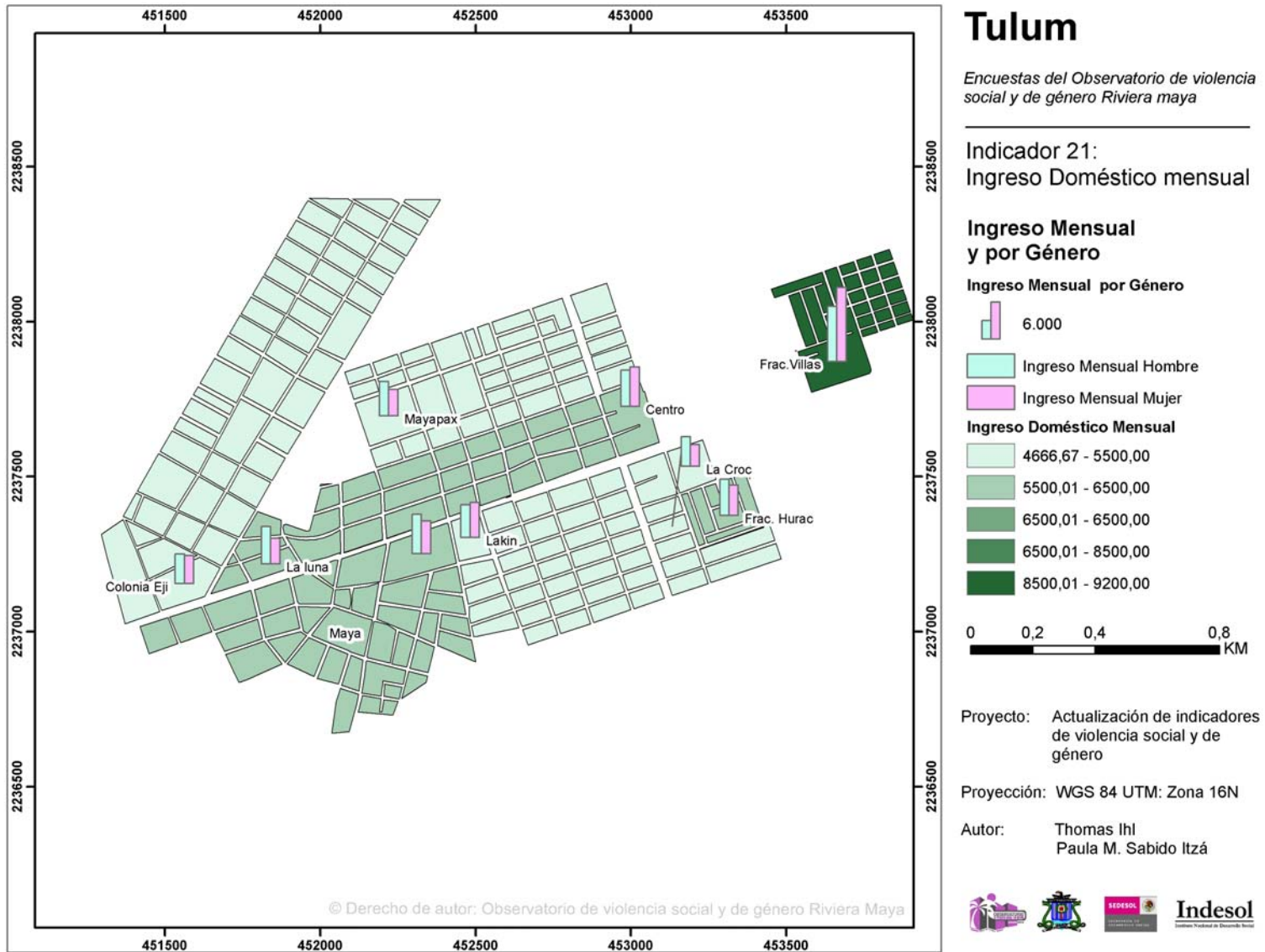


**Cuadro 30.** Ingreso Domestico Mensual por colonia y sexo del jefe de familia

Ingreso Domestico Mensual por colonia			
Colonia Ejidal	Hombre	Mujer	Total
Colonia Ejidal	4832.35	4540.00	4794.87
La luna	6074.19	4171.43	5723.68
Maya	6431.51	5337.50	6160.82
Mayapax	5582.61	4263.64	5401.25
Centro	5877.46	6406.25	5974.71
Lakin	5283.10	5700.00	5334.57
La Croc	4774.03	3485.71	4666.67
Frac. Huracanes	5900.00	4927.27	5744.93
Frac. Villas Tulum	8909.09	12000.00	9166.67



**Mapa 10. Ingreso doméstico mensual**



## **INDICADOR 22: TENENCIA DE LA VIVIENDA**

### **Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Posibilitar la seguridad de la tenencia.

**Definición:** Porcentaje de hogares dirigidos por mujeres y hombres en las siguientes categorías de tenencia:

(a) Vivienda propia; (b) pagándose; (c) arrendamiento privado; (d) vivienda social; (e) subarriendo; (f) sin pago de arriendo; (g) ocupación ilegal sin arrendamiento; (h) ocupación ilegal con arrendamiento; (i) sin hogar; (j) otras.

**Comentarios:** Al no existir información detallada al respecto y tomando de base la Encuesta a Hogares sobre el Desarrollo Humano en Tulum 2007, se han agrupado las categorías en; a) Pagada, b) Pagándose, c) Rentada (arrendamiento privado, vivienda social y subarriendo) y Prestada (sin pago de arriendo, prestación). En los resultados no se encontraron casos de ocupación ilegal y por tratarse de una encuesta a hogares tampoco de tomaron registros de los “sin hogar” y otros.

Los resultados muestran que la forma de tenencia de la vivienda con mayor incidencia, tanto jefaturas masculinas como femeninas, es la de Pagada<sup>1</sup>, aun que es notorio que tienen un mayor porcentaje en las mujeres 48.74% que en los hombres 44.21%.

En cuanto a la segunda mayor forma de tenencia es de la vivienda rentada con casi un cuarto del total de respuestas, aunque es particularmente más alto en los hombres 43.03% que en las mujeres 36.97%, aunque al dividir este forma de tenencia en, con y sin contrato, es notorio que las rentas sin contrato son mayoritarias a las con contrato. Por último, las dos formas de tenencia de la vivienda que menor cantidad de menciones tienen son en ambos sexos Prestada y Pagándose. En la primera, que es la forma que en la que menor posesión de la

---

<sup>1</sup> Es decir que es un vivienda que se ha terminado de pagar, por lo que se ha adquirido por completo propiedad de ella

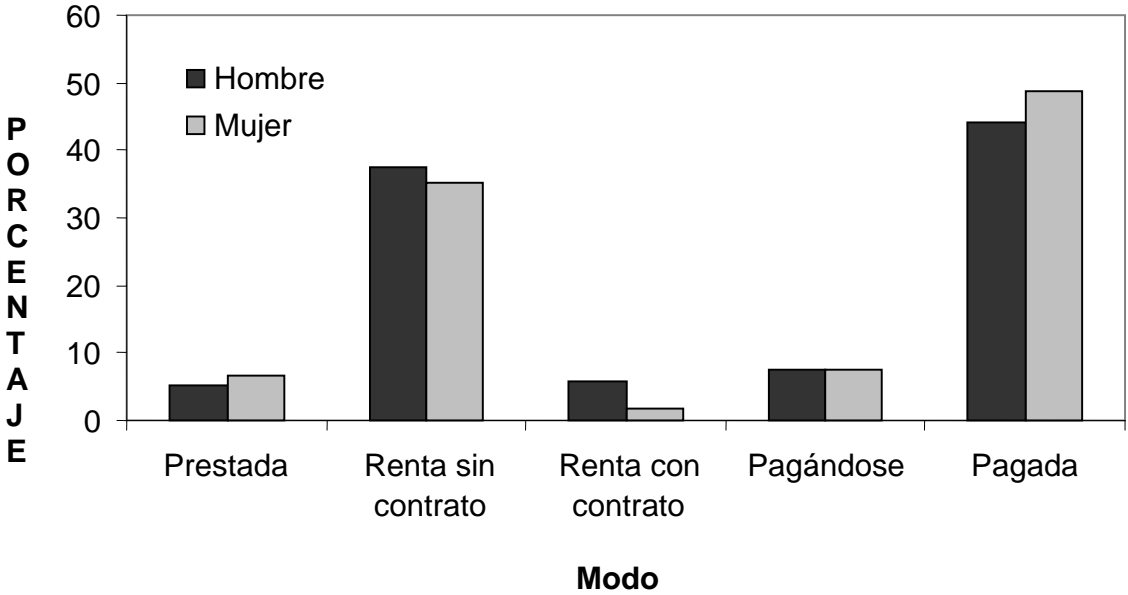
vivienda se tiene ya que se está a las expensas de la voluntad del dueño, tienen la menor incidencia en ambos sexos, sin embargo es particularmente mayor en las mujeres que en los hombres, en la segunda, Pagándose, cual representa la forma más cercana de la propiedad de la vivienda y en ambos sexos tiene la segunda menor incidencia de total de tenencias y se muy similar entre ambos sexos.

Tenencia de la vivienda		
	Hombre	Mujer
Pagada	61.48%	66.07%
Rentada	26.63%	23.42%

**Cuadro 31.** Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia

Tenencia de la vivienda			
Modo	Hombre	Mujer	Total
Prestada	5.19	6.72	5.42
Renta sin contrato	37.39	35.29	37.07
Renta con contrato	5.64	1.68	5.04
Pagándose	7.42	7.56	7.44
Pagada	44.21	48.74	44.89
<b>Otra</b>	<b>0.15</b>	<b>0.13</b>	

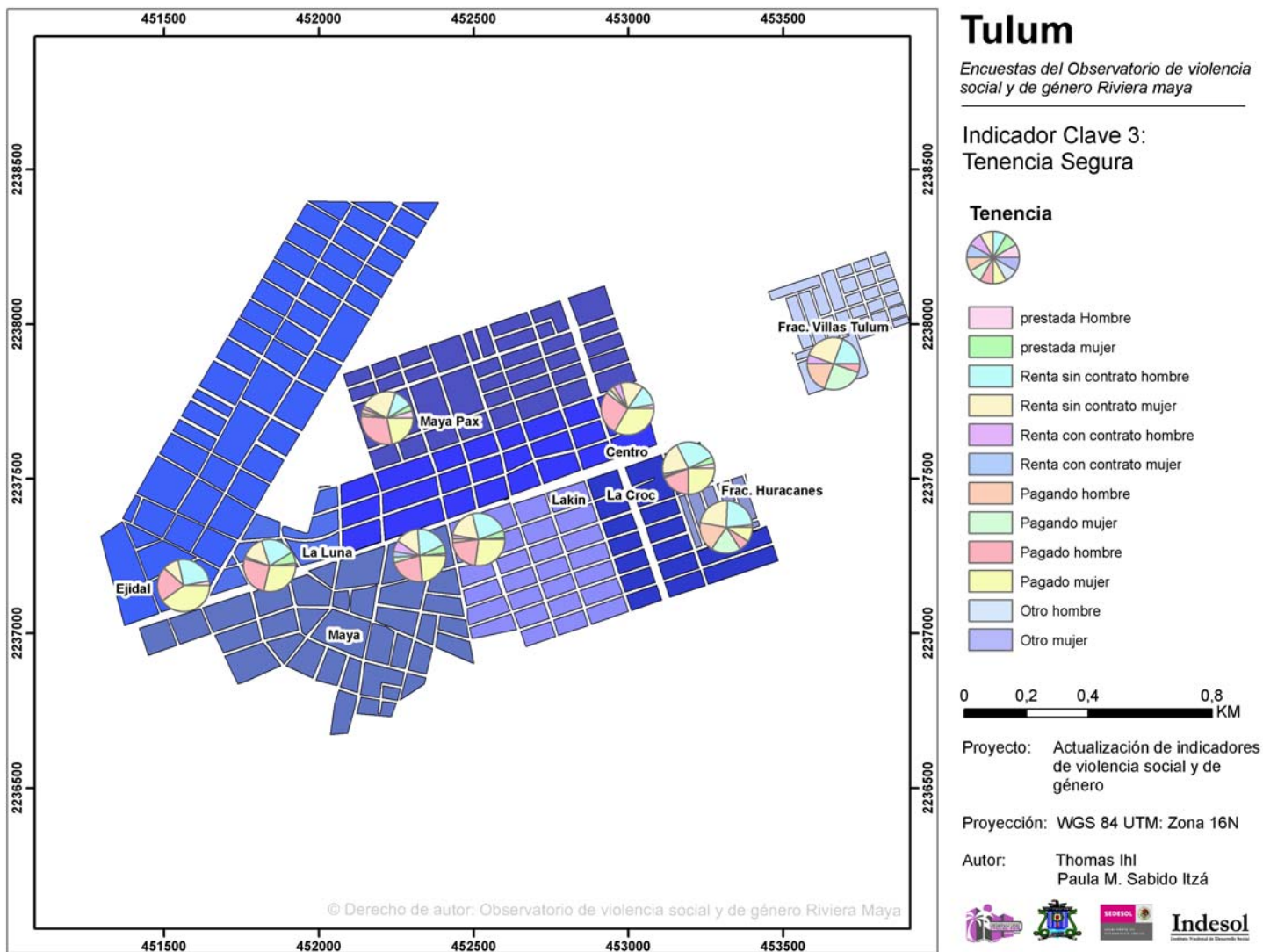
**Figura 15.** Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia



**Cuadro 32.** Tenencia de la vivienda por colonia y sexo del jefe de familia

Colonia	TENENCIA									
	Prestada		Renta sin contrato		Renta con contrato		Pagándose		Pagada	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Colonia Ejidal	5.71	0.00	51.43	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	42.86	80.00
La luna	3.03	14.29	42.42	28.57	3.03	0.00	0.00	0.00	51.52	57.14
Maya	2.88	10.71	38.46	28.57	13.46	7.14	0.96	7.14	44.23	46.43
Mayapax	9.09	8.00	23.03	44.00	3.64	0.00	5.45	4.00	58.18	44.00
Centro	5.13	0.00	25.64	27.78	8.97	0.00	6.41	5.56	53.85	66.67
Lakin	2.33	9.09	46.51	36.36	4.65	0.00	4.65	0.00	41.86	54.55
La Croc	6.32	8.33	50.53	41.67	3.16	0.00	2.11	0.00	37.89	50.00
Frac. Huracanes	3.33	0.00	45.00	45.45	1.67	0.00	36.67	36.36	13.33	18.18
Frac. Villas Tulum	0.00	0.00	38.89	50.00	11.11	0.00	38.89	50.00	11.11	0.00

Mapa 11. Tenencia



**INDICADOR 25: SEXO DEL JEFE DE FAMILIA.**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

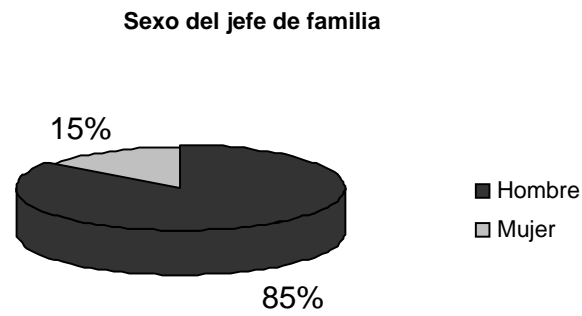
**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de hogares dirigidos por hombres y mujeres.

**Comentarios:** Se observa que las jefaturas de familia son de acuerdo a la proporción preponderantemente masculinas ya que cinco de cada seis familias tienen en la jefatura a un hombre, lo cual está por debajo del promedio nacional para el censo del 2000. Ahora al observar el tipo de familia y el sexo del jefe se encuentra que para la jefatura masculina el hogar primordialmente se conforma de hogares biparentales, es decir los formados por una pareja al frente de la familia (92.42%), en tanto que para las jefaturas femeninas la mayoría se constituye en hogares monoparentales (65.55%), es decir con solo un persona al frente de la familia, aunque una parte significativa es biparental (34.45%) lo cual significa que tienen un cónyuge que depende de ella.

Sexo de jefe de familia	
Mujer	15.11%
Hombres	84.89%

**Figura 16. Sexo del jefe de familia**



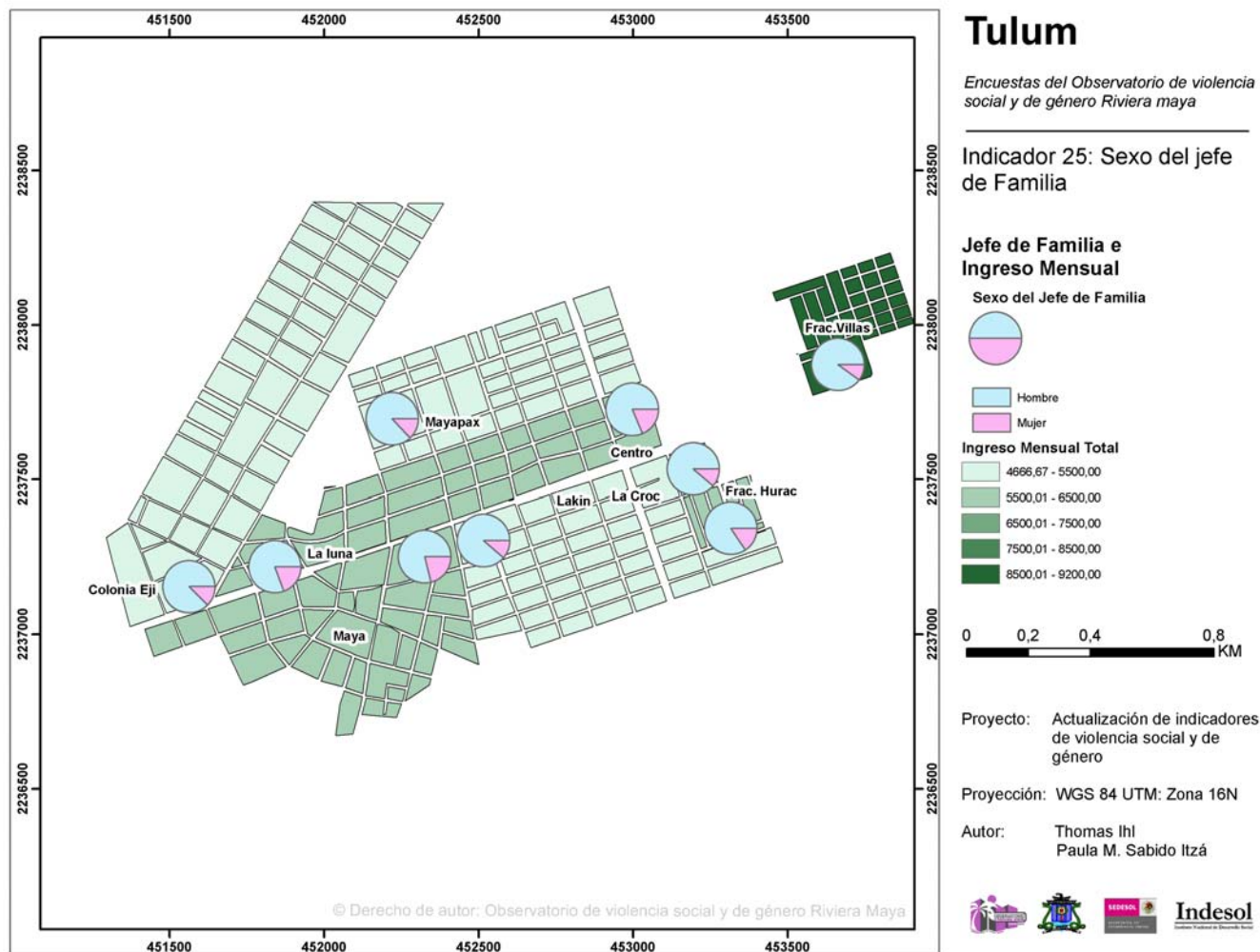
**Cuadro 33. Sexo de la jefatura de familia y tipo de familia**

Jefatura de familia y tipo de familia				
SEXO	Casado	No casado	biparentales	monoparentales
Hombre	70.88	29.12	92.42	7.58
Mujer	17.65	82.35	34.45	65.55
<b>Total</b>	<b>62.88</b>	<b>37.12</b>	<b>83.71</b>	<b>16.29</b>

**Cuadro 34. Sexo de jefe de familia por colonia**

Sexo del jefe de familia por colonia		
COLONIA	Hombre	Mujer
Colonia Ejidal	87.50	12.50
La luna	80.49	19.51
Maya	78.79	21.21
Mayapax	86.84	13.16
Centro	81.25	18.75
Lakin	88.66	11.34
La Croc	88.79	11.21
Frac. Huracanes	84.51	15.49
Frac. Villas Tulum	90.00	10.00

**Mapa 12. Sexo del jefe de la familia**





## **INDICADOR 26: EDAD DE LA JEFATURA DE FAMILIA**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Distribución de edad en grupos quinquenales de la jefatura de familia.

**Comentarios:** El indicador propuesto es la distribución porcentual de la edad en grupos quinquenales del jefe de familia, desde los 15 años hasta los 85 años o más. Se complementa la información con el promedio de edad según género.

Los resultados muestra que la edad media del jefe de familia ronda los 38.44 años sin embargo en las mujeres es poco más de un año y medio mayor (1.64) que en los hombres, lo cual a rasgos generales coincide con lo que sucede a nivel nacional ya de acuerdo al INEGI (2007) las mujeres jefes de familia suelen tener mayor edad que los hombres. No obstante es notorio que en Tulum en ambos sexos existe una dispersión que se puede considerar amplia ya que es mayor a casi 12 años, en el caso de las mujeres de 11.90 y en los hombres 11.80, lo cual significa que en las mujeres existe una variación poco más alta, la cual de acuerdo a la figura de 18 tiende a acumularse en las edades mayores.

Edad media jefe de familia	
Hombre	43.72
Mujer	44.32

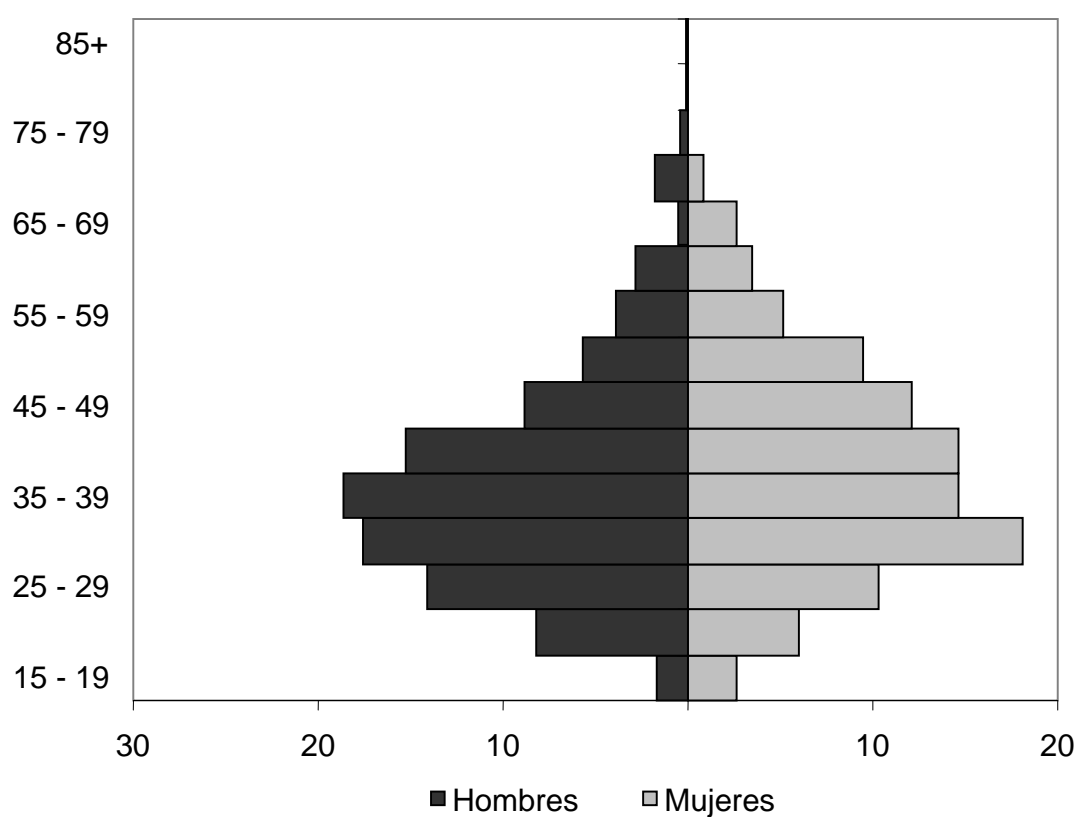
**Cuadro 35. Edad media del jefe de familia**

Edad media Jefe de familia			
SEXO	Media	Mediana	Desviación típica
Hombre	38.20	36.00	11.80
Mujer	39.84	38.00	11.90
<b>Total</b>	<b>38.44</b>	<b>37.00</b>	<b>11.82</b>

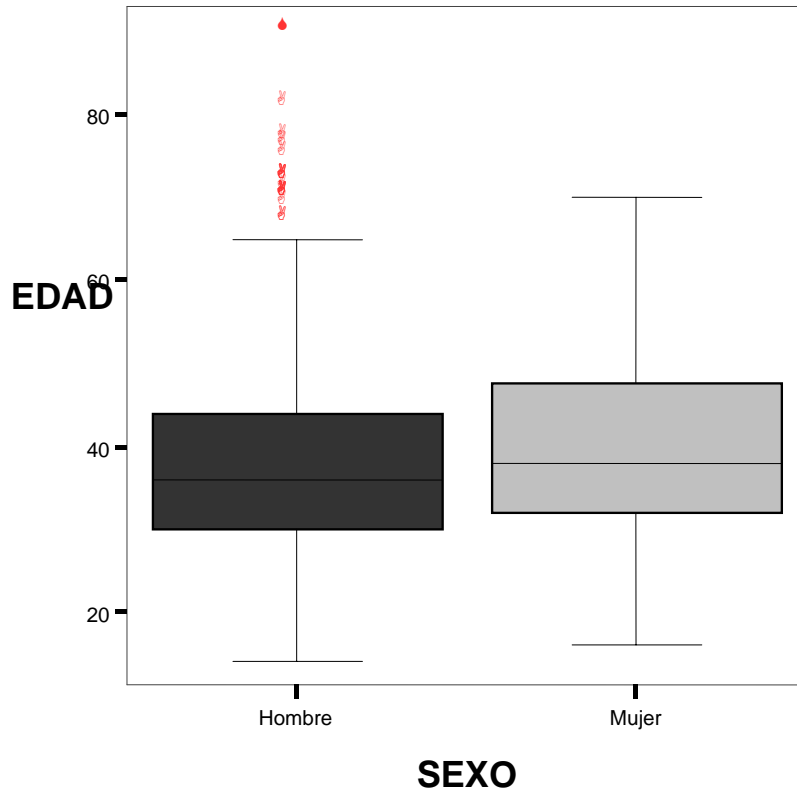
**Cuadro 36. Grupos quinquenales de la edad del jefe de familia**

Grupos quinquenales			
Edad	Hombre	Mujer	Total
15 - 19	0.11	0.92	<b>0.23</b>
20 - 24	2.59	4.59	<b>2.89</b>
25 - 29	7.93	8.26	<b>7.98</b>
30 - 34	9.94	10.09	<b>9.96</b>
35 - 39	20.10	18.65	<b>19.88</b>
40 - 44	18.40	13.76	<b>17.72</b>
45 - 49	13.06	12.84	<b>13.03</b>
50 - 54	10.15	8.56	<b>9.92</b>
55 - 59	6.72	6.73	<b>6.72</b>
60 - 64	4.76	4.89	<b>4.78</b>
65 - 69	2.54	4.28	<b>2.80</b>
70 - 74	1.80	3.67	<b>2.07</b>
75 - 79	1.00	1.22	<b>1.04</b>
80 - 84	0.58	0.61	<b>0.59</b>
85+	0.32	0.92	<b>0.41</b>

**Figura 17. Estructura etaria de los jefes de familia por sexo**



**Figura 18.** Dispersión de edad de los jefes de familia por sexo



## **INDICADOR 27: ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA**

**Zona urbana de Tulum, Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de género en el desarrollo de los asentamientos humanos.

**Definición:** Porcentaje de jefes/as de familia que han iniciado y terminado los niveles de enseñanza a) primario, b) secundario, c) medio superior, y, d) superior en escuelas públicas y privadas.

**Comentarios:** El cálculo de este indicador se efectúa en dos dimensiones. Por un lado, se calcula por cada nivel educativo, en segundo término se hace diferencia entre la población que solo ha iniciado y la que ha terminado el nivel educativo.

Se encuentra que las respuestas con mayor incidencia en ambos sexos son el que el jefe de familia tiene una escolaridad de secundaria completa aunque es superior en los hombres que en las mujeres (32.83 contra 21.19%). En tanto que la segunda mayor respuesta del nivel de escolaridad en ambos sexos es primaria completa aunque en mayor porcentaje para las mujeres que para los hombres 29.66 y 20.63% respectivamente. Es notorio en estos datos que los niveles educativos en ambos sexos tienden a glutinarse en los niveles completos más que en los incompletos.

Por otro lado, al unificar el grado escolar no importando el que este o no terminado se observa que los hombres tienen en general un mayor nivel educativo que las mujeres ya que a excepción del posgrado donde los porcentajes son muy pequeños, los porcentajes posteriores a la primaria son siempre mayores para los hombres que para las mujeres e incluso la respuesta de ningún grado educativo es superior por más del doble en las mujeres que en los hombres. Esto es muestra que existe una desigualdad en acceso a la educación en la ciudad de Tulum.

Nivel de escolaridad		
	Hombres	Mujeres
Secundaria completa	25.14%	20.48%

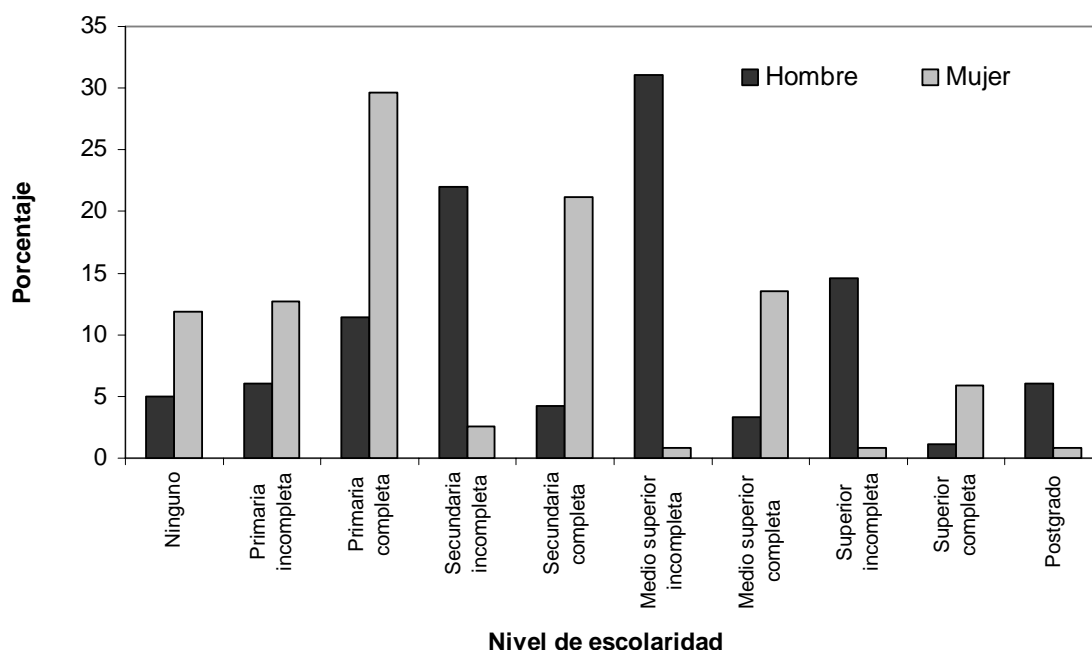
**Cuadro 37.** Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia  
. Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia

ESCOLARIDAD	SEXO		
	Hombre	Mujer	Total
Ninguno	4.97	11.86	6.01
Primaria incompleta	11.14	12.71	11.38
Primaria completa	20.63	29.66	21.99
Secundaria incompleta	4.52	2.54	4.22
Secundaria completa	32.83	21.19	31.07
Medio superior incompleta	3.77	0.85	3.32
Medio superior completa	14.76	13.56	14.58
Superior incompleta	1.20	0.85	1.15
Superior completa	6.02	5.93	6.01
Postgrado	0.15	0.85	0.26
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Cuadro 38.** Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia  
Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia

Escolaridad resumida	SEXO		
	Hombre	Mujer	Total
Ninguno	4.97	11.86	6.01
Primaria	31.78	42.37	33.38
Secundaria	37.35	23.73	35.29
Medio superior	18.52	14.41	17.90
Superior	7.23	6.78	7.16
Postgrado	0.15	0.85	0.26
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Figura 19.** Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia



**Cuadro 39.** Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia y colonia

COLONIA	Ninguno	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Medio superior incompleta	Medio superior completa	Superior incompleta	Superior completa	Postgrado
Colonia Ejidal	10.00	22.50	12.50	5.00	35.00	2.50	7.50	2.50	2.50	0.00
La luna	7.32	2.44	12.20	17.07	29.27	12.20	12.20	0.00	7.32	0.00
Maya	9.92	13.74	25.95	2.29	30.53	0.76	10.69	0.00	5.34	0.76
Mayapax	7.53	9.14	20.97	4.30	30.65	1.61	17.20	1.61	6.45	0.54
Centro	7.29	12.50	30.21	1.04	31.25	3.13	7.29	1.04	6.25	0.00
Lakin	2.08	15.63	25.00	5.21	32.29	5.21	11.46	1.04	2.08	0.00
La Croc	2.88	12.50	24.04	5.77	28.85	0.96	17.31	1.92	5.77	0.00
Frac. Huracanes	1.45	4.35	11.59	1.45	36.23	10.14	23.19	1.45	10.14	0.00
Frac. Villas Tulum	0.00	5.00	15.00	0.00	25.00	0.00	40.00	0.00	15.00	0.00
Colonia Ejidal	10.00	22.50	12.50	5.00	35.00	2.50	7.50	2.50	2.50	0.00

## INDICADOR 30: SEGURIDAD URBANA

### Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.

**Meta de desarrollo del milenio:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Percepción y evaluación de la seguridad por las mujeres en las colonias.

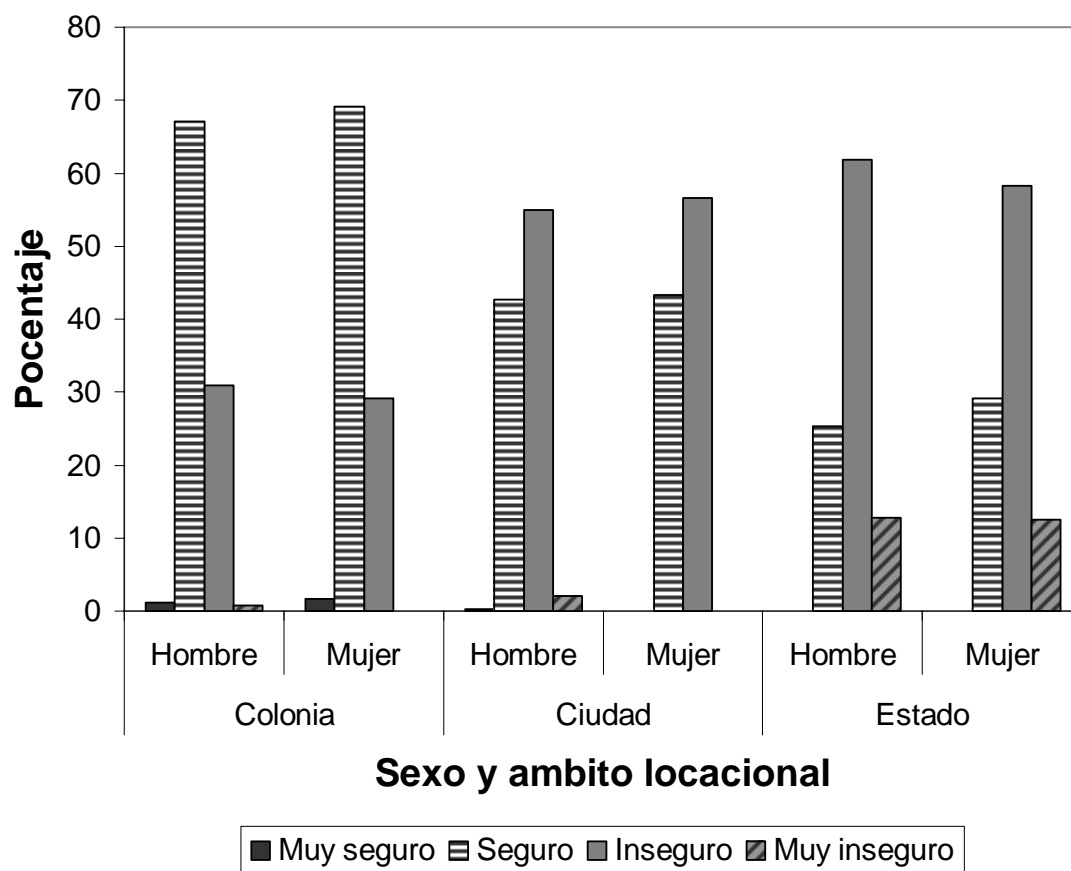
**Comentarios y perspectiva de género:** Se consultó a las mujeres sobre la percepción de inseguridad que viven en sus colonias, específicamente si podían transitar de forma segura a cualquier hora del día. Además se evaluó la seguridad mediante una escala de Likert con los niveles: muy mala, mala, regular, buena y muy buena.

Los resultados muestran que en el ámbito de la colonia la respuesta dominante fue que esta es segura, en tanto que en la ciudad y el estado fue que son inseguros. No obstante al analizar las demás respuestas se encuentra que tanto en la colonia como en la ciudad una importante cantidad de entrevistados de ambos sexos los consideran inseguros, aunque es notorio que los hombres consideran más insegura la colonia que las mujeres, aunque la situación se invierte en los ámbitos de la ciudad y el estado. Estos resultados indican que mientras más abarca el ámbito en el que vive el entrevistado mayor nivel de inseguridad es percibida

**Cuadro 40.** Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia

Percepción de Seguridad	Colonia		Ciudad		Estado	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Muy seguro	1.19	1.67	0.30	0.00	0.00	0.00
Seguro	67.11	69.17	42.71	43.33	25.34	29.17
Inseguro	30.95	29.17	54.91	56.67	61.85	58.33
Muy inseguro	<b>0.74</b>	<b>0</b>	<b>2.08</b>	<b>0.00</b>	<b>12.82</b>	<b>12.50</b>

**Figura 20.** Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia





### **INDICADOR 33: VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.**

#### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto físico, psicológico, sexual y económico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia sufrida.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Los resultados muestran que la respuesta más común entre las mujeres es de haber recibido violencia, ya sea física en último mes y hace más de un año, psicológica en el último mes, y en último año; sexual en el último año y económica en el último mes. En tanto que comparando los tipos de violencia se encuentra que el nivel más alto con el tiempo más reciente es la violencia económica con poco más de un 50%. Pasando a la denuncia del acto de violencia la respuesta se divide en que la mitad denuncia y la otra no.

**Cuadro 41. Tipo y frecuencia de violencia hacia las mujeres**

Tipo de violencia hacia las mujeres			
Tipo	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Física	35.71	28.57	35.71
Psicológica	41.67	41.67	16.67
Sexual	0.00	0.00	100
Económica	52.94	11.76	35.29

**Cuadro 42. Denuncia de violencia hacia las mujeres**

	Si	No
Denuncia	50	50

#### **INDICADOR 34: VIOLENCIA FÍSICA.**

##### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto físico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia física.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

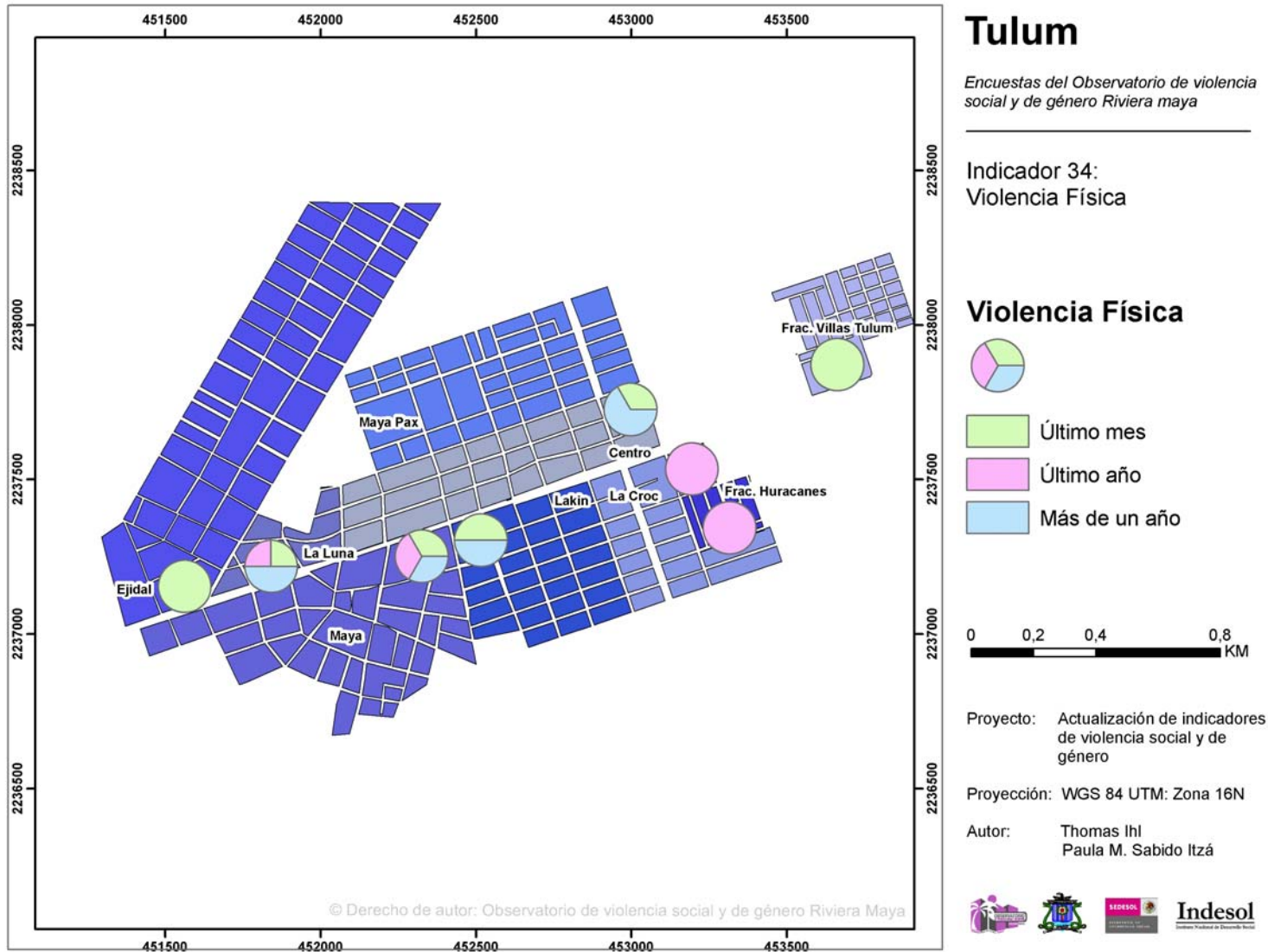
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general.

Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 43.** Violencia física hacia las mujeres por colonia

COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Colonia Ejidal	100.00	0.00	0.00
La luna	0.00	100.00	0.00
Maya	50.00	0.00	50.00
Mayapax	33.33	33.33	33.33
Centro	33.33	0.00	66.67
Lakin	25.00	25.00	50.00
Frac. Huracanes	0.00	100.00	0.00
Frac. Villas Tulum	100.00	0.00	0.00

**Mapa 13. Violencia Física**



## **INDICADOR 35: VIOLENCIA PSICOLÓGICA**

### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto psicológico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia psicológica.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

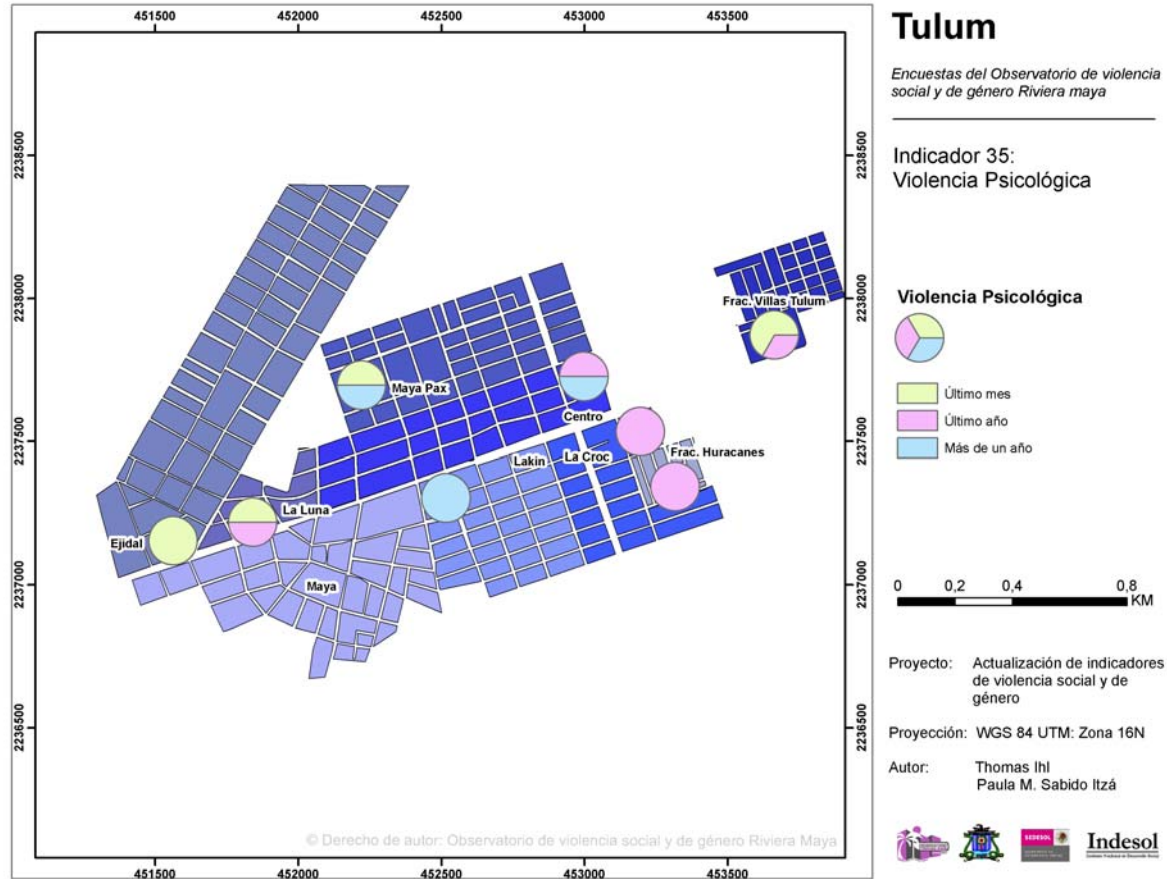
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general.

Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 44.** Violencia psicológica hacia las mujeres por colonia

VIOLENCIA PSICOLÓGICA			
COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Colonia Ejidal	100.00	0.00	0.00
La luna	50.00	50.00	0.00
Maya	0.00	0.00	0.00
Mayapax	50.00	0.00	50.00
Centro	0.00	50.00	50.00
Lakin	0.00	0.00	100.00
La Croc	0.00	100.00	0.00
Frac. Huracanes	0.00	100.00	0.00
Frac. Villas Tulum	66.67	33.33	0.00

**Mapa 14. Violencia Psicológica**





## **INDICADOR 36: VIOLENCIA SEXUAL**

### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto sexual. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia sexual.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno.

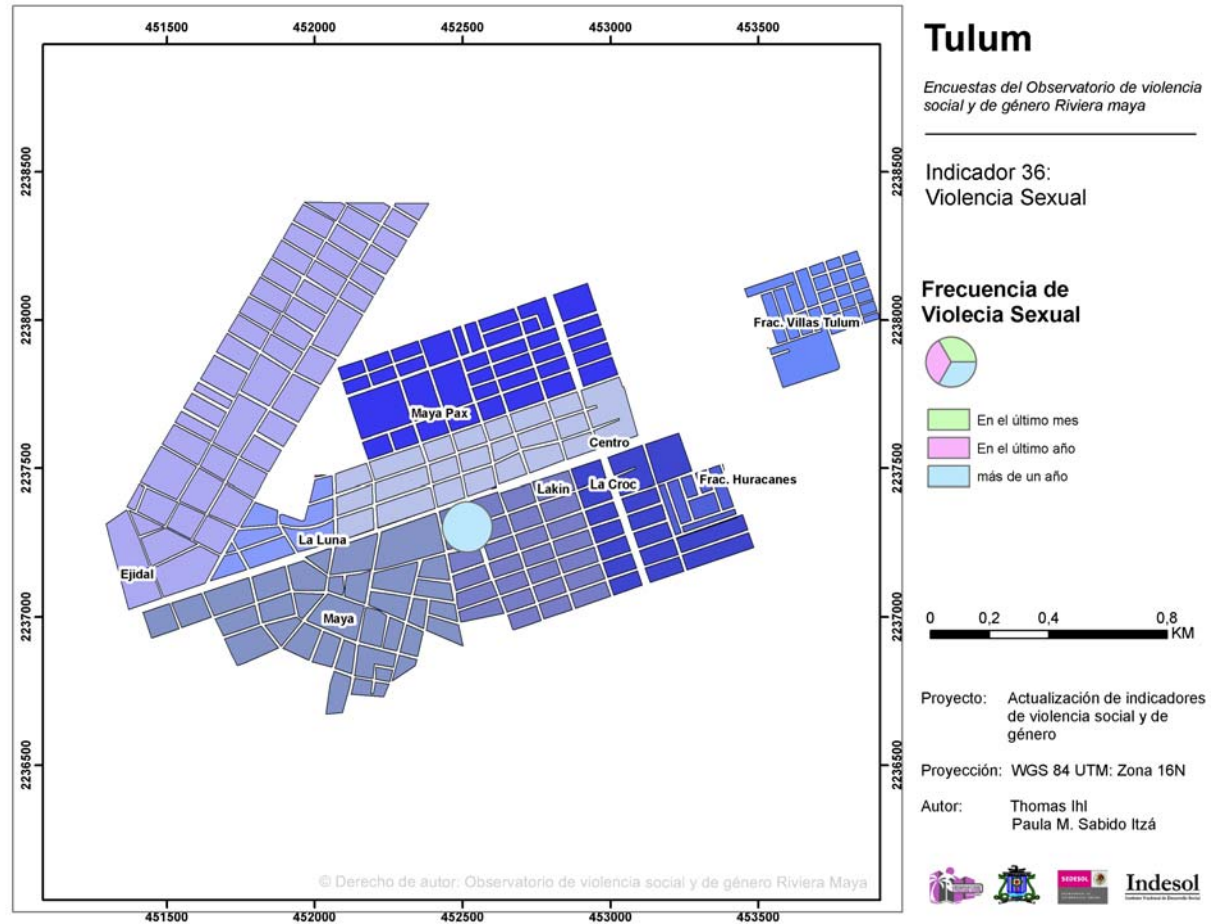
Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general. Nunca se

superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 45.** Violencia sexual hacia las mujeres por colonia

VIOLENCIA SEXUAL			
COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Colonia Ejidal	0.00	0.00	0.00
La luna	0.00	0.00	0.00
Maya	0.00	0.00	0.00
Mayapax	0.00	0.00	0.00
Centro	0.00	0.00	0.00
Lakin	0.00	0.00	100.00
La Croc	0.00	0.00	0.00
Frac. Huracanes	0.00	0.00	0.00
Frac. Villas Tulum	0.00	0.00	0.00

**Mapa 15. Violencia Sexual**



## **INDICADOR 37: VIOLENCIA ECONÓMICA**

### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido violentadas en el aspecto económico. Porcentaje de mujeres que han recurrido a denuncias y programas de atención a la violencia económica.

**Comentarios y perspectiva de género:** La violencia contra las mujeres es un gran peso y una vergüenza en las sociedades actuales. Se puede tener la percepción de que en las comunidades rurales es mayor que en las urbanas, pero a falta de estudios profundos que logren medir los niveles de violencia y no solo reporten cifras de las escasas denuncias, aún no se puede confirmar esta percepción. Ante la pobreza, falta de educación escolar, hacinamiento, carencia de servicios de salud y prácticamente cualquier indicador que refleje un deterioro en la calidad de vida de las personas, es la mujer quien sufre las peores consecuencias por el grado de desigualdad que aún se tiene en las sociedades urbanas y rurales.

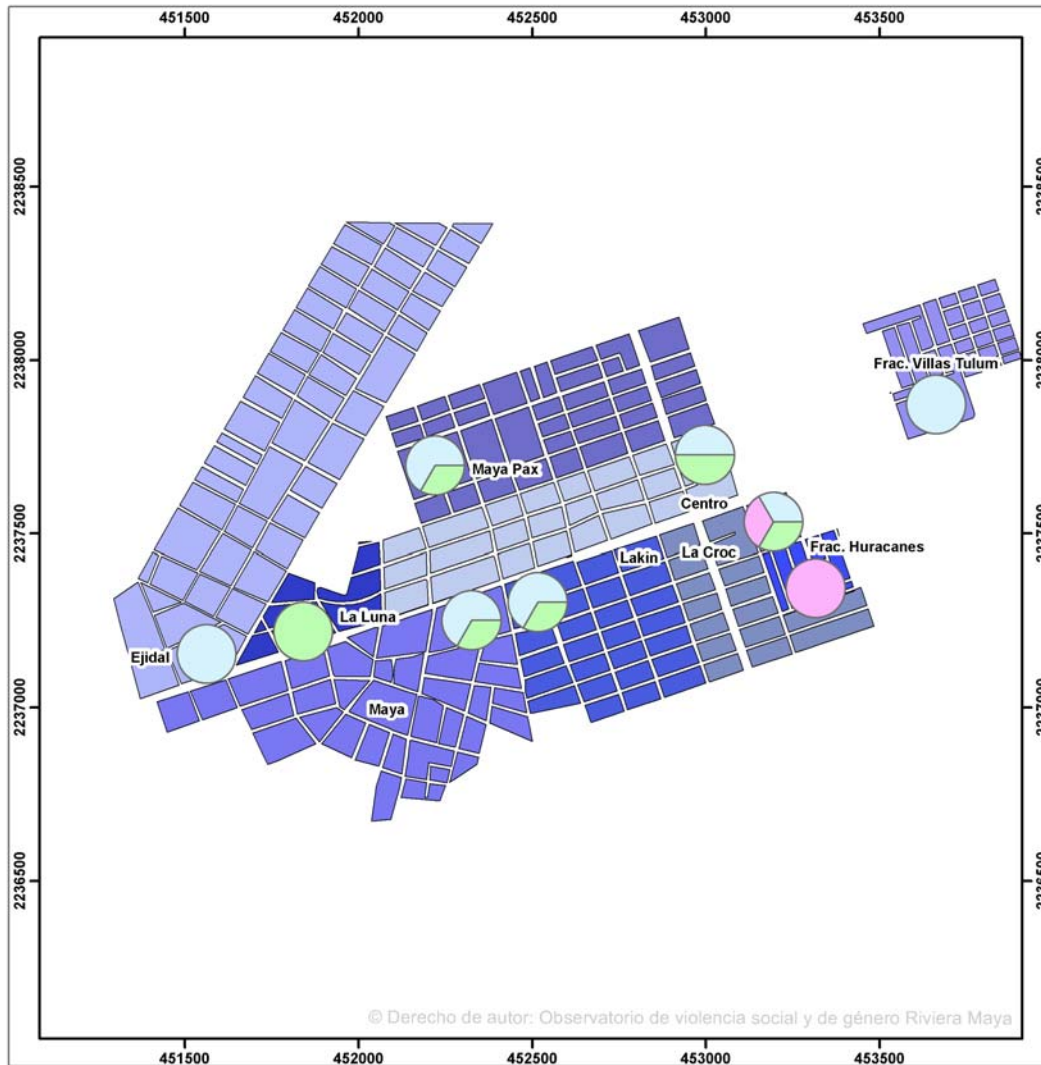
Iniciar estudios que presenten aproximaciones sobre las cifras oscuras de los índices de violencia que sufre la mujer, permitirá primero, tomar consciencia de la magnitud del problema para luego implementar acciones determinantes por parte de los gobiernos y OSC que busquen disminuir este fenómeno. Al mismo tiempo, se deben acompañar estos programas con estrategias no solo para motivar a la denuncia, sino también a la consciencia de las situaciones en las que se sufre violencia y las consecuencias que esta trae consigo, no solo en la mujer sino también en los hijos, la familia y la sociedad en general. Nunca se superarán los problemas sociales mientras persista la desigualdad de género y esta vaya

acompañada de índices de violencia contra la mujer por ser pieza fundamental del tejido familiar y social.

**Cuadro 46.** Violencia económica hacia las mujeres por colonia

VIOLENCIA ECONÓMICA			
COLONIA	En el último mes	En el último año	Hace más de un año
Colonia Ejidal	100.00	0.00	0.00
La luna	0.00	0.00	100.00
Maya	66.67	0.00	33.33
Mayapax	66.67	0.00	33.33
Centro	50.00	0.00	50.00
Lakin	66.67	0.00	33.33
La Croc	33.33	33.33	33.33
Frac. Huracanes	0.00	100.00	0.00
Frac. Villas Tulum	100.00	0.00	0.00

**Mapa 16. Violencia Económica**

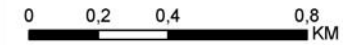


## Tulum

Encuestas del Observatorio de violencia social y de género Riviera maya

Indicador 37:  
Violencia Económica

### Violencia Económica



Proyecto: Actualización de indicadores de violencia social y de género

Proyección: WGS 84 UTM: Zona 16N

Autor: Thomas Ihl  
Paula M. Sabido Itzá

© Derecho de autor: Observatorio de violencia social y de género Riviera Maya



## **CAPÍTULO III. VICTIMIZACIÓN**

## **INTRODUCCIÓN CAPITULO 3**

En este capítulo se analizan los indicadores de victimización, que se define como el fenómeno en el que una persona llega a convertirse en sujeto pasivo de un hecho punible, lo cual significa que es un víctima de un acto de violación a sus derechos o a sus pertenencias. En si para este reporte la victimización se mide con el haber sido víctima de un delito, por lo que se colocan los resultados de indicadores sobre la cantidad, frecuencia y forma del delito que han sufrido los habitantes de la ciudad en el último año.

En cuanto a la forma del delito, el capitulo no solo explora la tipología, las características del delincuente, lo cual tiene por fin mostrar no sólo quien ha sido víctima, sino cuales son las características del victimario, lo que pretende ayudar a prevenir la victimización.



### **INDICADOR 38: VICTIMIZACIÓN**

**Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

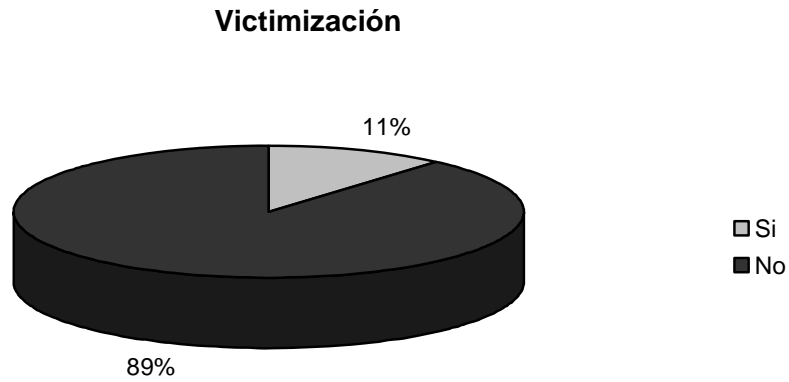
**Definición:** Porcentaje de mujeres que han sido víctimas de la delincuencia. Promedio de afectadas por delito

**Comentarios:** Los resultados muestran que poco más de un décimo (11.35%) de las mujeres de la ciudad fueron víctimas de un delito en el último año, lo cual es muy cercano a la media nacional de personas víctimas del delito para el 2004 que acuerdo a Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI-3) es de 11%. Esto significa que la ciudad estaría en una situación muy similar al promedio nacional sin embargo en comparación con los estados con menor prevalencia delictiva como Chiapas (3%) o Veracruz de Llave (4%) tiene más del doble de victimización. Al analizar por otro lado la media de personas afectadas se encuentra que Tulum es de casi 3 (2.89) con una variabilidad de casi dos personas, es decir que existe una variación alta de personas por delito.

**Cuadro 47.** Victimización de las mujeres

VICTIMIZACION	
Respuesta	Porcentaje
Si	11.35
No	88.65
<b>Total</b>	<b>100</b>

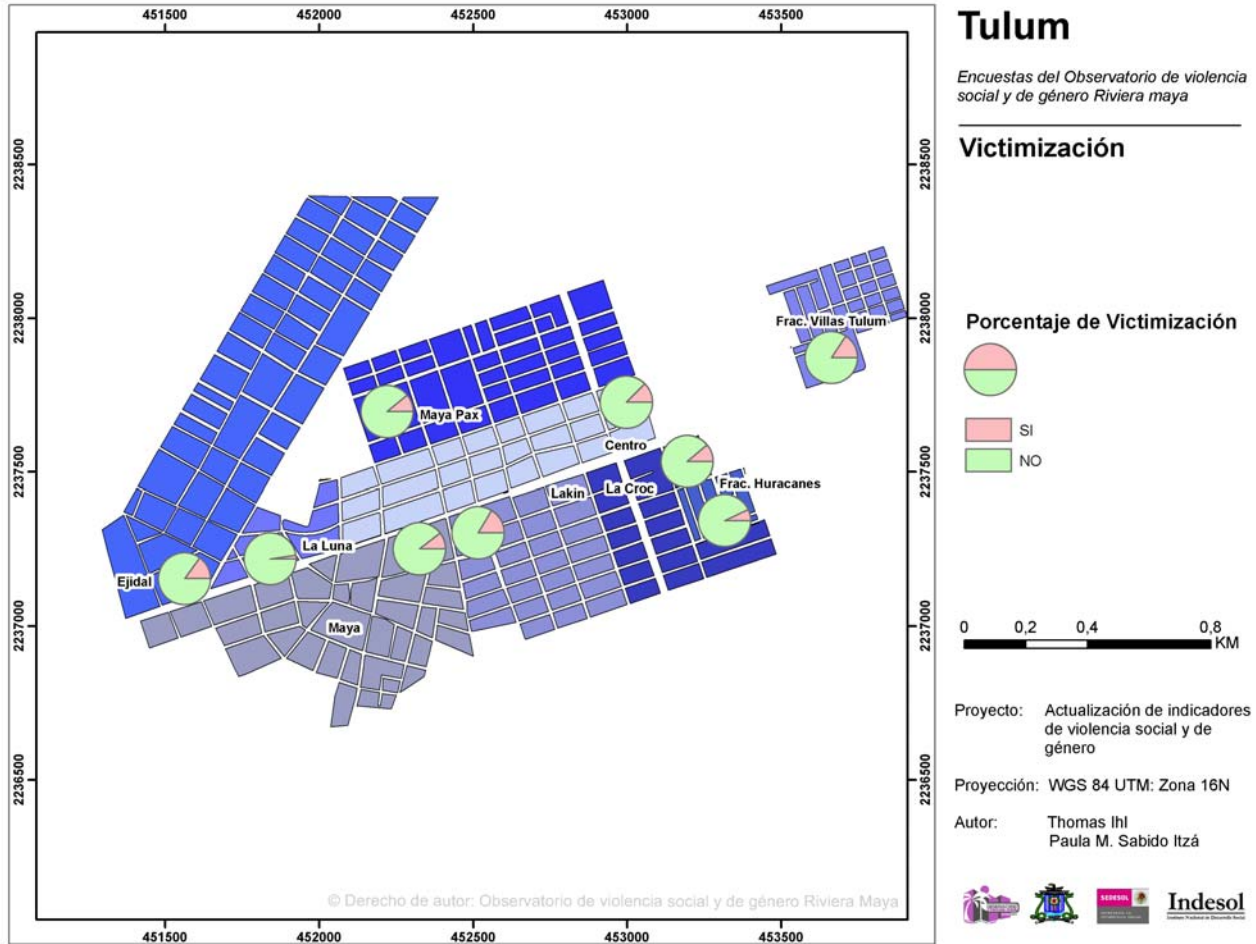
**Figura 20.** Victimización de las mujeres



**Cuadro 48.** Victimización de las mujeres por colonia

VICTIMIZACION		
COLONIA	Si	No
Colonia Ejidal	15.00	85.00
La luna	2.44	97.56
Maya	10.53	89.47
Mayapax	11.05	88.95
Centro	12.63	87.37
Lakin	16.49	83.51
La Croc	11.21	88.79
Frac. Huracanes	7.04	92.96
Frac. Villas Tulum	15.79	84.21

**Mapa 17. Victimización**



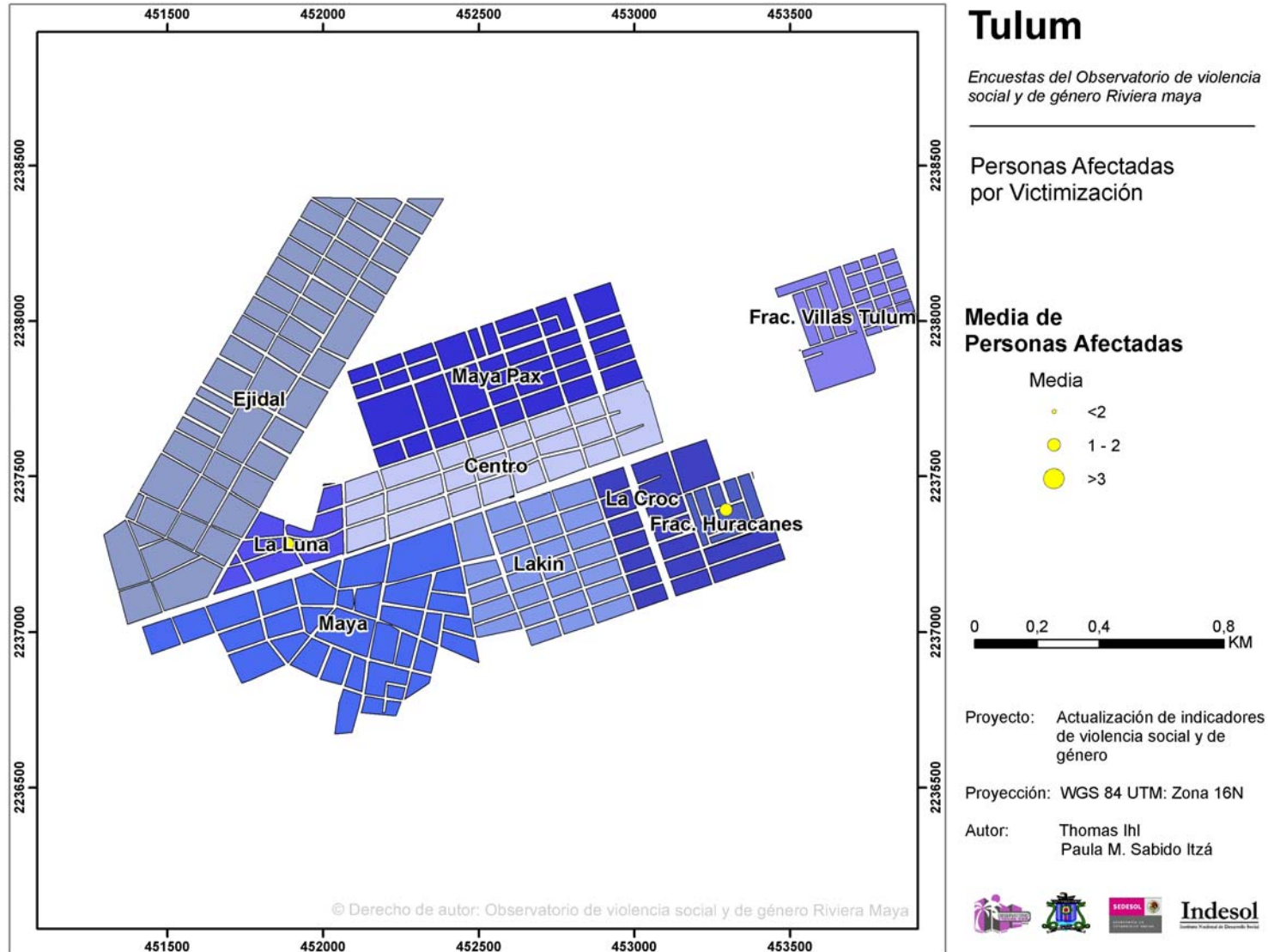
**Cuadro 49. Promedio de personas afectadas por delito**

Promedio de afectados por delito	
Medida	Estadístico
Media	2.89
Mediana	2
Desviación Típica	2.018

**Cuadro 50. Promedio de personas afectadas por delito por colonia**

PERSONAS AFECTADAS		
COLONIA	Media	Desviación típica
Colonia Ejidal	2	1.41
La luna	2	.
Maya	2.57	1.87
Mayapax	2.85	2.06
Centro	3.75	2.38
Lakin	3.13	1.89
La Croc	3.3	2.31
Frac. Huracanes	1	0.00
Frac. Villas Tulum	2	1.73

**Mapa 18.** Personas afectadas por victimización



### **INDICADOR 39: LUGAR DEL DELITO**

#### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

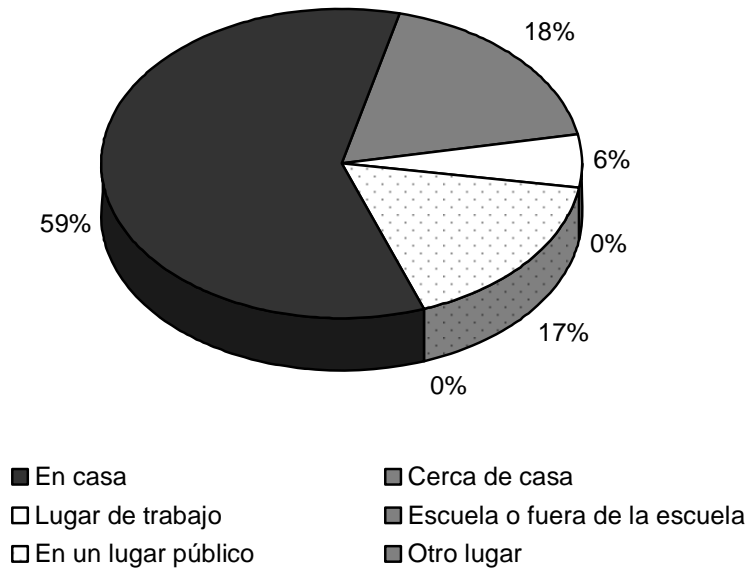
**Definición:** Porcentaje de delitos que se cometieron en la ciudad y la entidad federativa. Porcentaje de delitos que se cometieron en la casa, cerca de la casa (colonia).

**Comentarios:** De acuerdo a los resultados de este indicador el lugar en que en mayor incidencia sucedieron los delitos es la casa con un poco más de la mitad 59.6%, seguido Cerca de casa con un 18%. En contraste el lugar con mención como lugar del delito es en la Escuela o fuera de la escuela con ninguna respuesta. De los que declararon haber sufrido un delito la gran mayoría 96.7% señalan que el delito se cometió en la ciudad y el 98.9 afirman que el delito se cometió dentro de la entidad, esto datos de la ciudad están por arriba de los nacionales donde cerca del 88% declara que el delito se cometió en el estado en que viven.

**Cuadro 51. Lugar del delito**

LUGAR DEL DELITO	
LUGAR	PORCENTAJE
En casa	59.6
Cerca de casa	18
Lugar de trabajo	5.6
Escuela o fuera de la escuela	0
En un lugar público	16.9
Otro lugar	0

**Figura 21. Lugar del delito**



**Cuadro 52. Localización del delito**

	Localización del delito	
	Estado	Ciudad
Si	98.9	96.7
No	1.1	3.3

#### **INDICADOR 40: TIPOLOGÍA DEL DELITO**

##### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de delitos por tipo: Robo, tentativa de robo; lesiones; abuso de autoridad; daño a propiedad; fraude al consumidor

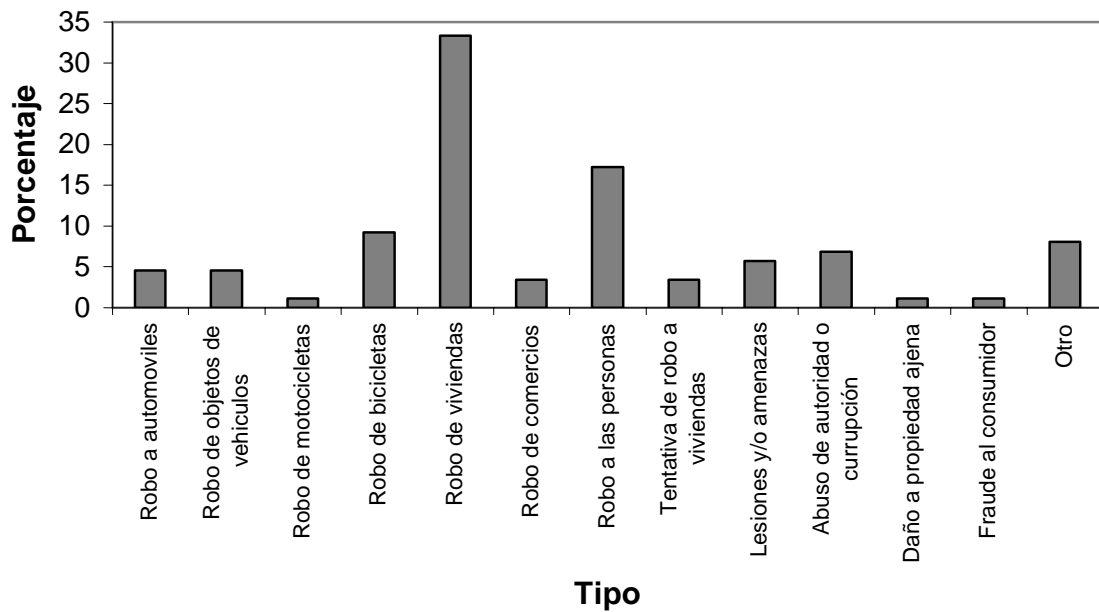
**Comentarios:** Los datos muestran que entre los delitos los que implican robos, a excepción del robo a automóviles, son lo que mayor porcentaje de respuestas tienen en la ciudad, lo que en global acumula el 72.04% del total de delitos, cifra que es muy similar a la nacional registrada por la ENSI-3 que es del 73%. Ahora bien entre los robos los de mayor incidencia son para Tulum el robo a viviendas el cual tiene poco más de un cuarto del total de menciones, en contraste a nivel nacional el que mayor porcentaje es el de robo a personas con el 28.6%, sin embargo el robo a viviendas ocupa la segunda posición con el 17.8%. Fuera de los delitos de robo o su tentativa en Tulum el delito con mayor mención es las lesiones o amenazas con el 6.37% en tanto que a nivel nacional este mismo delito también ocupa la mayor mención fuera de los robos, pero en este caso acumula el 8% del total de respuestas.



**Cuadro 53. Tipo de delito**

TIPO DE DELITO	
TIPO	PORCENTAJE
Robo a automóviles	0.98
Robo de objetos de vehículos	11.27
Robo de motocicletas	10.78
Robo de bicicletas	11.27
Robo de viviendas	27.94
Robo de comercios	4.41
Robo a las personas	5.39
Tentativa de robo a viviendas	8.82
Lesiones y/o amenazas	6.37
Abuso de autoridad o corrupción	5.39
Daño a propiedad ajena	4.90
Fraude al consumidor	0.98
Otro	1.47

**Figura 22. Tipo de delito**



## **INDICADOR 41: VIOLENCIA EN EL DELITO**

### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de delitos donde la víctima tuvo contacto con el delincuente. Porcentaje de delitos cometidos con violencia. Porcentaje de delitos donde la víctima resulto herida.

**Comentarios:** Los resultados muestran que en la mayoría de los delitos no existe un contacto directo con el delincuente, aunque poco menos de 3 de cada 10 la víctima tiene contacto con su agresor. Por otro lado, la mayoría declara no haber sufrido violencia aunque persiste cerca de un 40% (41.57%) que expresa haberla sufrido, lo cual está por arriba del promedio nacional que de acuerdo con la ENSI-3 que es del 31%. Finalmente al cuestionar si hubo heridos durante el acto disminuyen los que afirman positivamente en comparación con la pregunta que cuestiona sobre la violencia, esta vez los que afirman alcanzan el 23.60% es decir casi poco más de 2 de cada 9 personas.

**Cuadro 54. Contacto con el delincuente**

Respuesta	CONTACTO CON EL DELICUENTE
Si	29.21
No	<b>70.79</b>

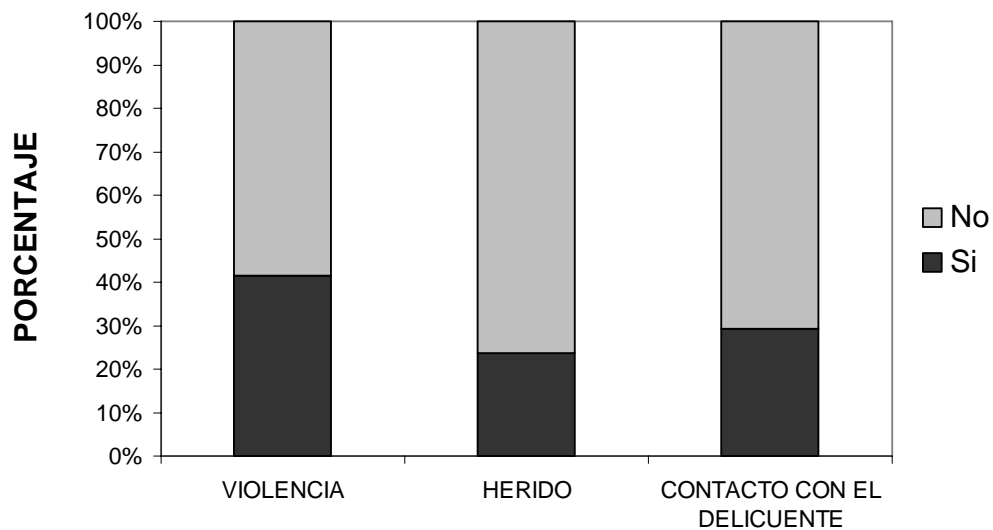
**Cuadro 55. Violencia en el delito**

Respuesta	VIOLENCIA
Si	41.57
No	<b>58.43</b>

**Cuadro 56. Heridos en el delito**

Respuesta	HERIDO
Si	23.60
No	<b>76.40</b>

**Figura 23.** Contacto, violencia y heridos en el delito



## **INDICADOR 42: CARACTERÍSTICAS DE DELINCUENTES EN DELITO**

### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Promedio de personas que participaron en cometer el delito. Edades promedio de los delincuentes. Porcentajes de personas de acuerdo al sexo de los delincuentes. Porcentaje de delincuentes conocidos por la víctima

**Comentarios:** Los resultados de este indicador muestran que el número promedio de delincuentes por delitos es de 2.29, con una dispersión de 1.51 lo que se puede considerar baja, por otro lado al comparar la ciudad con los niveles nacionales Tulum ronda fundamentalmente entre 1 y dos delincuentes por delito mientras en el país la cifra está entre 1 y 3 delincuentes, estando la mayor cantidad en 2 personas por delito, mientras que en Tulum se encuentra en 1 persona, por lo tanto la ciudad tienen en promedio menores delincuentes por delito que el nivel nacional. En cuanto a las edades de los delincuentes se observa que se trata de delincuentes mayores de edad ya que los rangos de etarios que concentran los mayores porcentajes son dos entre los 26 a los 40 años de edad y entre los 19 a 25 años de edad, cuales además en conjunto alcanzan alrededor el 78.58% de las respuestas, esta cifra es cercana a lo registrado a nivel nacional donde un poco más del 70% de los delincuentes tiene entre 18 y 35 años. Esto muestra por otro lado que además de tratarse de mayores de edad los delincuentes son en menor medida de la senectud o tercera edad. Ahora al cuestionar el sexo de los delincuentes la gran mayoría indican que los delincuentes son preponderantemente solo hombres (92.86%), lo cual es similar a lo registrado a nivel nacional donde el 92.3% son solo hombres. Finalmente al cuestionar sobre el reconocimiento de los delincuentes la mayoría afirma que no los conoce, aunque cerca de un 40 afirma conocerlos de alguna manera fundamentalmente de vista

(22.22%) aunque apenas debajo se encuentra la respuesta conocidos cercanos con un 14.81%.

**Cuadro 57. Número promedio de delincuentes en el delito**

NUMERO DELINCIENTES	
Media	2.29
Mediana	2
Desviación Típica	1.51

**Cuadro 58. Rangos de delincuentes en el delito**

Delincuentes	Porcentaje válido
1	39.29
2	28.57
3	14.29
4	7.14
5	3.57
<b>6</b>	<b>7.14</b>

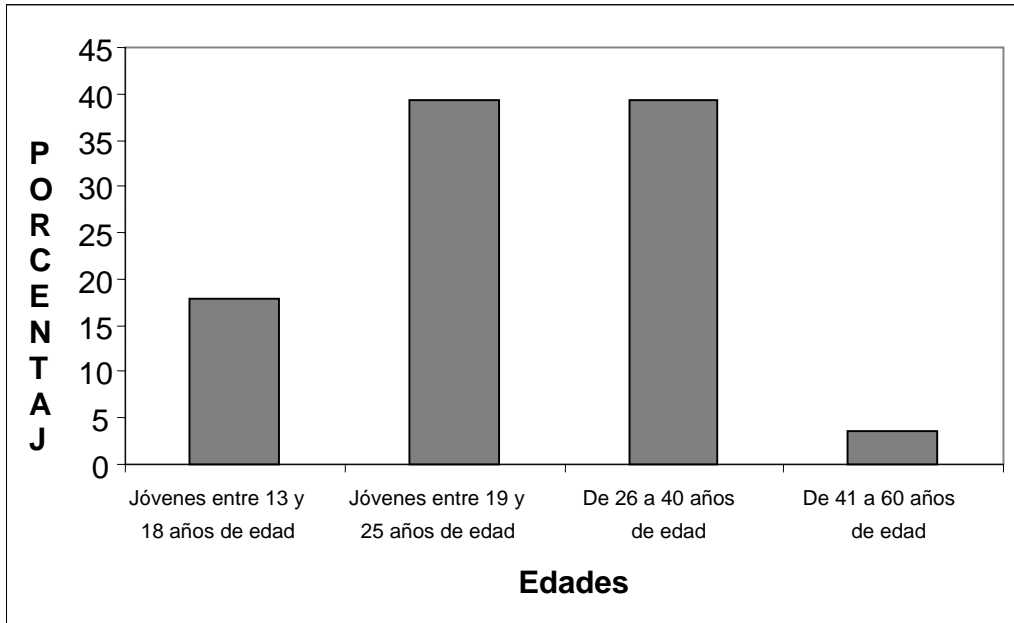
**Cuadro 59. Número promedio de delincuentes en el delito por colonia**

NUMERO DELINCIENTES			
COLONIA	Media	Mediana	Desviación típica.
Colonia Ejidal	2.5	2.5	0.71
La luna	0	0	1.87
Maya	2.5	2	1.73
Mayapax	2	1	1.26
Centro	2.25	2	2.16
Lakin	3	2.5	0.96
La Croc	1.75	1.5	2.12
Frac. Huracanes	2.5	2.5	.
Frac. Villas Tulum	1	1	1.51

**Cuadro 60. Edad promedio de delincuentes en el delito**

EDAD DE LOS DELINCIENTES	
Edades	Porcentaje
Jóvenes entre 13 y 18 años de edad	17.86
Jóvenes entre 19 y 25 años de edad	39.29
De 26 a 40 años de edad	39.29
<b>De 41 a 60 años de edad</b>	<b>3.57</b>

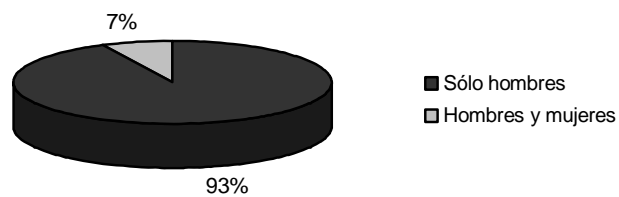
**Figura 24.** Edad promedio de delincuentes en el delito



**Cuadro 61.** Sexo de delincuentes en el delito

SEXO DELINCUENTE	
Sexo	Porcentaje
Sólo hombres	92.86
<b>Hombres y mujeres</b>	<b>7.14</b>

**Figura 25.** Sexo de delincuentes en el delito



**Cuadro 62.** Conocimiento de los delincuentes en el delito

CONOCE AL DELINCUENTE	
Conocimiento	Porcentaje
No	59.26
Conocidos de vista	22.22
Conocidos de poco trato	3.70
Conocidos cercanos	14.81

### **INDICADOR 43: DENUNCIA DE DELITO**

#### **Zona urbana de Tulum Quintana Roo, México.**

**Meta de desarrollo del milenio:** Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.

**Meta de la Agenda Hábitat:** Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura.

**Definición:** Porcentaje de víctimas del delito que denuncian.

**Comentarios:** En cuanto a los resultados de la denuncia se observa que en la ciudad de Tulum es un poco mayor el porcentaje de los que denuncian a los que no denuncia (54.55% contra 45.45%), lo cual aunque es similar a lo que sucede a nivel nacional su sentido es inverso, ya que de acuerdo a la ENSI-3 en el país un 60% no denuncia mientras un 40% si lo hace, por lo tanto, en la ciudad Tulum existe un mayor nivel de denuncia que el nivel nacional. Ahora bien, las principales razones de las denuncia son para recuperar los bienes y objetos perdidos con un 38.30% mientras que la menor fue para recibir una reparación del daño con un 2.13%. En tanto que las principales razones de la no denuncia fueron primero la falta de pruebas 43.24% y después que el delito no fue considerado grave o es de poca importancia junto con que no era adecuado para las autoridades ambas con un 13.51%. En tanto que las razones con menor incidencia fueron el que no tenia seguro y el miedo a la policía ambas con 2.70%. Comparando estas razones de no denuncia con los niveles nacionales se observa que para el país figura un respuesta que en Tulum no figura la cual es que el denunciar es un perdida de tiempo con 35.8%, en tanto la desconfianza a la autoridad que sería el equivalente a la desconfianza a la policía ocupa la segunda mayor incidencia con el 18.2% y el no tener pruebas que en Tulum es la de mayor incidencia a nivel nacional es la tercera de mayor mención con 13.8%. Es de notarse que la respuesta que considera de poca importancia el delito que en Tulum tiene la segunda mayor prevalencia a nivel nacional solo acumula el 9.4% del total de respuestas. Estos datos muestran que en Tulum se suele pensar que el delito está insuficientemente comprobado ante la ley, lo cual puer ser una señal de desconfianza de la

misma. Se observa por otro lado que de los que realizan una denuncia se encuentra menos del 10% están satisfechos con ella, lo cual es debido fundamentalmente a dos razones; principalmente porque las autoridades no hicieron lo suficiente (51.78%) y después por las autoridades no se interesaron (27.27%).

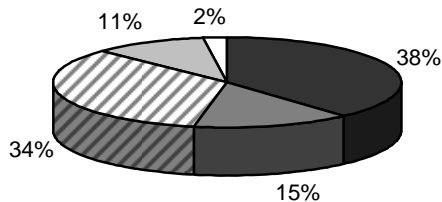
**Cuadro 63. Denuncia del delito**

DENUNCIA	
Si	54.55
<b>No</b>	<b>45.45</b>

**Cuadro 64. Razón de la denuncia del delito**

RAZON DE LA DENUNCIA	
RAZÓN	Porcentaje
Para recuperar los bienes/ objetos	38.30
Los delitos deben denunciarse	14.89
Quería que detuvieran/ castigaran al delinciente	34.04
Para que no ocurra de nuevo	10.64
Para recibir reparación del daño	2.13

**Figura 25. Razón de la denuncia del delito**



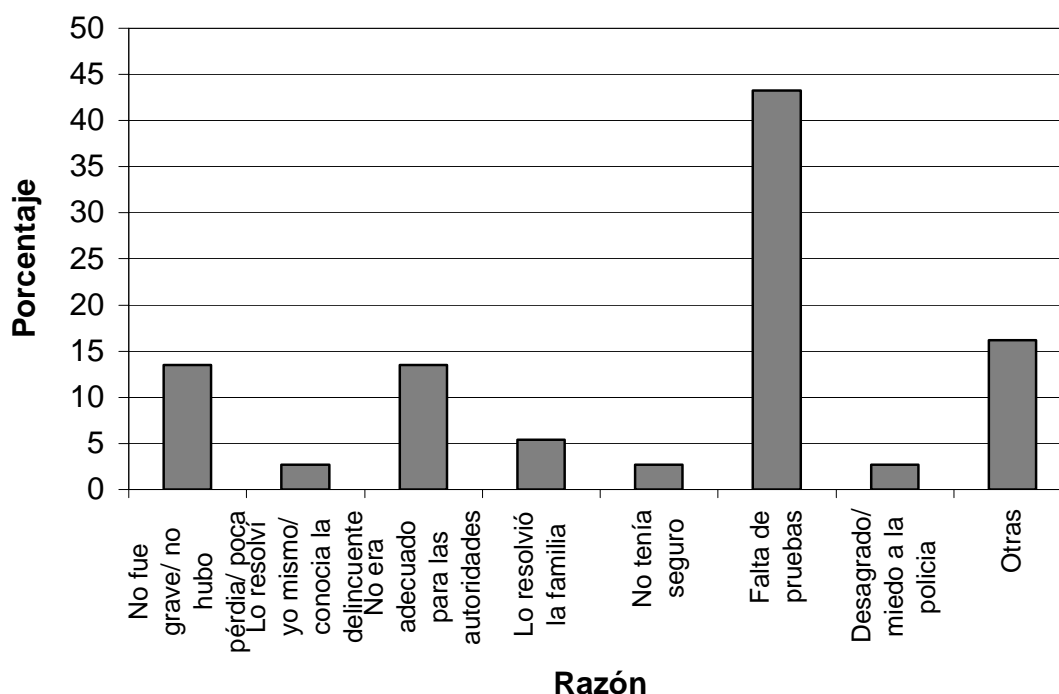
- Para recuperar los bienes/ objetos
- Los delitos deben denunciarse
- ▨ Quería que detuvieran/ castigaran al delinciente
- Para que no ocurra de nuevo



**Cuadro 65. Razón de la no denuncia del delito**

RAZÓN DE LA NO DENUNCIA	
No fue grave/ no hubo pérdida/ poca importancia	13.51
Lo resolví yo mismo/ conocía la delincuente	2.70
No era adecuado para las autoridades	13.51
Lo resolvió la familia	5.41
No tenía seguro	2.70
Falta de pruebas	43.24
Desagrado/ miedo a la policía	2.70
<b>Otras</b>	<b>16.22</b>

**Figura 26. Razón de la no denuncia del delito**



**Cuadro 66. Satisfacción con la denuncia del delito**

SATISFACCION DENUNCIA	
Si	8.70
No	<b>91.30</b>

**Cuadro 67. Razón de la insatisfacción con la denuncia del delito**

RAZÓN DE INSATISFACCION CON LA DENUNCIA	
RAZÓN	Porcentaje
No hicieron lo suficiente	51.52
No se interesaron	27.27
No detuvieron al delincuente	9.09
Se portaron incorrectamente/ mal educados	9.09
Otras razones	3.03

# **RECOMENDACIONES**

Dado los resultados de los indicadores que se obtienen de este reporte se recomienda que se ponga particular atención en los siguientes problemas dada su alta incidencia e intensidad.

<b>Hacinamiento</b>	Los niveles de sobre-cupo en los dormitorios están muy por arriba de la media nacional, considerando la norma de más de dos personas por dormitorios. Por lo cual, es necesario programas de ampliación del espacio de la vivienda, esto es posible otorgando crédito a la construcción o la compra-venta de vivienda.
<b>Medios de transporte</b>	El transporte urbano tiene una baja utilización como transporte para el trabajo frente al automóvil o el transporte de personal Sería conveniente implantar un sistema urbano de transporte que cubra con rutas más eficaces que logren reducir la dependencia de los transportes de empresas y los automóviles. .
<b>Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos</b>	Es necesario tener diferentes estrategias para hacer que ciertos métodos anticonceptivos tengan mayor reconocimiento como la espermatocida, el parche, la vasectomía o la inyección además de mayor uso. Por otro lado, es necesario que las incidencias de uso aumenten iniciando con los que se conocen más y siguiendo con los que no se conocen. Para lo cual se recomiendan campañas de información y distribución de estos métodos que tenga una amplia cobertura.
<b>Conocimiento de ETS</b>	Se recomienda socializar el conocimiento de enfermedades como el Chancro blando, Herpes, Sífilis y Gonorrea. Esto mediante su divulgación en las clínicas de salud y en los medios de comunicación de sus características y modos de prevención
<b>Condición de actividad</b>	De acuerdo a los datos de este indicador se debe poner especial atención en los hogares con jefes de familia mujeres debido a que más de un 10% tiene como principal actividad el ocuparse de la casa y dado que fundamentalmente las que se ocupan a esta actividad no están casadas esto eleva su vulnerabilidad. Se recomienda tener programas de apoyo a jefas de familia no

	casadas y se ocupan del hogar
<b>Posición de la actividad</b>	Ante el alto porcentaje de jefes de familia mujeres a las mujeres que trabajan por cuenta propia atiendan ya que esta población es altamente vulnerable. Se recomienda que se generen créditos a microempresarias y alternativas para cuidados de los hijos.
<b>Horas de trabajo</b>	Es evidente que la ciudad se tiene un sobre-tiempo de trabajo que es preocupante ya que está por mucho sobre la media nacional y sobretodo arriba de las normas de oficiales e internacionales sobretodo en los hombres. Se recomienda endurecer la vigilancia ante esta flagrante violación a las leyes del trabajo y por otro lado favorecer la generación de empleos que cubran las necesidades básicas de vida del trabajador respetando las horas de trabajo máximas oficiales.
<b>Fecundidad</b>	Ante un porcentaje alto de mujeres que sobrepasan el tener tres hijos vivos es necesario que se intensifiquen las políticas de reducción de la alta fecundidad que eleva el tiempo de crianza y reproducción de las mujeres, afectando el tiempo para otras actividades necesarias.  Por otro lado es necesario prestar atención al alto porcentaje de mujeres que tuvieron hijos en edades entre 15 y 19 años, lo cual indica que existe aun embarazo adolescente considerablemente alto. Es necesario mantener políticas de prevención de embarazos prematuros incentivando el uso de anticonceptivos y de la paternidad responsable.
<b>Ingreso doméstico mensual</b>	Aunque el ingreso promedio es alto a nivel nacional se ven aminorados sus buenos resultados debido al tiempo que se utiliza para obtenerlo que sobrepasa las normas oficiales y a que existe una alta dispersión lo cual indica que amplias cantidades de jefes de familia ganan mucho menos que el promedio. Por otro lado, es de ponerse atención en la diferencia entre sexos ya que las mujeres ganan menos incluso con niveles de preparación o puestos de

	<p>trabajo similares. Ante esta situación debe haber un endurecimiento de las políticas laborales de igual de género que se refleje en ingresos iguales ante capacidades iguales. De especial atención debe tener los en los asalariados y en los que tienen educación básica y universitaria que muestran altos niveles de desigualdad.</p>
<b>Tenencia de la vivienda</b>	<p>Es necesario incentivar a que el 65% de jefes de hogar que no tienen propiedad sobre su vivienda la logren y entretanto que el rentar una casa sea por medio de un contrato, lo cual reduce la incertidumbre de la posesión. Se recomienda que se fomente el crédito a la vivienda y que se fomente el contrato entre los implicados en el arrendamiento de una casa.</p>
<b>Escolaridad</b>	<p>Debido a que altos los porcentajes de jefes de familia debajo de secundaria y mayoritarios los que solo tienen la ecuación básica se recomienda incentivar la educación de adultos que trabajan. Por otra parte, ante la desigualdad de acceso a la educación entre hombres y mujeres se recomienda poner particular atención en las mujeres ya está posición las pone en vulnerabilidad sobretodo en el acceso desde la secundaria como en los niveles medios y superiores donde se presenta la mayor desigualdad.</p>
<b>Seguridad</b>	<p>Es necesario incrementar las estrategias que incrementen la seguridad y la sensación de seguridad en la ciudad y el estado en las mujeres especial atención a nivel de la ciudad y en los hombres en la colonia y el estado.</p>
<b>Violencia hacia la mujeres</b>	<p>Al encontrar que el tipo de violencia con la frecuencia más reciente es la económica se deben implementar programas que introduzcan la idea la unidad familiar con sus diferentes integrantes como una unidad económica con iguales derechos y obligaciones. A la par de dignificar el trabajo doméstico como acción valiosa y con importancia económica en la vivienda. Se de incentivar la denuncia de la violencia de las mujeres, socializando</p>

	<p>la importancia y la defensa de los derechos esenciales entre las mujeres. Pero además también se debe poner atención en la violencia psicológica y física mediante programas de protección a la víctima no solo al momento del hecho sino ofrecer oportunidades de desarrollo sin el conyugue.</p>
<b>Victimización</b>	<p>A pesar de los menores niveles de victimización en comparación a los niveles nacionales se observa que existen colonias que tienen altos niveles de incidencia de la delincuencia tales como Lakin, Fraccionamiento Villas Tulum y Colonia Ejidal por lo cual necesitan atención especial y programas de prevención y vigilancia particulares.</p>
<b>Lugar del delito</b>	<p>Ante la alta tasa de incidencia del delito en la casa es claro que es esencial que se incrementen los sistemas de vigilancia para los hogares que este apoyada por pronta respuesta de las autoridades. También se debe poner atención en la delincuencia en los lugares públicos ya que tienen porcentajes relevantes por tanto mayor vigilancia en lugares de acceso público son necesarios.</p>
<b>Tipología del delito</b>	<p>Debido alto porcentaje de robos en las viviendas se sugieren sistemas de atención a los robos en los interiores de las habitaciones, así como vigilancia que tenga una respuesta inmediata. Por otro lado, los robos a medios de transporte automotriz y de bicicletas también tienen una importancia relevante por lo que se recomienda que se incrementen los sistemas de vigilancia hacia esos bienes esenciales.</p>
<b>Violencia en el delito</b>	<p>Más allá de que existe una menor porcentaje de personas que son violentas en el delito, esto alcanzan poco más del 40% de los que sufrieron un delito, por ello se recomienda que se incrementen los programas de prevención de la violencia en el delito y segundo que se incrementen la vigilancia en los lugares donde más sucede que como se indicó es el hogar. Además al observar que una cantidad considerable 23.60% de los que sufrieron un delito fueron heridos</p>

	<p>es necesario atacar el problema de la violencia endureciendo las penas y previniendo este tipo de delito.</p>
<p><b>Características del delincuente</b></p>	<p>Al identificar que el delincuente es fundamentalmente: joven mayor de edad, hombre y con una cómplice es posible implementar sistemas de prevención de reclutamiento de este tipo de personas por la delincuencia. Se sugieren incrementar las oportunidades de empleo, recreación y ejercicio de la ciudadanía a este sector poblacional. Además se debe centrar la atención en el alto porcentaje de delitos cometidos por menores de edad que a pesar de ser porcentualmente menores exigen prever un problema que puede crecer por ello se sugiere que se incrementen formas de prevención de entrada a la delincuencia en los menores de edad.</p>
<p><b>Denuncia del delito</b></p>	<p>A pesar del mayor nivel de denuncia del delito a comparación del nivel nacional este corre el riesgo de disminuir ya que se observa un muy amplio nivel de insatisfacción en el cumplimiento de la misma. Observando que las razones percibidas son fundamentalmente el desinterés y la poca actuación de las autoridades se propone programas de entrenamiento en la atención del delito, programas de control y seguimiento de las denuncias que sean acompañados con metas de cumplimiento de objetivos de solución de denuncias que estén auditadas por agentes civiles externos.</p>

## BIBLIOGRAFÍA

- CONAPO (2006). Índice de marginación urbana año 2005. En [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- CONAPO (2007) Principales datos demográficos para el día de la familia. En [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)
- GDF (2007) Encuesta origen destino. En [www.gdf.gob.mx](http://www.gdf.gob.mx)
- INEGI (2003) Encuesta Nacional de Salud Reproductiva. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI (2006) Censo de Población y vivienda. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INEGI (2007) principales datos sociodemográficos de México. En [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- CELSAM Encuesta de salud reproductiva. En [www.celsam.org](http://www.celsam.org)
- SCT (2008) Salarios mínimos según zona 2008. En [www.sct.gob.mx](http://www.sct.gob.mx)
- ICESI (2006) Tercera encuesta nacional sobre inseguridad pública. En [www.icesi.org.mx](http://www.icesi.org.mx)



## INDICE DE TABLAS

Núm.	Título	Pág.
i	Tamaño de la muestra .....	8
ii	Afijación del tamaño de la muestra por colonia en la Ciudad de Cozumel .....	9

## INDICE DE FIGURAS

Núm.	Título	Pág.
1	Tiempo de traslado por medio de transporte.....	19
2	Medios de transporte por sexo.....	22
3	Estado civil por sexo del jefe de familia.....	28
4	Conocimiento y uso de anticonceptivos.....	33
5	Conocimiento de ETS.....	37
6	Padecimiento de ETS.....	38
7	Condición de actividad por sexo.....	41
8	Posición de la ocupación por sexo.....	43
9	Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia.....	46
10	Promedio del Número de hijos nacidos vivos.....	50
11	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos.....	52
12	Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia.....	56
13	Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia.....	57
14	Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo.....	58
15	Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia.....	61
16	Sexo del jefe de familia.....	65
17	Estructura etaria de los jefes de familia por sexo.....	68
18	Dispersión de edad de los jefes de familia por sexo.....	69
19	Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia.....	72
20	Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia.....	74
21	Victimización de las mujeres.....	92
22	Lugar del delito.....	97
23	Tipo de delito.....	99
24	Contacto, violencia y heridos en el delito.....	101
25	Edad promedio de delincuentes en el delito.....	104
26	Sexo de delincuentes en el delito.....	104
27	Razón de la denuncia del delito.....	106
28	Razón de la no denuncia del delito.....	107

## INDICE DE CUADROS

Núm.	Título	Pág.
1	Hacinamiento por Sexo.....	15
2	Hacinamiento por colonia.....	15
3	Tiempo de traslado por sexo.....	19
4	Tiempo de traslado por medio de transporte.....	19
5	Tiempo de traslado por colonia.....	20
6	Medios de transporte por sexo.....	22
7	Medio de transporte por colonia.....	23
8	Estado civil por sexo del jefe de familia.....	28
9	Estado civil por colonia.....	28
10	Estado civil por sexo y colonia.....	29
11	Conocimiento y uso de anticonceptivos.....	32
12	Conocimiento de anticonceptivos por colonia.....	33
13	Conocimiento de ETS.....	37
14	Conocimiento de ETS por colonia.....	38
15	Condición de actividad por sexo.....	41
16	Posición de la ocupación por sexo.....	42
17	Posición de la ocupación de los trabajadores por colonia.....	43
18	Horas semanales ocupadas en el empleo del jefe de familia por sexo.....	46
19	Horas semanales de trabajo por rango de 8 horas y sexo del jefe de familia.....	46
20	Horas semanales de trabajo por colonia y sexo del jefe de familia.....	47
21	Promedio del Número de hijos nacidos vivos.....	50
22	Correlación del número de hijo con la edad al tener el primer hijo.....	50
23	Número de hijos promedio por colonia.....	51
24	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por rangos.....	51
25	Edad promedio de la mujer al momento de tener el primer hijo por colonia.....	52
26	Ingreso doméstico mensual y distancia entre sexos de jefe de familia.....	55
27	Ingreso Doméstico mensual por rangos y sexo del jefe de familia.....	55
28	Ingreso medio por nivel de escolaridad y sexo del jefe de familia.....	56
29	Ingreso medio por sexo del jefe de familia y posición de trabajo.....	57
30	Ingreso Domestico Mensual por colonia y sexo del jefe de familia.....	58
31	Tenencia de la vivienda por sexo del jefe de familia.....	61
32	Tenencia de la vivienda por colonia y sexo del jefe de familia.....	62
33	Sexo de la jefatura de familia y tipo de familia.....	65
34	Sexo de jefe de familia por colonia.....	65
35	Edad media del jefe de familia.....	67
36	Grupos quinquenales de la edad del jefe de familia.....	68
37	Nivel de escolaridad por sexo del jefe de familia.....	71
38	Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia.....	71
39	Nivel de escolaridad resumida por sexo del jefe de familia y colonia.....	72
40	Percepción de seguridad según ámbito y sexo del jefe de familia.....	73
41	Tipo y frecuencia de violencia hacia las mujeres.....	76
42	Denuncia de violencia hacia las mujeres.....	76
43	Violencia física hacia las mujeres por colonia.....	78
44	Violencia psicológica hacia las mujeres por colonia.....	81
45	Violencia sexual hacia las mujeres por colonia.....	84
46	Violencia económica hacia las mujeres por colonia.....	87
47	Victimización de las mujeres.....	90
48	Victimización de las mujeres por colonia.....	91
49	Promedio de personas afectadas por delito.....	93
50	Promedio de personas afectadas por delito por colonia.....	93
51	Lugar del delito.....	95

52	Localización del delito.....	96
53	Tipo de delito.....	98
54	Contacto con el delincuente.....	99
55	Violencia en el delito.....	99
56	Heridos en el delito.....	99
57	Número promedio de delincuentes en el delito.....	102
58	Rangos de delincuentes en el delito.....	102
59	Número promedio de delincuentes en el delito por colonia.....	102
60	Edad promedio de delincuentes en el delito.....	102
61	Sexo de delincuentes en el delito.....	103
62	Conocimiento de los delincuentes en el delito.....	103
63	Denuncia del delito.....	105
64	Razón de la denuncia del delito.....	105
65	Razón de la no denuncia del delito.....	106
66	Satisfacción con la denuncia del delito.....	106
67	Razón de la insatisfacción con la denuncia del delito.....	106

## INDICE DE MAPAS

Núm.	Título	Pág.
1	Hacinamiento.....	16
2	Tiempo y medio de traslado.....	24
3	Estado Civil.....	30
4	Conocimiento de métodos anticonceptivos.....	34
5	Uso de métodos anticonceptivos.....	35
6	Conocimiento de ETS.....	39
7	Posición de la Ocupación.....	44
8	Horas semanales de trabajo.....	48
9	Fecundidad.....	53
10	Ingreso doméstico mensual.....	59
11	Tenencia.....	63
12	Sexo del jefe de la familia.....	66
13	Violencia Física.....	79
14	Violencia Psicológica.....	82
15	Violencia Sexual.....	85
16	Violencia Económica.....	88
17	Victimización.....	93
18	Personas afectadas por victimización.....	95

## **Otros reportes del observatorio**

Sistema de Indicadores de Violencia Social y de Género de Cozumel 2007

Sistema de Indicadores de Violencia Social y de Género de Playa del Carmen 2007

Sistema de Indicadores de Desarrollo Humano ONU-Hábitat, Cozumel,

ONU-Hábitat, Indicadores de Desarrollo Humano, Cozumel

Impacto Socioeconómico del Huracán Wilma en la localidad de Playa del Carmen

Informe de actividades 2006. Observatorio Urbano de la Riviera Maya

Nuevas Zonas de Atención Prioritaria para la Ciudad de Cozumel

Diagnóstico preliminar y Plan de Desarrollo Comunitario de Cozumel

Diagnóstico de la Infancia en Cozumel

Nuestra Página

<http://www.cozumel.uqroo.mx/OVSyG/index.html>

